

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ

№ 3–4/2020

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК К МЕЖДУНАРОДНОМУ
НАУЧНО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ КОНГРЕССУ

«ЯЛТИНСКИЙ МИР: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ»



Москва

Журнал издается
МИСК и ИНЭС на русском
и английском языках
при содействии
МИД России с 2012 года

РЕДАКЦИЯ

А.И. Агеев

(главный редактор журнала
«Партнерство цивилизаций»)

С. Фарах

(зам. главного редактора)

К.К. Колин

(зам. главного редактора)

А.В. Островский

(зам. главного редактора)

О.П. Ермилина

(ответственный секретарь)

Ю.С. Боровинская,

Н.М. Гусейнова,

В.М. Фрадкина (редакторы)

Б.Д. Шульгин

(дизайн, верстка)

И.В. Васильева (корректор)

Ю.В. Большакова,

И.П. Ершова (отдел подписки)

Мнения авторов

публикуемых материалов
не всегда совпадают
с точкой зрения
научно-редакционного
совета и редакции.

Редакция оставляет за
собой право не вступать
в переписку с авторами.

Присланные материалы
не возвращаются.

Любое использование
материалов, опубликованных
в журнале «Партнерство
цивилизаций», допускается
только с письменного
согласия редакции.

Отпечатано в типографии

«ДМ-Буквэй», Москва

ИЗДАТЕЛИ (УЧРЕДИТЕЛИ):

Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, Институт экономических стратегий при участии факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, Центра партнерства цивилизаций МГИМО(У), Института Европы РАН, Института Дальнего Востока РАН при содействии МИД России и Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.

при информационной поддержке Организации по поддержке глобальной цивилизации (КНР), Ливано-Российского дома

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА
«ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

Яковец Юрий Владимирович — председатель

Отделения цивилизационных исследований МАГИ,

президент Международного института Питирима

Сорокина — Николая Кондратьева, председатель

Ялтинского цивилизационного Клуба, д-р экон. наук,

профессор, академик РАЕН (председатель совета)

Акаев Аскар Акаевич — главный научный сотрудник

МГУ им. М.В. Ломоносова, президент Евразийского

центра глобального моделирования, прогнозирования

и стратегического планирования, иностранный

член РАН (заместитель председателя совета)

Агеев Александр Иванович — д-р экон. наук, профессор

МГИМО, академик РАЕН и МАГИ, генеральный директор

МНИИПУ (заместитель председателя совета)

Фарах Сухейль — президент Открытого университета

диалога цивилизаций, президент Ливано-Российского

дома, академик МАГИ, д-р филос. наук, профессор,

иностраннный член РАО (заместитель председателя совета)

Савойский Александр Геннадьевич — канд. полит. наук, академик

МАГИ, член-корреспондент РАЕН (ученый секретарь совета)

Винокурова Ульяна Алексеевна — д-р социол. наук,

профессор Арктического государственного

института искусств и культуры, академик РАЕН

Гаспарян Мартик Юрикович — председатель

Армянского научного центра РАЕН,

д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН

Глазьев Сергей Юрьевич — председатель Научного совета РАН

по комплексным проблемам евразийской экономической

интеграции, модернизации, конкурентоспособности

и устойчивому развитию, член Коллегии (министр)

по интеграции и макроэкономике Евразийской

экономической комиссии, д-р экон. наук, академик РАН

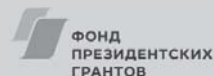
Громыко Алексей Анатольевич — директор Института Европы РАН, член-корреспондент РАН
Доброхлеб Валентина Григорьевна — заведующая отделом ИСЭПН РАН, д-р экон. наук, академик РАЕН
Ильин Илья Вячеславович — декан факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, первый вице-президент МАГИ, д-р полит. наук, профессор
Квинт Владимир Львович — руководитель Центра стратегических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова, д-р экон. наук, профессор, иностранный член РАН
Кирабаев Нур Серикович — первый проректор Российского университета дружбы народов, д-р филос. наук, профессор
Колин Константин Константинович — президент Аналитический центр стратегических исследований «СОКОЛ», д-р техн. наук, профессор, академик РАЕН и МАГИ
Кузык Борис Николаевич — директор Института экономических стратегий, д-р экон. наук, академик РАН
Малков Сергей Юрьевич — директор Евразийского центра глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования, д-р техн. наук, профессор, академик РАЕН
Мурадов Георгий Львович — Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ, канд. ист. наук, член-корреспондент РАЕН
Островский Андрей Владимирович — заместитель директора ИДВ РАН, д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН и МАГИ
Петросян Валерий Самсонович — вице-президент РАЕН, д-р хим. наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова
Попов Вениамин Викторович — Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, директор Центра партнерства цивилизаций Института международных исследований МГИМО(У), профессор, академик РАЕН
Ремыга Владимир Николаевич — президент Евразийского центра высоких технологий, д-р экон. наук, академик РАЕН и МАГИ
Чжан Шаохау — председатель Организации по поддержке глобальной цивилизации, иностранный член РАЕН
Чистилин Дмитрий Константинович — президент Международного института самоорганизации и развития имени Саймона Кузнецца, иностранный член РАЕН
Чэнь Чжиган — председатель Русско-китайской ассоциации по исследованию и развитию стратегии «Один пояс — один путь», канд. экон. наук, иностранный член РАЕН
Эмар Морис — председатель Совета по социальным и гуманитарным наукам ЮНЕСКО, профессор Университета Сорбонна

По вопросам электронной подписки на журнал «Партнерство цивилизаций» обращаться по тел.: (495) 234 4693; e-mail: ershova@inesnet.ru (в теме указать «Электронная подписка на журнал „Партнерство цивилизаций“»)

Адрес редакции:
Россия, 101000, Москва, Сретенский б-р, д. 6/1, стр. 1, офис 4
Тел./факс: (495) 234 4693

© Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева Т. 8, №3—4(27—28)
Периодичность — 4 раза в год.
Тираж 1000 экз.
Цена договорная

Издается на русском языке и сокращенные версии на английском, китайском и арабском языках.



Журнал издается с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов

Содержание

<i>Агеев А.И.</i> Жив ли Ялтинский мир? Вступительное слово главного редактора	7
Стенограмма видеообращения Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия образования Организации Объединенных Наций	13
Стенограмма видеообращения министра иностранных дел России С.В. Лаврова от имени государств — членов ОДКБ на мероприятии высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия Всемирной организации	18
Обращение Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша к Генеральной Ассамблее ООН о приоритетах Генерального секретаря на 2020 г.	21

ЯЛТИНСКИЙ МИР: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Письмо заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам Мигела ди Серпа Суариша	27
Приветствие ответственного секретаря Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Посла по особым поручениям МИД России Г.Э. Орджоникидзе участникам и организаторам Международного научно- дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы»	28
Приветствие участникам Международного научно- дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» председателя Законодательного собрания города Севастополя В.В. Немцева	30
Приветствие участникам и организаторам Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и.о. ректора ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» А.П. Фалалеева	32
Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы	34
Становление гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав при ведущей роли ООН – магистральный путь преодоления глобального кризиса, укрепления мира, безопасности и процветания государств	40
Всеобщая декларация ЮНЕСКО о долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики	44



<i>Яковец Ю.В.</i> Подлинная история Второй мировой войны и Ялтинского мира	53
<i>Шевченко О.К.</i> Ялтинский мир как бытийный универсум (социально-философская реконструкция)	62
<i>Рубцова С.И.</i> Фейки как угроза сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне	69
<i>Чернядьева Н.А.</i> О недопустимости международно-правовой девальвации итогов Ялтинской конференции	78

ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОУСТРОЙСТВА НА БАЗЕ ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

<i>Лукиянович Н.В.</i> Глобальные геополитические и геоэкономические риски в процессе формирования новой системы мироустройства (Ялта-2).	85
<i>Чистилин Д.К.</i> БРИКС и новая глобальная архитектура: Ялта-2	93
<i>Сабден Оразалы.</i> Модернизация общественного развития для устойчивого мироустройства	102
<i>Живалов В.Н.</i> Интеграционные процессы как фактор обеспечения устойчивого экономического развития в условиях современных глобальных вызовов	106
<i>Косов Г.В.</i> Взаимодействие цивилизаций вчера и сегодня: взгляд политолога	116
<i>Астапов К.Л.</i> Трансформация современной экономической и кредитно-финансовой системы в многополярном мире	123
<i>Попов В.В.</i> Процесс дезинтеграции Запада	130
<i>Абрамов В.Л.</i> Евразийская интеграция в системе становления устойчивого многополярного мироустройства	136

ВЕДУЩАЯ РОЛЬ ООН В РЕАЛИЗАЦИИ ЯЛТИНСКОГО МИРА

<i>Петросян В.С.</i> О роли ООН в решении глобальных проблем экологической безопасности	141
<i>Акаев А.А., Малков С.Ю.</i> Моделирование и прогноз энергоэкологической динамики. Часть 2.	150
<i>Савойский А.Г.</i> Преобразование ООН и начало большого цивилизационного цикла	166
<i>Наумов Е.А., Ремыга В.Н., Шевченко О.К.</i> О концепции создания в городе Ялте Музея истории Объединенных Наций	172
<i>Юдина Т.Н., Яковец Ю.В., Яковец Т.Ю.</i> Новая глобальная социально-демографическая и социально-культурная политика	178
Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2).	188



СТРАТЕГИЯ ДИАЛОГА И ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СФЕРАХ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ <i>Каллаган Т.В., Ольга Шадуйко (Морозова)</i> . Изменение баланса между знаниями, опытом и мудростью и их роль в процессе принятия решений: провокации для стимулирования дискуссии	193
<i>Саямов Ю.Н.</i> ЮНЕСКО в диалоге и партнерстве цивилизаций	198
<i>Мамедов Фуад Тейюб оглу</i> . О ценности духовной культуры для устойчивого развития человечества	205
<i>Акаева М.Д.</i> О важной роли ЮНЕСКО в модернизации системы образования в развивающемся мире	216
<i>Айтимов А.С., Баяхов А.Н., Кайрлиева Г.Е.</i> Мировая и евразийская культура как основа духовного воспитания современной молодежи (на примере выставочного центра «Радуга» НОК «КазИИТУ»)	220
<i>Островский А.В.</i> Перспективы развития науки и техники и инноваций в КНР	224
<i>Кибальников С.В.</i> Когнитивные технологии и седьмой технологический уклад как новый аспект диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования и культуры	233
<i>Хайрутдинов Р.Р., Валеев Р.М.</i> Реализация стратегии диалога и партнерство цивилизаций в Республике Татарстан	238
КРЫМ: ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ТЕРРИТОРИЯ ДИАЛОГА ЦИВИЛИЗАЦИЙ И КУЛЬТУР <i>Чимирус Е.С.</i> Формирование нового политического дискурса о Крыме после 2014 г.	246
<i>Гаспарян М.Ю.</i> Роль армянской общины Крыма в диалоге цивилизаций	248
<i>Акчурина-Муфтиева Н.М.</i> Искусство Крыма в диалоге культур	258
<i>Заславский Семен</i> . Геополитический этюд о Крыме	265
Remarks to the General Assembly on the Secretary- General Antonio Guterres' priorities for 2020	274
<i>Yakovets Y.V.</i> The true history of World War II and Yalta world. Introductory article	280
<i>Callaghan T.V., Shadyko (Morozova) O.</i> The changing balances within knowledge, experience and wisdom and their roles within decision making: provocations to stimulate discussion.	289
<i>Khairutdinov R.R. Valeev R.M.</i> Implementation of the strategy for promoting dialogue and partnership among civilizations in the Republic of Tatarstan	293



Жив ли Ялтинский мир?

Вступительное слово главного редактора

Хотя ключевые вопросы послевоенного мироустройства обсуждались на саммитах трех ведущих держав Антигитлеровской коалиции в Тегеране, Ялте и Потсдаме, хотя между этими встречами и после них состоялись многие другие переговоры на уровнях военных, внешнеполитических, экономических представителей, все-таки именно значение февральской встречи в Ялте 1945 г. отразилось в названии послевоенного миропорядка, и это правомерно. Не только потому, что это была последняя встреча в полном составе инициаторов «Великой тройки». В Потсдаме Рузвельта сменил Трумэн, а Черчиллю пришлось уступить место новоизбранному Эттли. Однако базовые ялтинские договоренности, охватывающие создание мировых институтов регулирования, судьбу Германии, выплату репараций, Польшу, колониальные территории, разгром Японии и другие, сохраняли в основных позициях свою силу.

Все стороны прекрасно понимали еще в Ялте, что переговорная сила каждой стороны будет зависеть от ее военной мощи и конфигурации войск. И все стороны знали, что появляется новый аргумент в переговорах — атомное оружие и что неизбежен период монопольного владения им. Оценка длительности этого этапа сторонами различалась. Американцы исходили из минимума в десять лет. Сталин был уверен в ином, в том числе и в том, что послевоенной релаксации ожидать не приходится: ресурсы придется направить не на улучшение жизни населения, а прежде всего на форсированную ликвидацию ядерной монополии США. Проявленная Трумэном жесткость во время встречи с В.М. Молотовым в апреле 1945 г. была знаком перехода США к попыткам диктата с позиций силы. Ответная ужесточенная реакция Сталина не заставила себя долго ждать. Тем не менее коридор

будущего — и соблюдения главных правил игры, и предметов конфронтации — были обозначены Ялтой вполне отчетливо.

На экономические подтексты сложившейся тогда обстановки и переговоров в Ялте сегодня обращают сравнительно мало внимания. Однако они играли не менее важную роль, чем военно-стратегические факторы. Во-первых, потому, что колоссальные ущербы СССР вызвали к компенсации. Черчилль не смог и не мог в принципе убедить собеседников в своем приоритете на компенсации. В конце концов СССР получил половину от объема репараций, хотя они покрывали лишь малую часть материальных потерь в войне, менее 10%. Но материальные потери всех сторон были компенсированы менее чем на 10%. Территориальные приобретения за счет агрессоров дополнили восполнение ущерба. Победители помнили жесткий, если не сказать — грабительский, версальский вердикт, предопределивший во многом реваншистскую стратегию Германии, и не хотели более повторения последствий прецедента непосильных репараций для побежденного. Окончательное правовое закрепление послевоенных границ государств состоялось лишь в 1975 г. Хотя события конца 1980-х и далее подорвали эти константы, но мир в Европе по-прежнему в основном цементируется духом и буквой Ялты.

Во-вторых, «пояс безопасности» в Восточной Европе имел не только военное значение для СССР. Едва ли не во всех этих странах были месторождения урана. И это имело первостепенное значение в момент, когда советскому руководству стала ясна неизбежность рывка к своей бомбе. Это стоило и тех столь же неизбежных затрат на поддержку этих стран, прежде всего продовольствием, а также частью своих поставок из Германии в счет репараций. Территориальные приращения Польши, Литвы, Беларуси до сих пор играют стабилизирующую роль в Европе,

несмотря на оживившиеся попытки ревизии итогов войны.

В-третьих, хотя сравнительно спокойно и без акцентации в Ялте прошло обсуждение вопросов создания мировых финансовых регуляторов, решение о создании которых было принято в Бреттон-Вудсе, хотя советская сторона проявляла очевидную пассивность в этой тематике, отдавая свои голоса США при необходимости, это не означало безразличия СССР к данным вопросам. Прежде всего потому, что было абсолютно понятно, что шансов занять преобладающее место в мировой экономике и ее регуляторах не получится по объективным причинам. Была лишь надежда на восстановительный кредит США в 10 млрд долл., и по сути ради этой поначалу реалистичной задачи СССР поддерживал США во всем Бреттон-Вудском сюжете. И только когда эта просьба будет партнерами уже при Трумэне обязана целым рядом требований, в первую очередь прозрачности экономических данных и, по сути, желанием влиять на экономическую стратегию СССР и восточноевропейских стран, то участие в работе этих институтов было отложено на 45 лет. Эти же причины поставят крест на пусть и призрачной, но возможной перспективе участия восточноевропейских стран в «плане Маршалла». Но это всего лишь аспекты провала более глобальной и, пожалуй, изначально романтической идеи союзников о «трех-четыре полицейских», гарантирующих после войны мир во всем мире.

Но квинтэссенция перемен в миропорядке все же была в другом: в 1952 г. будет назван «главный экономический итог Второй мировой войны»: исчезновение единого мирового рынка, образование особой и автономной части мировой экономики — социалистической. Пусть ее объем не превысил за послевоенные годы и пятой части мировой экономики, но в тогдашних терминах это озна-

чало курс на строительство автаркичной и альтернативной субглобальной экономической системы, замкнутых контуров научно-производственной кооперации. В сегодняшних терминах речь тогда шла о самостоятельном выстраивании макрорегиональных цепочек создания стоимости. Кстати, важно помнить и о том, что поначалу речь совсем не шла о сужении специализации СССР в этом интеграционном экономическом блоке преимущественно поставками топливных ресурсов. Созданный Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) стал исключительно плодотворным проектом, практически забытым в наше время. Безусловно, формирование двух миров, «мирно конкурирующих», наложило свой дихотомический отпечаток на идеологическую атмосферу по обе стороны железного занавеса, который, конечно, имел не одну форточку.

«Ялтинский мир», таким образом, имел две плоскости: геополитическую и геоэкономическую. Геополитическая формула де-юре включала создание ООН с правом вето для пяти держав, а де-факто ялтинские договоренности делили не только Германию, но и мир на две сферы влияния и довольно обширный «третий мир», где по умолчанию открывалась борьба двух сторон и динамично складывались ориентации на тот или иной полюс силы. Но «второй мир» не был стабилен за послевоенный период, утратив как союзника Китай, ряд других стран, что не было компенсировано масштабом стран «социалистической ориентации». Холодная война со всеми ее ожесточениями не посягнула на базовые договоренности Ялты вплоть до своего окончания ценой распада «второго мира». Сегодня от Ялты осталось немного. Но даже статус Совбеза ООН и память о Ялте, союзничестве и жизненных интересах сторон — это в любом случае геополитическая и, не менее важно, геокультурная долгоиграющая константа. Чтобы поколебать и по возможности раз-

рушить ее, уже в 2000-е развернутся войны памяти, информационно-психологические, смысловые, поведенческие, гибридные войны.

Геоэкономическая формула Ялты была сложнее. Она опиралась на окрепшую и преобладающую научно-промышленную мощь США, ставших в 1945 г. мировым валютно-финансовым гегемоном, заместившим фунт стерлингов долларом в качестве мировой валюты. Формула предполагала также американский контроль над МВФ и Мировым банком и открытие границ для экспансии американских корпораций под флагом «либерализации мировой торговли». На практике это означало окончательный демонтаж Британской империи с ее тогдашней жемчужиной — Индией. Такова была плата Лондона за союзничество, принципиально сформулированная еще в 1940 г. между Рузвельтом и Черчиллем. Интересы СССР и США в этом сюжете совпадали.

Биполярность этого мира, однако, была специфичной. Главное в ней — суверенность двух систем при достигнутом ядерном паритете и потому «мирном сосуществовании», в реальности подразумевавшим «стратегию сдерживания», экономическое изматывание СССР гонкой вооружений, разложение его идеологии и образа жизни и дестабилизацию ближайших и дальних союзников и партнеров.

Бреттон-Вудские договоренности, по существу, стали частью «ялтинского миропорядка» — хотя бы потому, что они были подписаны СССР, пусть и затем не ратифицированы вплоть до 1992 г., когда уже РФ стала членом МВФ и Мирового банка. Примечательно, что в начавшихся во время перестройки переговорах по вхождению в них советская сторона поначалу рассчитывала на учет своего прежнего статуса первооснователя. Эти расчеты ослабевшего победителя не оправдались — пришлось вступать «на общих основаниях».

Разумеется, роль МБ и МВФ менялась на протяжении 75 лет. Тем не менее генеалогия их все-таки восходит к итогам Второй мировой войны, гораздо более сложным и долговечным, чем может кому-то показаться. Более того, современная ситуация для России по ряду параметров складывается весьма близкой к тому, что было после 1945-го. И новая, более холодная война, и новая гонка новых вооружений...

Многое и в экономической жизни напоминает ход событий, предшествовавших Второй мировой. Прежде всего это дестабилизация мировой торговли. Тогда, в условиях отсутствия институтов разрешения споров между государствами, поделившими мир на колонии и тем самым оградившими доступ других держав на их рынки, торговых и валютных войн, применения самых недобросовестных методов конкуренции, санкций, территориальных споров сначала по поводу правомерности прав на колонизацию тех или иных территорий, а затем и законности размеров самих метрополий, разрушение механизмов торговли рано или поздно должно было дать стимулы к гонке вооружений и мультиплицированию локальных конфликтов для силового разрешения противоречий европейского и мирового устройства.

Эрозия и целенаправленное разрушение институтов современной торговли, нарастание протекционизма и санкционных практик происходят не молниеносно. Хотя пандемия ковида-19 ярко показала, как почти в одночасье могут свертываться коммуникации (пусть в основном и пассажирские) и производственная кооперация между странами. Но и дисбалансы перед Второй мировой накапливались 20 лет от бесконечных санкций, прерывания поставок важных товаров, шараханий в установлении золотого паритета валют и т.п.

В свою очередь милитаризация сама по себе влияла на характер экономиче-

ского подъема, стимулировала его. Более того, именно военные заказы и военно-технические потребности союзников позволили США выйти из депрессии и рецессии 1930-х годов. Милитаризация стимулировала и рост экономики стран «оси», обостряя дефицит ресурсов и провоцируя экспансию.

За разными формами расширения сферы влияния Германии (аншлюс, оккупация, принуждение к союзу) просматривается неумолимая экономическая логика — формирование необходимого спектра ресурсных запасов и поставок для экономической и военно-промышленной мощи, осуществления амбициозных технических программ, и попросту — снабжения населения продовольствием и топливом. Выбор между взаимовыгодной торговлей и грабежом зависел, строго говоря, от трех мотивов: 1) состояния мировой торговли и валюты; 2) возможности и желания силой взять необходимое — эти возможности и это желание росли по мере успехов в оккупации Европы; 3) мировоззрения, становившегося все более эйфоричным и экспансионистским, а также, чего не стоит забывать, поддерживаемым населением, вкушавшим трофеи войны. Так, объем награбленных запасов металлов, моторного топлива и других ресурсов в оккупированных странах в 2 раза превышал объемы годового дохода самой Германии. Одним только захватом Чехословакии Германия получила военные предприятия и имущество 35 дивизий, сразу удвоив свои ресурсы только в одной тяжелой артиллерии, не считая захвата, например, чехословацкого золотого запаса.

В целом увеличение ресурсного потенциала Германии за четыре года после аншлюса Австрии составило по нефти и бокситам — более 20 раз, по железной руде — почти в 8 раз, по чугуну и стали — более 2 раз. Почти в 4 раза больше стало у Германии людских ресурсов. Доля контрибуций с оккупированных стран

в госбюджете Германии в 1940–1944 гг. выросла более чем в 2 раза. Помимо энергоресурсов и минералов стратегическое значение имело продовольствие. Как заявил на совещании 20 июля 1941 г. Розенберг, «немецкое народное питание в эти годы стоит, несомненно, во главе германских требований на Востоке... Южные области и Северный Кавказ должны будут послужить для выравнивания немецкого продовольственного положения». В «зеленой папке» Геринга — директивах по руководству экономикой — в июне 1941 г. указывалось: «Использование подлежащих оккупации районов должно проводиться в первую очередь в области продовольственного и нефтяного хозяйства. Получить для Германии как можно больше продовольствия и нефти — такова главная экономическая цель кампании. Наряду с этим германской военной промышленности должны быть даны и прочие сырьевые продукты из оккупированных областей, насколько это технически возможно и с учетом сохранения промышленности в этих областях... Все нужные нам сырьевые товары, полуфабрикаты и готовую продукцию следует изымать из торговли путем приказов, реквизиций и конфискации... Немедленный сбор и вывоз в Германию платины, магния и каучука...»

К моменту нападения Германия превосходила СССР по выплавке стали в 3 раза, добыче угля — в 5 раз, выработке электроэнергии — в 2,3 раза. Всего же страны «оси» контролировали на 1941 г. треть ресурсов и населения земли. Цель — установление мирового господства — на этом фоне отнюдь не казалась эфемерной. Как заметил в своих мемуарах А. Шпеер, «претензии Гитлера на сверхмасштабность включали в себя... нечто большее: сверхразмеры должны были возвысить его, Гитлера, дело, укрепить его веру в себя. Возведение... монументов преследовало цель заявить о претензиях на мировое господство задолго до того,

как Гитлер рискнул вслух сказать об этом своему ближайшему окружению».

Обо всем этом нельзя забывать. Войны XX в. мотивированы экономическими потребностями агрессора не в меньшей степени, чем какими-либо лозунгами и идеологиями. А возможности и стимулы для предпочтения военных, силовых методов получения дефицитных благ диктуются не только накачиванием военной мощи, но и кризисом мирохозяйственной системы, разрушением институтов торговли, платежей и расчетов.

Неравномерности в обладании природно-ресурсным потенциалом продолжают и сегодня оставаться одной из фундаментальных причин развития мировой торговли, как и потенциальным источником конфликтов. Хотя национальное богатство ведущих западных стран, кроме США, в незначительной мере формируется за счет добычи и использования природных ресурсов, их зависимость от бесперебойной их поставки является критической. Подавляющее значение для их экономического роста и качества жизни технологического, финансового, организационного и социального, в том числе научно-образовательного капитала не только не снижает заинтересованности в гарантированной минерально-сырьевой и продовольственной обеспеченности, но всегда было и остается базовым условием существования. Ситуация усугубляется демографическими асимметриями — у всех промышленно развитых стран ослабляются удельные демографические параметры интегральной мощи.

Решение стратегической задачи ресурсной безопасности западного мира возможно как путем насилия, грубого подчинения или завуалированного принуждения, так и на основе взаимовыгодного обмена. Строго говоря, два последних века мировой истории были периодом интенсивной борьбы этих двух подходов, породив также и практики более

изошренного, но по сути силового решения этих проблем на началах несправедливости. Экономическая суть этого подхода — гарантирование неэквивалентности экономического обмена. Непрерывно совершенствуются методы и теории морально-политического и правового оправдания этой несправедливости.

За два столетия рыночные институты достигли всемирного охвата и в мире идет процесс глобальной оптимизации размещения производств. Он объективно направлен, с одной стороны, на минимизацию затрат на добычу, переработку и транспортировку энергоресурсов, сырья и продовольствия, сегодня этому способствует цифровизация экономики, а с другой — на фиксацию сложившихся специализаций и подчинение эволюции стран развивающегося мира потребностям дальнейшего развития стран мира развитого.

Разворачивается эта глобальная оптимизация в жесткой конкурентной среде, в которой ведущие игроки стремятся максимизировать свои выигрыши, продлить формат явной или скрытой экономической эксплуатации ресурсного потенциала развивающегося мира. В условиях растущей конфликтности вокруг основных нефтедобывающих регионов неизбежно возрастает склонность отдельных игроков к силовому закреплению имеющихся преимуществ на рынке и контролю транспортных коммуникаций. При этом

межнациональные противоречия, правовая и экономическая ущемленность населения регионов размещения ключевых сырьевых месторождений является питательной почвой для хронической конфликтности и экстремизма, в свою очередь усиливающих склонность всех сторон к силовому разрешению проблем.

Тем не менее причины войн не исчерпываются проблемами доступа к ресурсам, рынкам и транспортным артериям. В конце концов сами по себе эти сюжеты не предполагают с неизбежностью именно военного решения. Необходимо понимание сути «глобальных проектов» современных великих держав и их союзов, условий их реализации, мотивов, действий и их ожидаемых результатов. Изучение того, как это формировалось на саммитах «Великой тройки», отразившись в «ялтинском мироустройстве», — обязательный атрибут современной геополитической, геоэкономической и геокультурной мысли. И в этом смысле тоже ялтинский миропорядок — жив.



А.И. Агеев, главный редактор журнала «Партнерство цивилизаций», д.э.н., профессор, академик РАЕН



Стенограмма видеообращения Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия образования Организации Объединенных Наций

Москва, 22 сентября 2020 г.

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

В этом году мировое сообщество отмечает два без преувеличения исторических юбилея — 75-летие окончания Второй мировой войны и создания Организации Объединенных Наций.

Невозможно переоценить значимость этих навсегда связанных друг с другом событий. В 1945 году был разгромлен нацизм, сокрушена идеология агрессии и ненависти, а опыт и дух союзничества, понимание той громадной цены, которая была заплачена за мир и общую Победу, позволили построить послевоенный миропорядок. Его безусловным фундаментом стал Устав ООН, остающийся и по сей день главным источником международного права.

Убежден, нынешний юбилей обязывает нас вспомнить о зафиксированных в Уставе ООН непреходящих принципах межгосударственного общения, а отцы-основатели Всемирной организации сформулировали их предельно четко и недвусмысленно: это равенство суверенных государств, невмешательство в их внутренние дела, право народов самим определять свою судьбу, отказ от угрозы или применения силы, политическое урегулирование споров.

Оглядываясь на прошедшие десятилетия, можно сказать, что при всех сложностях периода холодной войны, кардинальных геополитических сдвигах, при сегодняшних хитросплетениях

мировой политики ООН достойно выполняет свою главную миссию — беречь мир, содействовать устойчивому развитию народов и континентов, помогать в преодолении локальных кризисов.

Этот колоссальный потенциал и опыт ООН востребован и служит хорошей основой для того, чтобы идти вперед. Ведь, как и любая международная организация или региональная структура, ООН не должна костенеть, а должна отражать в своем развитии динамику XXI века, последовательно адаптироваться к реалиям современного мира, а он действительно становится все более сложным, многополярным, многомерным.

Происходящие изменения, конечно же, оказывают свое влияние на главный орган ООН — Совет Безопасности, на дискуссию вокруг подходов к его реформированию. Наша логика в том, чтобы Совбез полнее учитывал интересы всех стран, все многообразие их позиций, опирался на принцип самого широкого согласия государств, но при этом, как и прежде, служил ключевым звеном системы глобального управления, чего нельзя обеспечить без сохранения права вето постоянных членов Совбеза.

Такое право пяти ядерных держав — победительниц во Второй мировой войне и сегодня отражает реальный военно-политический баланс. А главное, это тот абсолютно необходимый и уникальный инструмент, который не допускает односторонних действий, чреватых прямым военным столкновением крупнейших государств, дает возможность искать компромисс или как минимум избегать решений, категорически неприемлемых для других, действовать в рамках международного права, а не в забойке, серой зоне произвола и нелегитимности.

И, как показывает дипломатическая практика, этот инструмент работает в отличие от печального опыта довоенной Лиги Наций с ее бесконечными разговорами, декларациями без механизмов реаль-

ных действий, без права государств и народов, попавших в беду, на помощь и защиту.

Забвение уроков истории недальновидно и крайне безответственно — так же, как и политизированные, основанные не на фактах, а на домыслах попытки произвольно трактовать причины, ход и итоги Второй мировой войны, переиначивать решения конференций союзников и Нюрнбергского трибунала.

Это не просто низость и преступление перед памятью борцов с нацизмом. Это прямой, разрушительный удар по самим основам послевоенного мироустройства, что особенно опасно в условиях, когда глобальная стабильность подвергается серьезным испытаниям, когда деградирует система контроля над вооружениями, не стихают региональные конфликты, обостряются угрозы, исходящие от терроризма, оргпреступности и наркотрафика.

Мы все столкнулись и с принципиально новым вызовом — пандемией коронавируса. Болезнь прямо затронула миллионы людей, унесла самое дорогое — сотни тысяч человеческих жизней. Карантины, закрытие границ, создание многочисленных тяжелых проблем для граждан практически всех государств — все это реалии сегодняшнего дня. Особенно это тяжело для людей старших поколений, которые из-за вынужденных ограничений порой неделями, а то и месяцами не могли обнять своих близких, детей, внуков.

Экспертам еще только предстоит в полной мере оценить и масштаб связанного с эпидемией социально-экономического шока, все его отдаленные последствия. Но уже сейчас очевидно, что восстанавливать глобальную экономику предстоит долго, очень долго. Причем далеко не всегда будут работать прежде опробованные антикризисные меры. Потребуется новые, нестандартные решения.

Выработать их мы можем только вместе, и это важнейшая задача как для ООН, так и для государств «двадцатки» и, ко-

нечно, для других ведущих межгосударственных организаций и интеграционных объединений, которые из-за последствий пандемии также переживают не лучшие времена и нуждаются в принципиально новых горизонтах и масштабах развития.

Именно эта идея качественного интеграционного роста, «интеграции интеграций» заложена в российскую инициативу по формированию Большого евразийского партнерства с участием всех без исключения стран Азии и Европы. Она сугубо прагматична и сейчас становится еще более актуальной.

Кроме того, хотел бы вновь привлечь внимание к российскому предложению о введении так называемых зеленых коридоров, свободных от торговых войн и санкций, прежде всего для товаров первой необходимости, продовольствия, лекарств, средств индивидуальной защиты, востребованных именно для борьбы с пандемией.

Да и в целом расчистка, освобождение мировой торговли от барьеров, запретов, ограничений, нелегитимных санкций могло бы стать хорошим подспорьем для восстановления глобального роста, сокращения безработицы. Так, по оценкам экспертов, полное или частичное сокращение занятости в мире во втором квартале этого года эквивалентно потере 400 миллионов рабочих мест, и нужно сделать все, чтобы такая безработица не стала застойной, чтобы люди вернулись к работе, могли обеспечивать свои семьи, а не оказались в тисках бедности, без перспектив в жизни.

Это действительно острейшая глобальная социальная проблема, поэтому миссия политики сейчас — прокладывать дорогу торговле, совместным проектам и честной конкуренции, а не связывать руки бизнесу и деловой инициативе.

Пандемия заострила и целый ряд этических, технологических, гуманитарных тем. Так, передовые цифровые технологии позволили быстро перестроить систему

образования, торговли, сферы услуг, наладить дистанционное обучение, онлайн-курсы для людей разных возрастов. Искусственный интеллект помог врачам более точно и быстро ставить диагнозы, подбирать оптимальные схемы лечения.

Но, как и любые другие инновации, цифровые технологии имеют тенденцию к неуправляемому распространению и так же, как и обычное оружие, могут попасть в руки к разного рода радикалам и экстремистам не только в зонах региональных конфликтов, но и во вполне благополучных странах, порождая огромные риски.

В связи с этим вопросы кибербезопасности, применения передовых цифровых технологий также заслуживают самого серьезного разговора на площадке ООН. Важно услышать, воспринять опасения людей — насколько в новую эпоху будут защищены их права: права на частную жизнь, собственность, безопасность.

Мы должны учиться использовать новые технологии во благо человечества, найти правильный баланс между стимулами к развитию искусственного интеллекта и оправданными ограничительными мерами, совместными усилиями прийти к согласию в сфере регулирования, которое исключило бы потенциальные угрозы, причем с точки зрения не только военной, технологической безопасности, но и традиций, права, морали человеческого общения.

Отмечу, что в период пандемии врачи, волонтеры, граждане разных стран показывали и показывают всем нам примеры взаимопомощи и поддержки, и такая солидарность не знает границ. Многие страны также бескорыстно и открыто помогали и помогают друг другу. Но были и случаи, когда проявлялся дефицит гуманизма и, если хотите, доброты в отношениях на межгосударственном, официальном уровне.

Полагаем, что авторитет ООН мог бы содействовать укреплению и повышению роли именно гуманитарной, человеческой

составляющей в многосторонних и двусторонних отношениях, а это общественные и молодежные обмены, культурные связи, социальные и образовательные программы, кооперация в сфере спорта, науки, технологий, охраны окружающей среды и здоровья людей.

Что касается здравоохранения, то здесь сейчас, как и в экономике, нужно максимально снимать преграды для партнерства. Наша страна принимала и принимает активное участие в глобальных и региональных усилиях по борьбе с COVID-19, оказывает помощь наиболее пострадавшим государствам как на двусторонней основе, так и по линии многосторонних форматов.

Делаем это прежде всего с учетом центральной координирующей роли входящей в структуру ООН Всемирной организации здравоохранения. Считаем, что потенциал ВОЗ необходимо качественно укреплять. Такая работа уже начинается, и Россия примет в ней самое заинтересованное участие.

Накопленный научный, производственный потенциал, клинический опыт российских врачей позволили оперативно разработать линейку тест-систем и медицинских препаратов для выявления и лечения коронавируса, а затем и зарегистрировать первую в мире вакцину — «Спутник-V».

Вновь повторяю: мы абсолютно открыты и настроены на партнерство. В связи с этим выступаем с инициативой в ближайшее время провести онлайн-конференцию высокого уровня с участием государств, заинтересованных в кооперации по созданию вакцин против коронавируса.

Готовы делиться нашим опытом и продолжать взаимодействовать со всеми государствами и международными структурами, в том числе это касается поставок в другие страны российской вакцины, доказавшей свою надежность, безопасность и эффективность. Россия убеждена:

сейчас надо использовать все мощности глобальной фарминдустрии, чтобы уже в обозримой перспективе обеспечить свободный доступ к вакцинации для граждан всех государств.

С опасным вирусом может столкнуться каждый. Коронавирус не обошел стороной и персонал Организации Объединенных Наций, ее штаб-квартиры и региональные структуры. Россия готова оказать ооновцам всю необходимую квалифицированную помощь, в частности предлагаем бесплатно предоставить нашу вакцину для добровольной вакцинации сотрудников Организации и ее подразделений. Такие обращения от коллег из ООН к нам поступают, и мы не останемся к ним безучастными.

Что еще принципиально важно в сегодняшней повестке дня? В центре совместных усилий, конечно, должны оставаться и защита окружающей среды, и проблемы изменения климата.

Свою актуальность в полной мере доказали соответствующие многосторонние конвенции, договоры и протоколы в рамках ООН. Призываем все государства ответственно подходить к их соблюдению, особенно по достижению целей Парижского соглашения.

Уважаемые коллеги!

Хочу вновь подчеркнуть: Россия приложит все усилия к тому, чтобы содействовать мирному, политико-дипломатическому урегулированию региональных кризисов и конфликтов, обеспечению стратегической стабильности.

Несмотря на все споры и разногласия, порой недопонимание и даже недоверие некоторых коллег, будем настойчиво предлагать конструктивные, объединяющие инициативы, прежде всего в сфере контроля над вооружениями, укрепления действующих здесь договорных режимов. Это в том числе касается запрета химического, биологического и токсинного оружия.

Первоочередной вопрос, который можно и нужно решить оперативно, — это, ко-

нечно, продление Договора России и США о стратегических наступательных вооружениях, истекающего в феврале 2021 года, совсем скоро. Мы ведем такие переговоры с американскими партнерами.

Кроме того, рассчитываем на взаимную сдержанность в развертывании новых ракетных систем. Добавлю, что с прошлого года — хочу это подчеркнуть — уже с прошлого года Россия уже объявила мораторий на размещение наземных ракет средней и меньшей дальности в Европе и других регионах мира до тех пор, пока от таких мер будут воздерживаться Соединенные Штаты Америки. Мы, к сожалению, пока не слышим реакции на наше предложение ни от американских партнеров, ни от их союзников.

Полагаю, что подобные встречные шаги по конкретным вопросам создали бы хорошую основу для начала серьезного, глубокого разговора по всей совокупности факторов, влияющих на стратегическую стабильность. Его целью стал бы выход на комплексные договоренности, формирование прочной основы для архитектуры международной безопасности, учитывающей предыдущий опыт в этой сфере и в полной мере отвечающей не только современным, но и перспективным военно-политическим и технологическим реалиям.

В частности, Россия выступает с инициативой о заключении юридически обязывающего соглашения с участием всех ведущих космических держав, которое предусматривало бы запрет на размещение оружия в космосе, на применение силы или угрозы силы в отношении космических объектов.

Хорошо понимаем, что и вопросы безопасности, и все другие проблемы, которые обсуждает юбилейная Генассам-

блея ООН, требуют консолидации усилий на основе тех ценностей, которые нас объединяют, нашей общей памяти об уроках истории, о духе союзничества, когда члены антигитлеровской коалиции во имя Победы и мира для всех народов планеты смогли стать выше разногласий и идеологических предпочтений.

В нынешних сложных условиях всем странам важно проявить политическую волю, мудрость и дальновидность. И конечно, ведущая роль здесь принадлежит постоянным членам Совета Безопасности ООН — державам, которые уже 75 лет несут особую ответственность за международный мир и безопасность, за сохранение основ международного права.

Именно осознавая эту ответственность, Россия предложила создать саммит стран «Большой пятерки». Его цель — подтвердить ключевые принципы поведения в международных делах, выработать пути эффективного решения острейших проблем современности. Отрадно, что наши партнеры поддержали инициативу. Рассчитываем провести такую именно очную встречу в верхах сразу, как только позволит эпидемиологическая обстановка.

Вновь повторю: во взаимосвязанном, взаимозависимом мире, в водовороте международных событий необходимо действовать сообща и опираться при этом на зафиксированные в Уставе ООН принципы международного права. Только так мы будем способны выполнять высокую миссию нашей Организации и обеспечить достойную жизнь для нынешнего и будущих поколений.

Желаю всем народам планеты мира и благополучия.

Благодарю вас за внимание.

Источник: <http://kremlin.ru/events/president/news/64074>



**Стенограмма видеообращения
министра иностранных дел
России С.В. Лаврова от имени
государств – членов ОДКБ
на мероприятии высокого уровня
Генеральной Ассамблеи ООН по случаю
75-летия Всемирной организации**

Москва, 21 сентября 2020 г.

Уважаемый г-н Председатель,
Ваши Превосходительства,
дамы и господа!

Имею честь выступить от лица государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности – Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Российской Федерации.

Сегодня мы отмечаем поистине знаменательное событие. 75 лет назад был заложен фундамент нашего общего глобального дома – Организации Объединенных Наций. Оглядываясь в прошлое, мы восхищаемся решимостью, с которой отцы-основатели Всемирной организации стремились к построению демократической системы международных отношений. Они объединились в едином порыве с тем, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, утвердить веру в права человека, создать условия для справедливого миропорядка и социального прогресса.

Спустя годы некоторые склонны принимать это великое достижение как должное. Однако следует помнить, что каждый шаг в данном направлении являлся настоящим подвигом, главным из которых, безусловно, стала Победа над нацизмом. Объединение свободных народов перед лицом страшной трагедии стало

основой для начала претворения в жизнь идеалов, которые ранее считались утопическими.

На этом фоне абсолютно абсурдными выглядят попытки пересмотреть историю, принизить роль народов, внесших определяющий вклад в Победу над фашизмом. Память о погибших в то страшное время священна. Мы все должны помнить уроки истории, чтить подвиг воинов-освободителей, обеспечить сохранность воздвигнутых в их славу памятников.

К сожалению, наступившая вскоре после создания ООН холодная война не позволила полностью раскрыться этому колоссальному созидательному потенциалу. Лишь спустя 44 года, с падением Берлинской стены, символизировавшей геополитическое противостояние двух непримиримых систем, зародилась новая надежда. Речь шла уже не только о предотвращении военных столкновений, но и о преодолении недоверия, неравенства, сдерживании неокOLONиальных амбиций, налаживании конструктивного сотрудничества во имя построения общего будущего.

Сегодня, к сожалению, в различных регионах мира продолжают бушевать вооруженные конфликты. К ним добавляются острые угрозы современности: международный терроризм, нарко- и киберпреступность, изменение климата. В нынешнем году этот перечень пополнился еще одним грозным вызовом — пандемией коронавируса, которая спровоцировала серьезные кризисные явления в социально-экономической и иных сферах. В связи с этим считаем весьма актуальным призыв Генерального секретаря ООН к глобальному прекращению огня в связи с пандемией COVID-19, который государства — члены ОДКБ единогласно поддержали.

Реагировать на эти и многие другие глобальные проблемы из года в год становится все сложнее, особенно в условиях нарастающей разобщенности мирово-

го сообщества. Как представляется, такая ситуация во многом связана с нежеланием некоторых стран считаться с законными интересами других государств. В ход идет насаждение концепций и стандартов наподобие «миропорядка, основанного на правилах» параллельно с попытками вмешательства во внутренние дела государств, применением односторонних санкций в нарушение прерогатив СБ ООН, проявлениями нетерпимости и ненависти.

Но естественный ход истории не переломить. Сегодня на международной арене укрепляются новые центры экономического роста, усиливается необходимость в урегулировании вооруженных конфликтов исключительно мирными средствами, возрастает взаимозависимость. Мир устал от разъединительных линий, деления государств на «своих» и «чужих», мир требует наращивания всесторонней взаимопомощи и сотрудничества. Иными словами, цели, сформулированные 75 лет назад при создании ООН, становятся все более актуальными.

Тем важнее нам сегодня подтвердить приверженность Уставу ООН и общепризнанным нормам международного права, акцентировать безальтернативность подлинной многосторонности и активизации усилий по коллективному поиску решений глобальных проблем при центральной координирующей роли ООН.

Уважаемый г-н Председатель, юбилейная дата — это повод наметить контуры деятельности Всемирной организации на будущее.

В современных условиях ООН должна оставаться эффективной структурой, ведущей слаженную работу в строгом соответствии со своим Уставом. Нельзя допустить размывания мандатов основных органов ооновской системы и дублирования их полномочий, что лишь отдалит достижение искомых целей. В своих практических шагах ООН следует учитывать опыт

региональных организаций, в том числе ОДКБ.

Львиная доля достижений ООН связана с ее миротворческой деятельностью. На операции по поддержанию мира сегодня возлагаются как никогда большие надежды, ведь они призваны решать неотложные проблемы, содействовать долгосрочному урегулированию.

При этом одной из главных задач мирового сообщества должно оставаться урегулирование конфликтов исключительно мирными, политико-дипломатическими средствами, в рамках международно признанных переговорных форматов, на основе норм международного права.

Безусловным приоритетом должно оставаться расширение сотрудничества в борьбе с терроризмом и его смычкой с оргпреступностью. На фоне развития информационно-коммуникационных технологий, активно используемых в террористических, преступных и военных целях, важной задачей становится обеспечение международной информационной безопасности.

Необходимо поставить заслон попыткам ослабить систему контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения для поддержания глобальной ста-

бильности. Особого внимания требуют задачи отражения угроз трансграничного характера, в том числе связанных с переброской иностранных боевиков-террористов в зоны конфликтов, угроз химического и биологического терроризма, а также обеспечения использования космического пространства в мирных целях.

В центре внимания Организации должно оставаться содействие развитию, которое является неотъемлемым условием укрепления мира. Важно как можно скорее довести до конца процесс деколонизации, который осложняется стремлением бывших метрополий сохранить свое влияние в новых условиях.

Уважаемый г-н Председатель, в заключение хотел бы подчеркнуть, что судьба Организации находится в руках ее государств-членов. Нам необходимо вновь, как и в 1945 году, отбросить разногласия и объединиться во имя решения общих задач с опорой на равноправный диалог и обоюдное уважение интересов. Площадка ООН создает для этого все необходимые условия.

Благодарю за внимание.

Источник: https://www.mid.ru/posledniye_dobavlneniye/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/4344756



Обращение Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша к Генеральной Ассамблее ООН о приоритетах Генерального секретаря на 2020 г. [1]

...В 2020 г. исполняется 75 лет Организации Объединенных Наций. Я черпаю огромную силу из всего того, чего мы вместе достигли. Все же юбилеи — не только празднование по поводу минувших событий: они обращают наш взор в будущее. Мы должны с надеждой смотреть в будущее, но делать это без иллюзий. Сегодня я хочу поговорить с вами в откровенной и простой форме о проблемах, с которыми мы сталкиваемся. Я представлю «четыре всадников Апокалипсиса» — четыре надвигающиеся угрозы, которые препятствуют прогрессу и подвергают риску возможности XXI в.

Первый всадник проявляется в форме наивысшей глобальной геостратегической напряженности, которую мы наблюдали в последние годы. Разрушительные конфликты продолжают вызывать повсеместные страдания. Террористические атаки приводят к значительным жертвам. Ядерная угроза нарастает. Результатом военных операций и притеснений становится массовая миграция: люди бросают места своего традиционного обитания, чего не было в предшествующие десятилетия после Второй мировой войны. Торговые войны и технологическая конкуренция остаются неразрешенными. Риск великого перелома реален.

Во-вторых, мы столкнулись с экзистенциальным переживанием климатического кризиса. Глобальное повышение температуры продолжает побивать рекорды. Прошедшее десятилетие было самым жарким за всю историю.

Ученые заверяют, что температура Мирового океана в настоящее время повышается с такой скоростью, как если бы каждую секунду взрывались пять бомб, сброшенных на Хиросиму. Миллион видов растений и живых организмов в ближайшей пер-

спективе находятся под угрозой исчезновения. Наша планета в огне. Между тем, как мы видели на COP25, слишком много лиц, принимающих решения, все еще отказываются принимать эту проблему всерьез. Наш мир приближается к точке невозврата [2].

Третий всадник — это глубокое и растущее глобальное недоверие. Беспокойство и недовольство общества растут от севера до юга. Каждая ситуация уникальна, но везде разочарование наполняет улицы. Все больше людей начинают понимать, что глобализация не работает для них. Как следует из наших собственных отчетов, две трети людей живут в странах, где стремительно возрастает социальное неравенство. Доверие к политическим учреждениям снижается. Молодые люди протестуют. Женщины справедливо требуют равенства и свободы от насилия и дискриминации. В то же время распространяются страхи и тревоги. Нарастает враждебное отношение к беженцам и мигрантам. Наблюдается опасное разжигание ненависти. Четвертая угроза — «темная сторона» цифрового мира. Технологический прогресс стремителен, а мы не успеваем реагировать на него и даже понимать его суть. Несмотря на огромные преимущества, новые технологии способствуют совершению преступлений, разжиганию ненависти, фальсификации информации, угнетению, эксплуатации людей и вторжению в частную жизнь. Мы не готовы к столь глубокому воздействию четвертой промышленной революции на рынок труда и структуру общества. Искусственный интеллект раскрывает неожиданные способности и возможности, пугающие наше воображение. Создание боевых автономных систем — машин, способных убивать без всякого участия человека (роботов-убийц) и не несущих никакой ответственности со стороны его создателей и пользователей, порождает неприемлемую моральную и политическую

обстановку. Эти четыре всадника: эпическая геополитическая напряженность, климатический кризис, глобальное недоверие и технологические недостатки — могут поставить под угрозу наше общее будущее. Вот почему празднование 75-й годовщины не должно ограничиться благостными речами. Мы должны решить эти четыре проблемы XXI в. с помощью четырех решений, соответствующих этому веку. Позвольте мне остановиться на каждом из них по отдельности.

Во-первых, мир и безопасность, о которых я упоминал. Есть некоторые признаки надежды. В прошлом году конфликт был предотвращен после нескольких критических выборов, от Демократической Республики Конго до Мадагаскара... от Мали до Мальдивских островов и за их пределами. Несмотря на военные действия в Йемене, в Ходейде соблюдается хрупкое перемирие. Конституционный комитет в Сирии сформировался, хотя он все еще сталкивается с серьезными препятствиями. В Центрально-Африканской Республике осуществляется мирное соглашение. А недавняя берлинская конференция по Ливии в критический момент привела ключевых игроков за стол переговоров о мире, взяв на себя обязательство «воздерживаться от вмешательства в вооруженный конфликт или во внутренние дела Ливии» и призвать «все международные субъекты сделать то же самое». Все эти усилия требуют терпения и настойчивости. Но они необходимы и спасают жизни. Когда мы смотрим в будущее, для нас есть работа. Мы видим гордые узлы по всему миру — от Персидского залива до израильско-палестинского конфликта, от Сахеля и озера Чад до Венесуэлы.

Резолюции Совета Безопасности игнорируются. Внешнее вмешательство разжигает пожары. И мы рискуем потерять основы международного разоружения и контроля над вооружениями без реальной альтернативы. Да, Организация Объ-

единенных Наций продолжает оказывать жизненно важную помощь миллионам людей, остро нуждающимся в помощи. Но временное облегчение не заменяет постоянных решений. Профилактика должна ориентироваться на все, что мы делаем, когда вступаем в мирный процесс. Мы должны укреплять наш посреднический потенциал и наши инструменты для поддержания мира, ведущего к долгосрочному развитию. Наша инициатива «Действия в поддержку мира» повышает производительность и безопасность. Мы станем более эффективными в защите гражданских лиц, и у нас больше женщин-миротворцев, чем когда-либо прежде.

20-я годовщина Резолюции 1325 Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности также дает возможность для дальнейшего сопоставления слова с делами. В то же время мы знаем, что миротворчества недостаточно там, где нет мира. Нам необходимо создать условия для эффективных операций по принуждению к миру и борьбе с терроризмом нашими региональными партнерами в соответствии с главой VII Устава и при предсказуемом финансировании. Это особенно верно в Африке, от Сахеля до озера Чад. И мы должны сосредоточиться на корнях кризиса и потрясений — на борьбе с драйверами насилия и экстремизма (от отчуждения до экономического отчаяния, от насильственного женоненавистничества до неудач в управлении). В прошлом году я дал ход первым в своем роде планам действий по борьбе с ненавистническими высказываниями и защите религиозных объектов. В этом году я созываю конференцию о роли образования в борьбе с ненавистническими высказываниями. И мы должны продолжать продвигать Повестку дня для разоружения.

Я призываю все государства-участники совместно работать над проектом Договора о нераспространении ядерного оружия 2020 г., с тем чтобы ДНЯО по-прежнему

мог выполнять свои основополагающие цели — предотвращение ядерной войны и содействие ликвидации ядерного оружия.

Второй «всадник» — это угроза климатической катастрофы. Мы должны ответить программой климатических преобразований. Мы все еще воюем с природой, а природа сопротивляется этому. Глядя на недавние пожары в Австралии, на людей, бросающих свои дома, на животных, погибающих от огня, нельзя не испытывать горечи от происходящего сегодня и страха за будущее. Между тем от загрязнения воздуха в сочетании с изменением климата ежегодно погибает, по данным Всемирной организации здравоохранения, семь миллионов человек. Постепенных подходов уже недостаточно. На следующей климатической конференции — COP26 в Глазго — правительства должны предпринять серьезные преобразования, в которых нуждается наш мир и которых требуют люди, в части смягчения последствий, адаптационных устремлений и финансовой поддержки. Каждый город, регион, банк, пенсионный фонд и промышленность должны полностью переосмыслить то, как они работают, чтобы средняя температура поверхности Земли не превышала 1,5 °C. С решением научного сообщества все ясно. Мы должны сократить выбросы парниковых газов на 45% по сравнению с уровнем 2010 г. к 2030 г. и достичь чистого нулевого уровня выбросов к 2050 г.

Основная ответственность лежит на основных загрязнителях. Страны, которые внесли наибольший вклад в этот кризис, должны проявить инициативу. Если им не хватит решимости, мы обречены. Но я все еще верю, что климатическая битва — это битва, в которой мы можем победить. Люди понимают это. Технология на нашей стороне. Ученые говорят нам, что еще не поздно. Экономисты и управляющие активами говорят нам,

что разумные инвестиции в климат — это ключ к конкуренции и победе в XXI в. Все инструменты и знания для перехода от «серой экономики» к «зеленой экономике» уже доступны. Итак, будем открыты преобразованиям — опираясь на результаты прошлогоднего сентябрьского Саммита по изменению климата, давайте возьмем на себя обязательства по обеспечению успеха в Глазго. Вместе с Глазго у нас есть еще две возможности действовать решительно в этом году.

Первое — это конференция по океанам в Лиссабоне в июне. Мировому океану угрожают загрязнение, чрезмерный вылов рыбы и многое другое. Пластиковые отходы портят не только рыбу, которую мы едим, но и воду, которую мы пьем, и воздух, которым мы дышим. Мы должны использовать Лиссабонскую конференцию, чтобы защитить океаны от дальнейших злоупотреблений и признать их основополагающую роль в здоровье людей и планеты. Например, исходя из успеха нескольких национальных инициатив, настало время глобального запрета на одноразовые пластмассовые изделия.

Второе — конференция по биоразнообразию в Куньмине в октябре. Исчезновение видов происходит существенно быстрее, чем когда-либо за последние 10 млн лет. Мы должны максимально использовать конференцию в Куньмине, чтобы определить глобальные рамки биоразнообразия на период после 2020 г. Жизнь в гармонии с природой важнее, чем когда бы то ни было. Все взаимосвязано.

В-третьих, чтобы помочь победить *третьего «всадника»* — глобальное недоверие, — мы должны создавать справедливую глобализацию.

У нас есть план. Он называется «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», и все ваши правительства обязались претворить его в жизнь. Хорошей новостью является то, что я наблюдаю огромный энтузи-

зм по поводу ЦУР [3], куда бы я ни пошел — от политических лидеров на национальном и местном уровнях до предпринимателей, инвесторов, гражданского общества и многих других. Мы видим конкретный прогресс — от снижения детской смертности до расширения образования, от улучшения доступа к планированию семьи до расширения доступа к Интернету. Но того, что мы видим, недостаточно. Действительно, мы сбились с пути. Конечно, полмиллиарда человек, живущих сегодня в крайней нищете, останутся и в 2030 г. А гендерный разрыв в экономическом участии продлится более чем 250 лет! Это недопустимо. Поэтому мы начинаем десятилетие действий по достижению Целей устойчивого развития к 2030 г. Десятилетие действий имеет ключевое значение для достижения справедливой глобализации, ускорения экономического роста и предотвращения конфликтов. Мы будем использовать реформированную Систему развития ООН для привлечения партнеров от местного до глобального уровня, с тем чтобы:

- мобилизовать движение для достижения целей в области устойчивого развития;
- открыть финансирование;
- реализовать цели, инновации и решения, которые мы предлагаем для всех и везде.

На протяжении всего десятилетия действий мы должны вкладывать средства в искоренение нищеты, социальную защиту, здравоохранение и борьбу с пандемиями, образование, энергетику, водоснабжение и санитарии, устойчивый транспорт и инфраструктуру, а также в доступ к Интернету. Мы должны совершенствовать управление, бороться с незаконными финансовыми потоками, искоренять коррупцию и развивать эффективные, здоровые и справедливые системы налогообложения.

Мы должны строить экономику на будущее и обеспечивать достойную работу для всех, особенно для молодежи. И мы должны уделять особое внимание женщинам и девушкам, потому что это приносит пользу всем нам. 25-я годовщина пекинской платформы — это возможность переосмыслить экономические, политические и социальные системы с точки зрения равенства. Настало время обеспечить равное участие женщин в процессе принятия решений и положить конец всем формам насилия в отношении женщин и девушек. Мы должны устранить препятствия на пути включения женщин в экономическую жизнь, в том числе путем оценки неоплачиваемой работы по уходу. И мы должны слушать и учиться у женщин во всем мире, которые были движущей силой принятия решений.

Я буду созывать на ежегодной основе платформу для проведения Десятилетия действий. Первый Форум действий по достижению ЦУР будет проведен в сентябре с целью освещения хода прогрессивного движения и определения путей достижения успеха. Поэтому давайте сделаем 2020-е гг. Десятилетием действий, а 2020 г. — годом определения неотложных дел. Давайте не пожалеем усилий для восстановления доверия.

Я обращаюсь со специальным призывом ко всем государствам-членам:

- слушать людей;
- открывать новые каналы, чтобы все были услышаны и нашли почву для взаимопонимания;
- уважать свободу мирных собраний и выражения мнений;
- защищать гражданское пространство и свободу прессы.

Давайте использовать идеи, энергию и чувство надежды молодых людей — особенно молодых женщин, которые требуют перемен и конструктивных решений.

В-четвертых, чтобы справиться с темной стороной цифрового мира, мы долж-

ны направить технологию на позитивные изменения. Я вижу несколько направлений для действий, начиная с глобального рынка труда. Автоматизация вытеснит десятки миллионов рабочих мест к 2030 г. Нам необходимо перестроить систему образования. Речь идет не только об обучении, но и о том, чтобы научиться учиться на протяжении всей своей жизни.

Мы нуждаемся в более новаторских подходах к системам социальной защиты и в переосмыслении концепции труда, а также в пожизненном балансе между работой, досугом и другими видами деятельности.

Мы также должны привести в порядок «Дикий Запад» (Wild West) киберпространства: террористов, расистов и других, кто сеет ненависть, эксплуатирует Интернет и социальные сети; ботов [4], которые распространяют дезинформацию, разжигая поляризацию и подрывая демократию.

В следующем году глобальные потери от киберпреступности достигнут 6 трлн долл.

Само киберпространство рискует расколоться надвое. Мы должны бороться с цифровой фрагментацией, содействуя глобальному цифровому сотрудничеству. Организация Объединенных Наций — это специально созданная платформа для правительств, деловых кругов, гражданского общества и других субъектов, которые должны объединиться для разработки новых протоколов и норм, определения красных линий и создания гибкой нормативной базы. Некоторые ответные меры могут потребовать принятия юридически обязательных мер. Другие могут основываться на добровольном сотрудничестве и обмене передовым опытом. Это включает в себя поддержку существующих процессов и институтов, таких как рабочая группа открытого состава по информации и телекоммуникациям в контексте безопасности и группа правительствен-

ных экспертов по продвижению ответственного поведения в киберпространстве в рамках полномочий Генеральной Ассамблеи. Я считаю, что был достигнут консенсус в целях укрепления форума по управлению Интернетом, который будет служить центральным местом сбора для обсуждения и предложения эффективной цифровой политики. В развитие доклада группы высокого уровня я вскоре представлю дорожную карту цифрового сотрудничества, охватывающую подключение к Интернету, права человека, доверие и безопасность в эпоху цифровой взаимозависимости. В то же время нам нужны общие усилия для того, чтобы искусственный интеллект стал силой добра. Несмотря на важный шаг, сделанный в прошлом году в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия, мы все еще движемся к миру машин-убийц, действующих вне человеческого суждения или контроля. У меня есть простая и понятная просьба ко всем государствам — членам ООН: запретите, наконец, применение смертоносных боевых автономных систем.

Таковы четыре большие угрозы — и четыре больших решения, которые я вижу в наступающем году. В рамках этой работы поощрение и защита прав человека должны занимать центральное место. Я глубоко обеспокоен тем, как по-разному подрывается уважение прав человека во всем мире. Как я неоднократно подчеркивал, Устав обязывает нас ставить людей и их права в центр нашей работы. Именно поэтому в следующем месяце в Женеве я выступлю с призывом к активизации глобальных действий в области прав человека и человеческого достоинства. Для того чтобы справиться со всеми этими вызовами, мы должны сохранять ООН пригодной для ре-

шения задач нашего нового века. Именно поэтому с самого начала и при вашей поддержке я проводил широкомасштабные реформы, основанные на гибкости, прозрачности и подотчетности...

В год 75-летнего юбилея давайте примем трудные, но жизненно важные решения по нашей повестке дня, которые обеспечат мирное будущее для всех.

Спасибо.

Примечания

1. Guterres A. Remarks to the General Assembly on the Secretary-General's priorities for 2020 / Официальный сайт ООН. 22.01.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2020-01-22/remarks-general-assembly-priorities-for-2020> (дата обращения: 12.02.2020). Пер. с англ. и ред. И.Ф. Кефели.
2. COP25 — Конференция ООН по изменению климата (2019), 25-я конференция ООН по вопросу глобального потепления.
3. ЦУР — Цели в области устойчивого развития (Sustainable Development Goals, SDGs) — итоговый документ ГА ООН от 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Содержит 17 глобальных целей и 169 конкретных задач по их достижению. См.: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года / Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 12.02.2020). Приложение 221.
4. Боты — программы, платформы, выдающие себя за людей.



Письмо заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам Мигела ди Серна Суареша

Уважаемый господин Яковец!

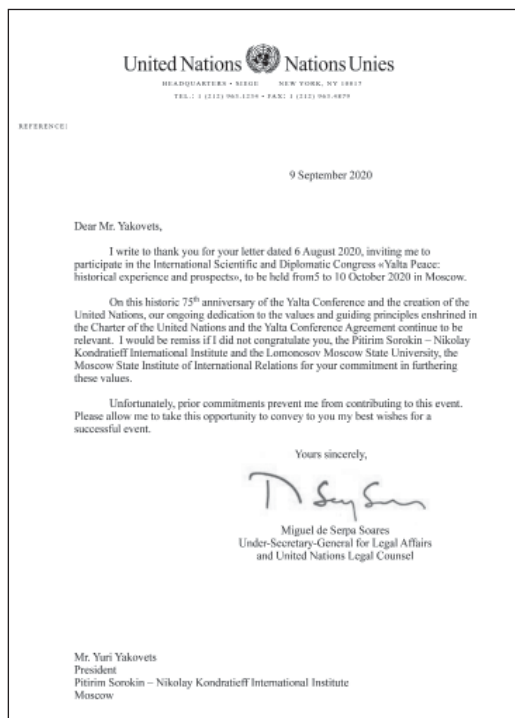
Обращаюсь к Вам с благодарностью за ваше письмо от 6 августа 2020 г., в котором Вы приглашаете меня принять участие в Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», проходящем с 5 по 10 октября 2020 г. в Москве.

В эту историческую 75-ю годовщину Ялтинской конференции и создания Организации Объединенных Наций наша неизменная приверженность ценностям и руководящим принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций и Соглашении Ялтинской конференции, по-прежнему актуальна. Не могу не поздравить Вас, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и Московский государственный институт международных отношений за вашу приверженность продвижению этих ценностей...

Пожалуйста, позвольте мне воспользоваться возможностью передать Вам мои пожелания успешного проведения этого мероприятия.

Искренне Ваш,

Мигел ди Серна Суареш





***Приветствие ответственного
секретаря Комиссии
Российской Федерации по делам
ЮНЕСКО, Посла по особым поручениям
МИД России Г.Э. Орджоникидзе
участникам и организаторам
Международного научно-
дипломатического конгресса
«Ялтинский мир: исторический
опыт и перспективы»***

(Москва — Ялта — Севастополь, 5–9 октября 2020 г.)

От имени Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО приветствую организаторов и участников Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы».

Посвященный 75-летию Ялтинской конференции, образованию ООН и ЮНЕСКО Конгресс строится на фундаментальной научной базе, анализе исторических уроков Второй мировой войны и Ялтинского мира. Эти юбилейные даты знаковых событий, во многом определивших ход истории на десятилетия вперед, — хороший повод обратиться к истории и поговорить о нашем общем будущем, особенно в нынешней турбулентной ситуации в мире, характеризующейся усилением нестабильности и кризисных явлений, в условиях нового гуманитарного вызова глобального масштаба — пандемии коронавируса, который в корне меняет жизнь людей, отражается на глобальной экономике и требует еще большей солидарности.

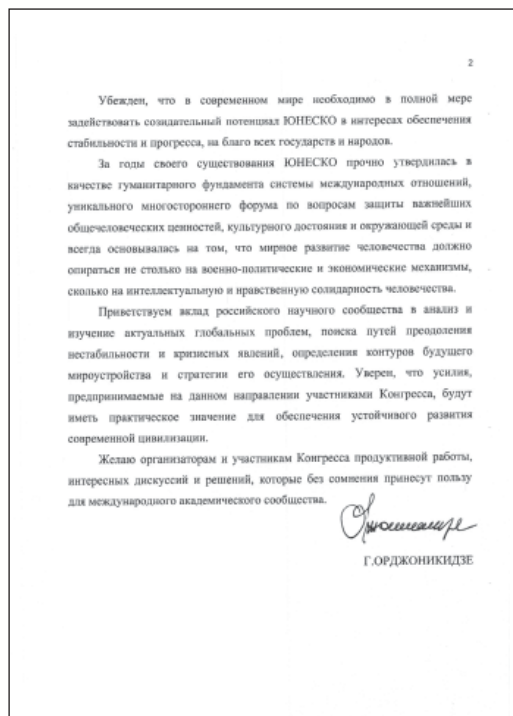
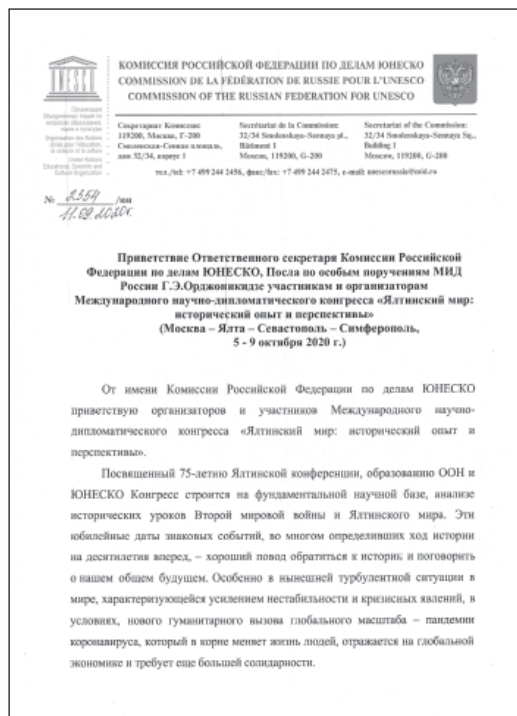
Убежден, что в современном мире необходимо в полной мере задействовать созидательный потенциал ЮНЕСКО в интересах обеспечения стабильности и прогресса, на благо всех государств и народов.

За годы своего существования ЮНЕСКО прочно утвердилась в качестве гуманитарного фундамента системы международных отношений, уникального многостороннего форума по вопросам защиты важнейших общечеловеческих ценностей, культурного достояния и окружающей среды и всегда основывалась на том, что мирное развитие человечества должно опираться не столько на военно-политические и экономические механизмы, сколько на интеллектуальную и нравственную солидарность человечества.

Приветствуем вклад российского научного сообщества в анализ и изучение актуальных глобальных проблем, поиска путей преодоления нестабильности и кризисных явлений, определения контуров будущего мироустройства и стратегии его осуществления. Уверен, что усилия, предпринимаемые на данном направлении участниками Конгресса, будут иметь практическое значение для обеспечения устойчивого развития современной цивилизации.

Желаю организаторам и участникам Конгресса продуктивной работы, интересных дискуссий и решений, которые, без сомнения, принесут пользу для международного академического сообщества.

Г. Орджоникидзе





***Приветствие участникам
Международного научно-
дипломатического конгресса
«Ялтинский мир: исторический
опыт и перспективы» председателя
Законодательного собрания
города Севастополя В.В. Немцева***



Уважаемые дамы и господа участники конгресса!

Историческое и географическое пространство Севастополя, его тысячелетний опыт накладывают на нас, его жителей, определенные обязательства. Наш долг, наша миссия — сохранять и приумножать полученные сокровища истории. Из глубины веков поднимается та сила, которая ведет за собой севастопольцев, вселяя в нас надежду, уверенность и чувство принадлежности к землям Херсонеса, Балаклавы, Инкермана.

Как известно, Екатерина Вторая назвала наш город «достойным поклонения». Но почему она сказала так о поселении, великая слава которого была еще впереди? Чему же было поклоняться на этой еще необжитой земле? Духовным святыням. Великим событиям самых первых веков христианства. Подвижники — апостол Андрей, Климент Римский, Кирилл и Мефодий — посадили семена православия в каменистую севастопольскую землю. И семена эти дали побеги, укрепили дух русского мира. Этот дух, эта сила помогли святому Владимиру сделать этот исторический

выбор и крестить Русь, объединив тем самым навсегда славянские народы, зародив то национальное единство, которым мы сейчас так гордимся.

Наш город недаром называют патриотической столицей России. Город, где каждый камень дышит историей, где за каждый клочок земли положено тысячи жизней, где жители — герои и наследники героев. Многие, приезжая в Севастополь, удивляются, что наши дети столько знают о Великой Отечественной войне, а молодежь активно участвует в патриотических движениях. Я думаю, это можно объяснить нашими традициями воспитания севастопольца и гражданина, когда мы с малых лет прививаем детям понятие о долге, мужестве, чести, достоинстве.

В Севастополе уникальным образом сливаются воедино подлинная духовность, героика военной истории и глубокие патриотические чувства.

Весь этот сплав, это ощущение себя безусловной частью русской цивилизации, истоком православия, поддерживал

нас все 23 года в составе другого государства, дарил нам надежду и в итоге вывел нас на площадь Нахимова шесть лет назад. Там 23 февраля 2014 г. севастопольцы высказали свое решительное желание восстановить историческую справедливость, вернуться домой, к своим корням. История вершилась на наших глазах и, главное, нашими руками, действиями народа — севастопольцев и крымчан.

Подобные конгрессы, где мы можем услышать выступления ученых с мировым именем, выстроить стратегию диалога и партнерства, позволяют нам не только обозначить место Севастополя и Крыма на международном уровне, но и еще раз заявить о наших национальных ценностях и традициях.

Наша первостепенная задача на сегодняшний день — выстраивая будущее, помнить и быть благодарными прошлому, великим событиям, которые сформировали нас как единый народ и великую страну.

В.В. Немцев



***Приветствие участникам
и организаторам Международного
научно-дипломатического
конгресса «Ялтинский мир:
исторический опыт и перспективы»
и.о. ректора ФГАОУ ВО «КФУ
им. В.И. Вернадского» А.П. Фалалеева***



Добрый день, дорогие друзья!

Искренне рад приветствовать участников и гостей Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и признателен за проявленные интерес, внимание и участие в мероприятиях Конгресса.

Его проведение имеет без преувеличения огромное, историческое значение для России, для всего мирового сообщества и призвано найти новые пути решений для обеспечения мира, благополучия и процветания, что является актуальным для всех стран и всех людей. И, безусловно, диалог и партнерство цивилизаций в сфере науки, образования и культуры при ведущей роли ЮНЕСКО, 75-летие образования которой отмечается в текущем году, вынесенные на сегодняшнее обсуждение, являются действенным инструментом и эффективным механизмом в условиях современных глобализационных вызовов.

Для Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского это также чрезвычайно важное событие, которое, несо-

менно, внесет значимый вклад в углубление научных исследований и создаст новые стимулы для дальнейшей плодотворной деятельности.

Надеюсь, что наши ресурсы, возможности и опыт проведения разного рода мероприятий будут полезны вам и в настоящее время, и в дальнейшей работе.

Текущий год, отмеченный новым вызовом мирового масштаба — пандемией коронавирусной инфекции, ознаменован новыми реалиями, требующими жестких мер, прежде всего разобщения людей с целью недопущения распространения вируса. Именно это ярко показало всем нам, что для человека важнейшим из условий

его существования является возможность общаться с близкими, коллегами, единомышленниками, быть сопричастным событиям, происходящим в мире вокруг нас. Мы соскучились по традиционным формам обмена мнениями и сегодня с удовольствием участвуем в таком масштабном мероприятии.

Желаю всем участникам и гостям Конгресса доброго здоровья, продуктивной работы, эффективного взаимодействия и конструктивного диалога! Пусть работа будет успешной и принесет реальные результаты в ближайшей перспективе! Всего вам самого наилучшего!

А.П. Фалалеев



Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы

Проект рекомендаций Международного научно-дипломатического конгресса, посвященного 75-летию Ялтинской конференции, образования ООН и ЮНЕСКО. Москва — Ялта — Севастополь, 5–9 октября 2020 г.

В связи с 75-летием Ялтинской конференции, образования ООН и ЮНЕСКО и начала становления Ялтинского мира осуществления его идей и принципов Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, имеющий консультативный статус при ЭКОСОС ООН, Научный совет РАН по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Постоянное Представительство Республики Крым при Президенте РФ совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова, Ялтинским цивилизационным клубом, Московским государственным институтом международных отношений (университетом), Институтом экономических стратегий, Институтом Дальнего Востока РАН, Крымским федеральным университетом им. В.И. Вернадского, Гуманитарно-педагогической академией (г. Ялта), Севастопольским государственным университетом, Ливадийским дворцом-музеем, Воронцовским дворцом при содействии Совета Федерации РФ, Министерства иностранных дел РФ при финансовой поддержке Фонда президентских грантов, главы Республики Крым и Российского фонда фундаментальных исследований подготовили и провели 5–9 октября 2020 г. Международный научно-дипломатический конгресс «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы».

В процессе подготовки к Конгрессу был открыт научно-образовательный сайт «Ялтинский мир» (<http://yaltapeace.ru/>), проведены XIV Цивилизационный форум «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (19 декабря 2019 г.), 42-я Междисциплинарная дискуссия «Российская

цивилизация: истоки, эволюция, будущее» (19 декабря 2019 г.), 43-я Междисциплинарная дискуссия «Глобальный цивилизационный кризис – 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе» (19 мая 2020 г.), 44-я Междисциплинарная дискуссия «Исторический разлом: мировая информационно-идеологическая война и наступательная цивилизационная стратегия России» (16 сентября 2020 г.).

К Конгрессу были изданы: сборник архивных документов и материалов «Ялтинская конференция и Ялтинский мир», фундаментальный научный труд «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2)», научный доклад «Глобальный цивилизационный кризис – 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе», монография «Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций» и три специализированных номера международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций».

Открытие Конгресса состоялось 6 октября 2020 г. в Ливадийском дворце-музее. На заседании сессий Конгресса в Ялте были обсуждены основные положения Научной платформы конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, обобщен опыт стратегического партнерства СССР и Китая в годы Второй мировой войны, Ялтинского мира и становления Ялтинского мира – 2. Кроме того, было показано значение Крыма как истока российской цивилизации, территории диалога цивилизаций и культур, а также одобрено обращение участников Конгресса к руководителям государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, руководителям ООН и ЮНЕСКО. Было раскрыто историческое значение Ялтинской конференции, обобщен исторический опыт Ялтинского мира и показана роль ООН в его реализации.

В подготовительных мероприятиях к Конгрессу приняли участие ученые, преподаватели, дипломатические работники, аспиранты, студенты, политические, общественные деятели, журналисты из России и зарубежных стран. На открытии Конгресса были оглашены приветствия от руководства Совета Федерации и Государственной думы РФ, МИД России, Информационного центра ООН в Москве и посольств государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН.

В результате проведенных мероприятий участники Конгресса сформулировали основные выводы и рекомендации.

1. Историческое значение Ялтинской конференции и Ялтинского мира

1.1. Участники Конгресса признали, что центральную роль в завершении Второй мировой войны и формировании основ послевоенного мироустройства и создания ООН сыграла Ялтинская конференция руководителей трех великих держав (Ялта, февраль 1945 г.). Участники Конгресса отметили историческое значение Ялтинского мира, обеспечивавшего в течение полувека сравнительно мирные условия развития цивилизаций и рекордно высокие темпы экономического роста и социального развития в мире. Опубликованному Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева на русском и английском языках сборнику архивных документов и материалов «Ялтинская конференция и Ялтинский мир» была дана высокая оценка и рекомендация направить его в Международную библиотеку имени Дага Хаммаршельда, другие ведущие российские и зарубежные библиотеки и использовать в научной и образовательной деятельности.

1.2. Участники Конгресса рекомендуют Государственному историческому музею совместно с Государственным архивом РФ и Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева организовать постоянно действующую

щую выставку «История Второй мировой войны и Ялтинского мира» и создать многоязычный научно-образовательный сайт по материалам выставки.

1.3. Участники Конгресса рекомендуют Международному институту Питири-ма Сорокина — Николая Кондратьева совместно с Институтом Европы РАН, Институтом Дальнего Востока РАН, Государственным историческим музеем, Академией общественных наук КНР, МГУ им. М.В. Ломоносова подготовить и провести при поддержке Фонда президентских грантов в июне 2022 г. II Международный научно-дипломатический конгресс «Вторая мировая война: подлинная история и уроки на будущее» (Москва — Пекин), посвященный 85-летию начала Второй мировой войны.

1.4. Участники Конгресса рекомендуют Министерству просвещения РФ и Министерству науки и высшего образования РФ включить в программу вузов для преподавателей, аспирантов и студентов исторических факультетов спецкурс по истории Второй мировой войны и Ялтинского мира с реальными или виртуальными экскурсиями на выставку в Государственном историческом музее.

2. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира – 2)

2.1. Участники Конгресса высоко оценили опубликованный Международным институтом Питири-ма Сорокина — Николая Кондратьева фундаментальный научный труд «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2)» и рекомендуют направить его руководству ООН, ЭКОСОС и ЮНЕСКО, а также рекомендуют Дипломатической академии МИД России и МГИМО(У) использовать его при подготовке и повышении квалификации дипломатических работников России, зарубежных стран.

2.2. Участники Конгресса поддержали инициативу Международного института Питири-ма Сорокина — Николая Кондратьева по созданию Ялтинского цивилизационного клуба и по подготовке серии докладов по стратегии устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций в контексте проекта «Ялтинского мира – 2» и рекомендуют подготовить в 2021 г. доклад «О стратегии партнерства цивилизаций в преодолении мирового экономического кризиса и трансформации экономики и глобализации», а в 2022 г. — доклад «О стратегии диалога и партнерства цивилизаций в социодемографической сфере», с тем чтобы обсудить эти доклады на XVI и XVII Цивилизационных форумах в 2021–2022 гг.

3. Ведущая роль ООН в реализации Ялтинского мира и становлении Ялтинского мира – 2

3.1. Участники Конгресса отмечают ведущую роль системы ООН в реализации Ялтинского мира и в разработке глобальной стратегии устойчивого развития и целей устойчивого развития на период до 2030 г. и рекомендуют МИД России выступить с предложениями по повышению стратегической направленности деятельности ООН в разработке глобальной антикризисной стратегии и формировании Ялтинского мира – 2 с учетом научных рекомендаций, содержащихся в докладах Ялтинского цивилизационного клуба и фундаментальном научном труде «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2)».

3.2. Участники Конгресса рекомендуют Генеральному секретарю ООН с привлечением научных организаций возобновить практику разработки глобальных прогнозов и стратегий глобального развития на 10-летний период с уточнением и продлением каждые пять лет и рекомендуют на Международной конференции в Санкт-Петербурге «Рио+30» об-

судить стратегию глобального развития и деятельности системы ООН до 2032 г.

3.3. Участники Конгресса одобрили предложение о создании в Ялте научно-образовательного Института истории Объединенных Наций и рекомендуют МИД России, Министерству культуры РФ и руководству Республики Крым оказать поддержку в его формировании, создании многоязычного интернет-сайта на его основе и его использовании в научной и образовательной деятельности.

3.4. Участники Конгресса поддержали предложение Президента РФ В.В. Путина о проведении встречи руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, ответственных за сохранение цивилизаций, для совместной выработки стратегических ответов на вызовы XXI в. и рекомендуют с учетом опыта проведения конференций трех великих держав в 1943–1945 гг. провести в 2021–2025 гг. конференции руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, где выработать стратегические основы преодоления глобального кризиса становления Ялтинского мира – 2.

3.5. Участники Конгресса приветствовали инициативу Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ялтинского цивилизационного клуба по подготовке Научной платформы конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и поддерживают основные положения данной научной платформы, рассмотренные на XIV Цивилизационном форуме (Москва, декабрь 2019 г.), дополненные и конкретизированные на сессии Конгресса (7 октября 2020 г.), и одобрили Обращение к главам государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, руководителям ООН и ЮНЕСКО с обоснованием необходимости в повестке дня конференции 2021–2025 гг.

4. Стратегия диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образо-

вания, культуры и этики при ведущей роли ЮНЕСКО

4.1. Участники Конгресса приветствовали инициативы Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева по подготовке и публикации на базе сессии Конгресса монографии «Теория и стратегия диалога и партнерства цивилизаций в социокультурной сфере», проектов «Всеобщей декларации ЮНЕСКО о диалоге и партнерстве цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики» и программы ЮНЕСКО «Сохранение, обогащение и передача следующим поколениям цивилизационного наследия и разнообразия».

4.2. Участники Конгресса рекомендуют Международному институту Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и факультету глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова организовать обсуждение монографии и проектов на XV Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию образования ЮНЕСКО (Москва — Париж, 22 октября 2020 г.), с последующим рассмотрением проектов на Исполкоме ЮНЕСКО и на 41-й Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2021 г.

4.3. Участники Конгресса поддерживают положения о необходимости опережающего развития фундаментальных междисциплинарных исследований, повышения доли науки в ВВП, активизации научных исследований и усиления поддержки научных открытий и базовых изобретений, рекомендуют ЮНЕСКО активизировать деятельность по сохранению и передаче следующим поколениям всемирного научного наследия, усилению самоорганизации науки и повышению ее роли в обосновании стратегических решений, поддерживают предложение о необходимости введения в ВОИС международной регистрации научных открытий для повышения результативности фундаментальных исследований.

4.4. Участники Конгресса поддерживают предложение о необходимости

синтеза научной, образовательной и информационной революций XXI в., повышения фундаментальности, креативности и непрерывности образования, усиления роли гуманитарного образования и образовательного наполнения информационных сетей для ускоренного распространения новой парадигмы, а также систематического обновления знаний нового поколения и рекомендуют создать под эгидой ЮНЕСКО Международный образовательный фонд для оказания поддержки развитию образования в отстающих странах и развитию цифровых образовательных многоязычных систем.

4.5. Участники Конгресса приветствовали инициативу Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова и Открытого университета диалога цивилизаций по разработке Международной программы цифрового цивилизационного образования новых поколений и изданию учебников и рекомендуют ЮНЕСКО, Альянсу цивилизаций ООН и ведущим университетам мира поддержать эту инициативу и организовать цифровое цивилизационное образование для студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных дисциплин, а также использовать их для повышения квалификации сотрудников системы ООН.

4.6. Участники Конгресса выразили озабоченность в связи с распространением обезличенной массовой антикультуры, превращением культуры в шоу-бизнес и утратой значительной части культурного наследия и разнообразия при смене поколений и поддерживают предложение о необходимости выработки и реализации стратегии возрождения высокой культуры, сохранения, обогащения и передачи следующим поколениям всемирного и национального культурного наследия и разнообразия и рекомендуют сформировать

на базе телеканала «Культура» международного многоязычного культурно-образовательного канала.

4.7. С тревогой отмечая тенденции падения уровня нравственности, участники Конгресса поддерживают предложение о необходимости распространения гуманистически-ноосферной нравственности и рекомендуют расширить компетенции ЮНЕСКО, повысить ее роль в укреплении нравственных устоев общества и семьи, а также в координации деятельности мировых и традиционных религий в этом направлении, подготовить и провести в 2023 г. Всемирный форум представителей мировых традиционных религий, деятелей науки, культуры и СМИ по координации действий по формированию и передаче следующим поколениям основ гуманистически-ноосферной нравственности.

4.8. Участники Конгресса поддержали предложения о проведении в 2021 г., в год 60-летия полета Юрия Гагарина в космос, Международной Гагаринской ассамблеи молодежи цивилизаций, учреждении Гагаринских молодежных премий и создании Гагаринского международного фонда и просят ЮНЕСКО оказать содействие в реализации этих инициатив.

5. Крым — территория диалога и партнерства цивилизаций и культур

5.1. Отмечая историческое значение Крыма как истока российской цивилизации и территории диалога цивилизаций и культур, участники Конгресса рекомендуют Крымскому федеральному университету им. В.И. Вернадского и научным организациям совместно с крымскими музеями-заповедниками опубликовать и разместить в Интернете на русском и английском языках коллективный научный труд «Крым — территория диалога цивилизаций и культур», с тем чтобы использовать его в научной, образовательной и туристической деятельности.

5.2. Участники Конгресса рекомендуют Министерству науки и об-

разования Республики Крым и Крымскому федеральному университету им. В.И. Вернадского подготовить учебное пособие и организовать обучение старших школьников, студентов университетов и преподавателей (повышение квалификации) по дисциплине «Крым — территория диалога цивилизаций и культур» с использованием цифровых технологий.

5.3. Учитывая богатое культурное наследие, участники Конгресса рекомендуют Крымскому федеральному университету им. В.И. Вернадского при содействии правительства Республики Крым организовать разработку цивилизационных ту-

ров с отражением их на многоязычных сайтах для развития цивилизационного туризма Крыма.

5.4. Участники Конгресса поддержали предложения о подготовке Открытым университетом диалога цивилизаций и Гуманитарно-педагогической академией города Ялты на базе материалов Конгресса учебного пособия «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» для организации обучения школьников и студентов и повышения квалификации преподавателей гуманитарных дисциплин школ и университетов Республики Крым и Севастополя.



Становление гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав при ведущей роли ООН – магистральный путь преодоления глобального кризиса, укрепления мира, безопасности и процветания государств

Обращение участников Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященного 75-летию Ялтинской конференции, образования ООН и ЮНЕСКО (Москва — Ялта — Севастополь, 5–9 октября 2020 г.) — главам государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, руководителям ООН и ЮНЕСКО

1. Ялтинская конференция и Ялтинский мир — фундамент устойчивого развития во второй половине XX в.

1.1. В ходе Второй мировой войны сложился уникальный институт партнерства трех великих держав — лидеров антигитлеровской коалиции — конференции руководителей СССР, США и Великобритании. На Ялтинской конференции руководителей трех великих держав были приняты стратегические решения, обеспечивавшие разгром фашистской Германии и милитаристской Японии, определены основы послевоенного мироустройства и создания ООН как главного инструмента обеспечения реализации Ялтинского мира.

1.2. Несмотря на развязывание холодной войны и локальные военные конфликты в течение полувека при активной роли ООН было обеспечено сравнительно мирное развитие без мировых войн, достигнуты рекордные темпы экономического и соци-

ального прогресса, а в конце века — осуществлены меры по прекращению холодной войны и сокращению наиболее опасных видов оружия массового уничтожения. Осуществлен ряд крупных международных совместных проектов по обеспечению стратегической безопасности, контролю над вооружениями, обеспечению экологической безопасности, освоению космического пространства, сохранению всемирного культурного наследия. ООН разработала стратегию долгосрочного устойчивого развития и провозгласила 2001 г. Годом диалога между цивилизациями. Был создан Альянс цивилизаций ООН.

1.3. Однако с начала XXI в. траектория геополитического развития круто изменилась в худшую сторону. Развернулась волна международного терроризма. Возник ряд агрессивных войн в обход ООН, начался новый виток гонки вооружений, многократно усиливший риск самоуничтожения цивилизаций. Реанимирована холодная война в ее худшем виде. Один за другим проходят волны экономических кризисов, падают темпы демографического и социального развития. Резко ухудшилась экологическая ситуация на Земле. Увеличивается число жертв и растут потери от природных и техногенных катастроф, наблюдаются опасные изменения климата. Имеются признаки деградации в сфере науки, образования, культуры, этики. Особенно обострились эти противоречия в условиях пандемии COVID-2019 и мирового экономического кризиса — 2020.

В основе этих процессов лежит смена сверхдолгосрочных циклов динамики мировых и локальных цивилизаций, закат индустриальной цивилизации и переход от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве Востока.

2. Становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих

держав — ключ к преодолению глобального кризиса

2.1. Глобальные сообщества с опозданием и неадекватно реагируют на крутые перемены в мире и новые грозные вызовы XX в. Усиливается противоборство между великими державами и военно-политическими блоками. Снизилась стратегическая направленность и эффективность деятельности ООН и ЮНЕСКО по обеспечению глобальной безопасности и радикальным переменам в мире цивилизаций. Возникла острая потребность в глубоком научном осмыслении глобального цивилизационного кризиса, выработке научных основ долгосрочной стратегии его преодоления и выхода на траекторию устойчивого развития и многополярного мироустройства.

2.2. Эту миссию взяли на себя ученые России совместно с единомышленниками из других стран. Они выработали и представили в ООН Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года» (2009), доклады «Основы долгосрочной стратегии устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011), «Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (2013), «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций» (2017), «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» (2017), «Стратегия обеспечения глобальной безопасности в устойчивом многополярном мироустройстве на базе диалога и партнерства цивилизаций» (2018), «Стратегия ноосферного, энергоэкологического партнерства цивилизаций и ведущих держав» (2019), «Научная платформа конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН» (2020), «Глобальный цивилизационный кризис — 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе» (2020), фундаментальный на-

учный труд «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав (Ялтинского мира — 2)» (2020).

2.3. С учетом исторического опыта партнерства цивилизаций и великих держав в годы Второй мировой войны и Ялтинского мира Ялтинским цивилизационным клубом разработаны Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав (Ялтинского мира — 2). Подготовлен, опубликован и представлен на Международном научно-дипломатическом конгрессе в октябре 2020 г. фундаментальный научный труд «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира — 2). Одобрены рекомендации конгресса, обсуждающие пути реализации стратегии становления Ялтинского мира — 2.

3. Научная платформа конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН

3.1. Участники конгресса считают необходимым использовать исторический опыт проведения конференций руководителей ведущих держав для выработки общей стратегии в условиях глобальных кризисов, угрожающих будущему цивилизаций. Мы поддерживаем предложение Президента РФ В.В. Путина о встрече руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, несущих ответственность за обеспечение мира и сохранение цивилизаций. Мы предлагаем на встрече руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН договориться о подготовке и проведении первой конференции руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и далее — пери-

одических встреч для обсуждения узловых проблем преодоления кризисов глобального развития и укрепления безопасности. В частности, провести в Санкт-Петербурге в 2021 г. первую конференцию руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН с участием Генерального секретаря ООН и последующие конференции в 2022–2025 гг. в столицах государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН во взаимосогласованной программе.

3.2. Участники конгресса предлагают следующую предварительную повестку дня конференций.

3.2.1. Обеспечение стратегической стабильности, прекращение гонки вооружений, развитие мер доверия, совместная борьба против международного терроризма и опасности распространения ядерного оружия и его испытаний.

3.2.2. Осуществление мер по борьбе с опасными эпидемиями и охране здоровья народонаселения, искоренение голода и нищеты, повышение уровня и качества жизни населения при сокращении разрыва между богатыми и бедными странами и социальными слоями.

3.2.3. Совместная платформа реакции на негативные изменения климата (особенно в Арктике и Антарктиде), эффективное использование энергетических и других природных ресурсов, комплексное оздоровление окружающей среды и адекватная реакция на природные бедствия и катастрофы.

3.2.4. Совместные меры по преодолению мирового экономического кризиса, оздоровлению экономики и ускорению темпов экономического роста, обеспечению финансовой и ценовой стабильности и предсказуемости.

3.2.5. Крупномасштабное освоение достижений современной научно-технологической революции, ускорение темпов роста производительности труда, оказание содействия странам с низкими до-

ходами, особенно в Африке, в преодолении технологического отставания, гуманитарное наполнение информационного пространства и совместные программы и проекты в области освоения, использования и исследования космического пространства.

3.2.6. Повышение стратегической направленности, эффективности ООН в разработке и реализации стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога цивилизаций (Ялтинского мира — 2) и повышения роли Совета Безопасности ООН в обеспечении стратегической стабильности, мирового контроля за вооружением, прекращение гонки вооружений, а также в укреплении экологической и социальной безопасности.

3.3. Обоснованные конференциями государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН меры должны рассматриваться Советом Безопасности ООН, Группой 20, Генеральной Ассамблеей ООН и лечь в основу разработки долгосрочных стратегий, программ и международных проектов по реализации Ялтинского мира — 2, а также десятилетних планов стратегий глобального развития и партнерства, уточняемых и продлеваемых каждые пять лет.

3.4. Предлагаем разработать и обсудить на саммите (конференция ООН «Рио+30») в 2022 г. стратегию глобального развития на период до 2032 г., положив в ее основу доработанные цели устойчивого развития на период до 2030 г., одо-

бренные на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 г.

3.5. Участники конгресса считают необходимым существенно повысить роль науки в повышении научной обоснованности принимаемых стратегических решений и рекомендуют привлечь выдающихся ученых к подготовке документов к конференции руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, создать научно-экспертные советы при Совете Безопасности ООН, Генеральном секретаре ООН, функциональных и региональных организациях системы ООН и установить порядок научной экспертизы проектов и принимаемых стратегических решений и научного сопровождения их выполнения.

* * *

Участники Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященного 75-летию Ялтинской конференции, образования ООН и ЮНЕСКО (Москва — Ялта — Севастополь — Симферополь, 5–9 октября 2020 г.) выражают надежду, что руководители государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и руководство ООН и ЮНЕСКО воспримут рекомендации ученых и дипломатов, что будет способствовать преодолению глобального кризиса и становлению устойчивого многополярного мироустройства на базе конструктивного диалога и плодотворного партнерства цивилизаций и ведущих держав (Ялтинского мира — 2).



Всеобщая декларация ЮНЕСКО о долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики

41-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, руководствуясь Уставом ЮНЕСКО и Всеобщей декларацией ЮНЕСКО от 9 ноября 2001 г. о культурном разнообразии, **принимая во внимание** резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 2001 г. «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями»,

исходя из того, что сфера духовного воспроизводства — наука, образование, культура, этика — является величайшей ценностью человечества и основой его развития, процветания и цивилизационного наследия, накопленного за тысячелетия и передаваемого от поколения к поколению,

отмечая, что с конца XX в. сфера духовного воспроизводства находится в состоянии глобального кризиса, находящего выражение в снижении продуктивности науки, фундаментальности и креативности образования, в распространении массовой обезличенной культуры, деградации нравственности, потере растущей доли цивилизационного наследия при смене поколений,

полагая, что выход из кризиса возможен на пути становления ноосферной гуманистической цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на основе диалога и партнерства цивилизаций;

высоко оценивая деятельность ЮНЕСКО и государств-членов по содействию диалогу цивилизаций и культур, сохранению всемирного культурного и природного наследия, развитию образования и укреплению культуры мира и толерантности,

считая, что вступление в новую историческую эпоху требует выработки долгосрочной стратегии в области науки, образования, культуры и этики на принципах диалога и партнерства цивилизаций для эффективного ответа на вызовы XXI в.,

приветствуя инициативу ученых по разработке долгосрочного глобального прогноза социокультурного будущего цивилизаций и формулированию научных основ стратегии диалога

и партнерства цивилизаций в области науки, образования, культуры и этики, *принимает настоящую Декларацию.*

Статья 1. Сфера духовного воспроизводства как общее достояние и главная ценность человечества

Основой прогресса цивилизаций является развитие духовной сферы, основными элементами которой выступают наука, образование, культура и этика.

Сфера духовного воспроизводства специфична для каждого социального слоя, этноса, нации, цивилизации, отражая особенности их существования и развития и обеспечивая разнообразие как условие жизнедеятельности человечества.

В то же время духовная сфера является общим достоянием всего человечества, основой всех цивилизаций, их динамичности и адаптации быстро растущего населения к изменяющимся условиям существования и развития.

Наука, образование и культура достигли больших успехов, однако в настоящее время глобальная цивилизация охвачена глубокими кризисами — экологическим, социодемографическим, технологическим, экономическим, геополитическим, социокультурным. Нарастают угрозы будущему человечества, судьбе цивилизации. Сфера духовного воспроизводства играет ключевую роль в преодолении кластера глобальных кризисов и построении интегральной ноосферной гуманистической цивилизации на принципах диалога и партнерства культур, государств, цивилизаций, социальных слоев и поколений.

Необходима разработка долгосрочной научно обоснованной стратегии диалога и партнерства цивилизаций и ее последовательное осуществление в контексте деятельности ЮНЕСКО, чтобы обеспечить синтез научной, образовательной и информационной революций, сохранить и обогатить культурное и цивилизационное разнообразие.

Статья 2. Сбережение, обогащение и передача следующим поколениям цивилизационного наследия и разнообразия

Основой преодоления социокультурного кризиса является сохранение, обогащение и передача следующим поколениям накопленного цивилизационного наследия в сфере науки, образования, культуры и этики. Разработка научных основ цивилизационного развития и взаимодействия, оценки и сбережения цивилизационного наследия, формирования системы цивилизационного образования и гуманистического наполнения информационных сетей представляется важной задачей ЮНЕСКО.

Статья 3. Возвышение науки и становление ноосферы

Фундаментальной основой прогресса цивилизаций, преодоления кризисов и перехода к новому историческому этапу в их развитии может стать научная революция XXI в., обеспечивающая формирование новой научной парадигмы, которая отвечала бы реалиям XXI в. и задачам становления ноосферы как общества, основанного на знаниях. Эти задачи могут быть реализованы в результате научных открытий, базовых изобретений и их претворения в жизнь в технологиях шестого уклада и информационной трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций на основе новых знаний и компетенций. Для этого необходимо:

- обеспечить опережающие темпы развития фундаментальных и прикладных исследований и крупномасштабное их освоение в базовых инновациях;
- повысить результативность науки, оценивая ее на базе охраны и защиты научных открытий и их реализации в базовых изобретениях как основы формирования новых поколений техники и технологических укладов;

- повысить роль науки в обществе, предвидеть перспективы развития общества, обосновать глобальную и национальные стратегии преодоления кризисов и выхода на траекторию устойчивого развития;

- предпринять широкую демилитаризацию науки, концентрацию ее ресурсов на решении проблем социального, экономического и экологического развития общества, социальную, экологическую и технологическую конверсию военно-технического потенциала;

- оказать содействие развитию и распространению постиндустриальной научной парадигмы и свободному соперничеству научных школ в поисках истины;

- продвинуть развитие международных научных контактов и обменов, преодолеть чрезмерную поляризацию научного потенциала на основе всесторонней помощи авангардных стран и цивилизаций отстающим странам на принципах партнерства;

- создать сеть научных экспертных советов в системе ООН для повышения обоснованности и экспертизы предлагаемых стратегических решений.

Статья 4. Повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования

Система общего, профессионального и дополнительного образования является основным механизмом для освоения новыми поколениями накопленных знаний и навыков, постоянного расширения, пополнения и обновления знаний и их применения для эффективной деятельности во всех сферах.

При всех достижениях образовательных практик молодые люди в менее развитых странах часто не получают качественного систематического образования. Профессиональное образование нередко чрезмерно специализировано и прагматизировано, ориентировано на про-

шлое, а не на будущее и не дает достаточной фундаментальности и широты знаний, позволяющих своевременно адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизнедеятельности и успешно осуществлять назревшие инновации.

Главными направлениями диалога и партнерства цивилизаций в области образования являются:

- синтез образовательной, научной и технологической революции для ускоренного распространения новой научной парадигмы, повышения целенаправленности и производительности труда новых поколений;

- содействие повышению фундаментальности и научности общего, профессионального и дополнительного образования и освоению новой научной парадигмы;

- распространение передовых методов креативной педагогики и инновационного обучения, привитие учащимся творческих навыков и способности эффективно осуществлять инновации;

- опережающее развитие гуманитарного образования для передачи новым поколениям цивилизационного наследия и формирования его мировоззрения в духе диалога и партнерства цивилизаций;

- повышение экологичности образования, воспитание у нового поколения ноосферного подхода к коэволюции общества и природы и сбережению природного наследия;

- крупномасштабное использование в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных технологий, создание мультязычных образовательных интернет-порталов и сайтов, телепрограмм и телефильмов, использование средств мультимедиа;

- развитие системы непрерывного образования, включая дистанционное и дополнительное профессиональное образование, формирование многоцелевых и мультязычных образовательных цен-

тров нового поколения, помогающих решать проблему инновационного обновления знаний и навыков сотням миллионов людей в масштабах планеты;

- преодоление неграмотности и отставания в образовании в менее развитых странах, оказание им целенаправленной партнерской помощи более развитыми странами, предоставление новому поколению во всех уголках планеты возможности получить полноценное современное образование и навыки как главное условие повышения производительности труда, преодоления нищеты, голода и эпидемий по всей планете;

- воспитание нового поколения в духе солидарности и культуры мира, признание разнообразия цивилизационных и культурных ценностей.

Статья 5. Ренессанс высокой культуры, сохранение и обогащение культурного наследия и разнообразия

Культура во всем ее многообразии способствует разностороннему развитию человека и общества, проявлению творческих способностей личности, формированию идеалов и нравственных норм, обогащению духовной жизни человека и общества. Культура выражает своеобразие духовной жизни этносов, наций и цивилизаций. Культурное разнообразие служит основой богатства и жизнеспособности человечества. Единство в многообразии и многообразие в единстве — главные принципы сохранения, обогащения и передачи из поколения в поколение мирового и национального культурного наследия.

Важнейшими направлениями стратегии диалога и партнерства цивилизаций в области культуры являются:

- преодоление кризиса чувственной культуры и его последствий, ее чрезмерной коммерциализации и подчинения интересам отдельных государств, ТНК и монополий;

- поддержка тенденции возрождения высокой культуры, основанной на сохранении, обогащении и передаче следующим поколениям национального и всемирного культурного наследия, на сохранении культурного разнообразия как основы богатства духовной жизни народов и человечества в целом; развитие системы эстетического образования (особенно для детей и молодежи), базирующегося на принципах возрождения высокой культуры, сохранения и обогащения культурного разнообразия и межкультурного диалога;

- расширение межкультурного обмена, в том числе с использованием современных информационных технологий, Интернета и телевидения, культурно-исторического и цивилизационного туризма — внутреннего и международного;

- поддержка и сохранение народного творчества, особенно малочисленных народов, как важной составной части мирового культурного наследия, а также языкового многообразия, ибо язык является выразителем и носителем системы культурных и цивилизационных ценностей.

Статья 6. Возрождение ноосферной гуманистической нравственности, укрепление нравственных устоев общества и семьи

В течение тысячелетий развития цивилизаций взаимодействие между людьми в семьях, коллективах, нациях и цивилизациях регулируется системой исторически сложившихся нравственных норм, мотивирующих поведение людей с учетом особенностей различных цивилизаций и этапов их развития. Деятельность мировых и традиционных религий способствует поддержанию нравственных устоев общества и семьи.

Закат индустриальной цивилизации характеризуется падением нравственных устоев общества, кризисом семьи и распространением моральной деградации

среди части нового поколения в условиях потери нравственных идеалов. Становление интегрального социокультурного строя на базе диалога и партнерства цивилизаций опирается на:

- возрождение гуманистической нравственности как основы взаимодействия между людьми, признание высшей ценности человеческой жизни и ориентацию на всестороннее развитие личности и использование ее потенциала в оптимальном сочетании прав и ответственности человека независимо от расовых, национальных, половозрастных, религиозных и цивилизационных особенностей;

- распространение норм экологической нравственности, воспитание бережного отношения к природе и экономии природных ресурсов, сохранение и оздоровление окружающей природной среды, сбережение природного наследия и многообразия с учетом интересов будущих поколений;

- укрепление семьи как главного института передачи следующим поколениям биосоциального генотипа человека разумного на основе диалога и партнерства поколений, воспитание подрастающего поколения в духе гуманистически-ноосферной нравственности;

- соединение образования и воспитания в процессе школьного, университетского и дополнительного образования, повышение роли образовательных институтов в воспитании коллективистских норм и правил поведения;

- повышение роли и ответственности мировых и традиционных религий в укреплении нравственных устоев семьи и общества, преодоление религиозного фанатизма и экстремизма, обеспечение диалога и партнерства религий в становлении и соблюдении норм нравственности;

- усиление государственного воздействия государства и права на формирование и передачу следующим поколениям норм гуманистически-ноосферной нрав-

ственности, поддержание института семьи и оптимального диалога и партнерства между поколениями;

- сочетание международного регулирования общепризнанных норм права с учетом цивилизационных и национальных особенностей систем моральных норм в различных государствах с участием ЮНЕСКО.

Статья 7. Ключевая роль ЮНЕСКО в объединении усилий институтов диалога и партнерства цивилизаций в области науки, образования, культуры и этики

Решающую роль в противостоянии угрозам глобального кризиса духовной сферы на закате чувственного социокультурного строя и в духовном возрождении человечества играет активизация и объединение усилий государств, международных организаций, институтов гражданского общества и религиозных объединений на основе принципов диалога и партнерства цивилизаций, государств, социальных сил и поколений.

Необходима научно обоснованная долгосрочная стратегия ЮНЕСКО, ориентированная на диалог и партнерство цивилизаций, государств, институтов глобального гражданского общества, культур и религий по преодолению глобального кризиса, возрождению духовной сферы и обеспечению ее ведущей роли в трансформациях общества в новую историческую эпоху.

Потребуется активизация роли ЮНЕСКО в формировании общества, основанного на научных знаниях, в передаче следующим поколениям мирового научного наследия, поддержке научной революции и формировании научных основ устойчивого развития и инновационной модернизации общества.

Важную роль в решении этой задачи должен сыграть Альянс цивилизаций и другие международные организации

и движения гуманитарного и экологического характера, мировые и традиционные религии, неправительственные организации и объединения, средства массовой информации, телевидение, кино, Интернет, предприниматели.

Для обеспечения ключевой роли ЮНЕСКО как интеллектуального центра системы ООН в возрождении и опережающем развитии сферы духовного воспроизводства на основе диалога и партнерства цивилизаций необходимо:

- повышение стратегической направленности и эффективности деятельности ООН на основе разработки и реализации долгосрочных стратегий, программ и проектов по их выполнению и усиление координации деятельности международных организаций и институтов гражданского общества, действующих в социокультурной сфере;

- расширение компетенции ЮНЕСКО с усилением ее координирующей роли в укреплении нравственности и деятельности конфессий, использование цифровых технологий в сфере духовного воспроизводства;

- развитие демократических принципов в деятельности ЮНЕСКО, расширение ее связи с общественными движениями и различными возрастными группами;

- усиление координации деятельности и содействие самоорганизации молодежных организаций, представляющих интересы нового поколения с целью формирования повышения ответственности его лидеров в реализации стратегии становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

Движущей силой возрождения сферы духовного воспроизводства является целенаправленная деятельность лидеров поколения 20-х гг. в партнерстве с прогрессивными силами предшествующих поколений по возвышению науки, приданию образованию креативного, иннова-

ционного характера и возрождению высокой культуры.

Конкретные шаги и меры по выработке и осуществлению долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в области науки, образования, культуры и этики содержатся в прилагаемом Плате действий по выполнению Всеобщей декларации о стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования и культуры.

ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ЮНЕСКО О ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ ДИАЛОГА И ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Генеральная конференция рекомендует Исполнительному совету и Генеральному директору ЮНЕСКО, правительствам государств — членов ЮНЕСКО, региональным межгосударственным организациям, институтам гражданского общества, неправительственным организациям и объединениям осуществить следующие меры по выполнению Всеобщей декларации о долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в области науки, образования, культуры и этики.

1. Разработка и принятие Стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики

1.1. Генеральному директору ЮНЕСКО рекомендовать создать группу экспертов для разработки программ и проектов реализации Декларации и определения источников финансирования их выполнения.

1.2. Государствам — членам ЮНЕСКО рекомендовать разработать и принять в 2022 г. национальные и региональные планы действий по выполнению Всеобщей декларации.

1.3. Генеральному директору ЮНЕСКО ежегодно представлять Исполнительному совету ЮНЕСКО доклады о ходе выполнения Декларации и Плана действий.

2. План действий по сохранению, обогащению и передаче новым поколениям цивилизационного наследия и разнообразия

2.1. Исполнительному совету ЮНЕСКО создать рабочую группу для подготовки, обсуждения и представления на 42-й Генеральной конференции ЮНЕСКО 2023 г. Программы ЮНЕСКО по сохранению, обогащению и передаче новым поколениям цивилизационного наследия и разнообразия и перечень проектов первой очереди на период до 2030 г. по реализации основных направлений программы.

2.2. Генеральному директору и Исполнительному совету ЮНЕСКО определить порядок выполнения подпрограмм и финансирования программ и проектов.

2.3. Государствам — членам ЮНЕСКО разработать национальные программы сохранения, обогащения и передачи новым поколениям цивилизационного наследия и разнообразия и обеспечить контроль за их выполнением.

2.4. Генеральному директору ЮНЕСКО в 2021 г. принять необходимые меры для создания многоязычного сайта ЮНЕСКО по цивилизационному наследию и разнообразию, на котором размещать информацию о содержании и выполнении программы, подпрограмм и проектов.

3. План действий в области науки

2.1. В целях объединения усилий ученых в определении перспектив развития глобального сообщества и обосновании стратегии устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций Генеральному директору ЮНЕСКО по соглашению с Правительством РФ создать в 2022 г. Институт глобального прогнозирования и стратегического планирования на базе Евразийского центра глобального моделирования, прогнозирования и стратегическо-

го планирования и определить программу его деятельности.

2.2. Генеральному директору ЮНЕСКО обсудить предложения об организации работы по всемирному научному наследию, созданию соответствующего интернет-портала, развитию сети научных и политехнических музеев и представить доклад по этим вопросам Исполкому ЮНЕСКО в 2023 г.

2.3. В целях преодоления чрезмерной поляризации научного потенциала Генеральному директору ЮНЕСКО подготовить и представить на Генеральной конференции в 2023 г. доклад о мерах содействия подготовке научных кадров и развитию научного потенциала в менее развитых странах на основе партнерства цивилизаций и государств.

2.4. Для улучшения защиты авторских прав ученых и интеллектуальной собственности Генеральному директору ЮНЕСКО совместно с ВОИС подготовить предложения о возобновлении деятельности Женевской конвенции о международной регистрации научных открытий 1978 г. с учетом предложений РАЕН и Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, его доработки, подписания и ратификации конвенции.

3. План действий в области образования

3.1. Исполнительному совету ЮНЕСКО совместно с научными организациями подготовить в 2022 г. доклад о повышении фундаментальности и непрерывности образования и прогноз развития системы образования на период до 2050 г. и синтеза научной и образовательной деятельности для обсуждения на Международной научной конференции и сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО в 2022 г.

3.2. Учитывая возрастающую роль информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, Генеральному директору ЮНЕСКО совместно

с заинтересованными государствами-членами и компаниями обобщить накопленный опыт и представить в Исполсовет ЮНЕСКО в 2022 г. предложения по развитию многоязычных образовательных программ, интернет-сайтов и порталов и их использованию в системе общего, профессионального, дополнительного и дистанционного образования.

3.3. Генеральному директору ЮНЕСКО поддержать инициативные проекты по созданию многоязычных интернет-порталов по основным отраслям знания и расширению дополнительного профессионального образования на базе Открытого университета диалога цивилизаций и ведущих университетов, обобщить опыт и представить доклад Исполнительному совету ЮНЕСКО в 2022 г.

3.4. Учитывая решающую роль педагогических кадров в развитии и повышении качества образования, Генеральному директору ЮНЕСКО с привлечением заинтересованных стран и университетов разработать и представить в Исполсовет в 2021 г. предложения о программе подготовки и повышения квалификации и создании учебно-консультационных пунктов в менее развитых странах на основе партнерства с более развитыми странами.

3.5. Генеральному директору ЮНЕСКО совместно с Альянсом цивилизаций ООН рассмотреть предложение Цивилизационного форума о разработке программ «Революция в образовании — ключ к устойчивому будущему цивилизаций» и о создании Всемирного фонда образования и доложить Исполнительному совету ЮНЕСКО в 2021 г.

4. План действий в области культуры

4.1. Учитывая большое значение работы по охране всемирного культурного наследия, Генеральному директору ЮНЕСКО и Исполсовету подготовить и представить 41-й Генеральной конференции в 2021 г. доклад с обобщением проделанной работы и предложениями

по ее развитию в перспективе и более активному использованию в образовательном процессе, в средствах массовой информации и в развитии туризма.

4.2. Высоко оценивая опыт российского телеканала «Культура», Генеральному директору изучить и доложить Исполсовету ЮНЕСКО предложения о формировании на базе телеканала «Культура» международного многоязычного телеканала под эгидой ЮНЕСКО, а также совместно с заинтересованными странами, выдающимися учеными и деятелями культуры продолжить работу по созданию и использованию в сфере образования и туризма телефильмов и других информационно-образовательных материалов в серии, посвященной объектам Всемирного культурного и природного наследия, истории цивилизаций и диалогу культур.

4.3. Исходя из того что международный туризм имеет большое значение как массовая форма диалога цивилизаций, рекомендовать Генеральному директору ЮНЕСКО изучить предложения и опыт развития цивилизационного и историко-культурного туризма, поддержать Международную конференцию по этой проблеме и доложить предложения Исполсовету ЮНЕСКО.

5. План действий в области этики

5.1. Исполсовет ЮНЕСКО формирует коллектив ученых и деятелей культуры для подготовки доклада о перспективах и стратегических приоритетах диалога и партнерства цивилизаций при ведущей роли ЮНЕСКО в области этики для обсуждения на Международной научной конференции в 2022 г. и представления на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2023 г.

5.2. Генеральному директору ЮНЕСКО организовать подготовку доклада о диалоге и партнерстве цивилизаций, культур, религий и укреплении семьи для обсуждения на сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО в 2022 г.

5.3. Исполнительному совету ЮНЕСКО рекомендовать совместно с руководителями конфессий организовать в 2024 г. Всемирный форум руководителей мировых и традиционных религий для подготовки декларации по диалогу и партнерству религий в искоренении терроризма, религиозного фанатизма и экстремизма и укреплении нравственных устоев общества и семьи.

5.4. Генеральному директору ЮНЕСКО совместно с учеными, деятелями культуры и представителями информационных компаний и союзов журналистов создать рабочую группу по подготовке проекта морального кодекса журналистов, средств массовой информации и информационных компаний для обсуждения на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2023 г.

6. План действий по усилению роли ООН и ЮНЕСКО в диалоге и партнерстве цивилизаций в социокультурной сфере

6.1. Исполнительному совету ЮНЕСКО рекомендовать создать группу высокого уровня с участием представителей научных, культурных и религиозных конфессий и организаций для подготовки новой редакции Всеобщей декларации прав человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г., с тем чтобы обеспечить сбалансированное согласование прав и ответственности человека и гражданина, защиту прав независимо от расовой, религиозной и национальной принадлежности, пола и возраста, осуждение терроризма, религиозного фанатизма, создание условий для всестороннего развития личности, повышения уровня и качества жизни населения в условиях становления устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений, с тем чтобы обсудить уточнен-

ный проект декларации на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2023 г. и после широкого обсуждения вынести на рассмотрение сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2024 г.

6.2. Исполнительному совету ЮНЕСКО и Генеральному директору ЮНЕСКО в 2022 г. разработать программы и проекты первой очереди реализации Всеобщей декларации на период до 2030 г., обеспечить их выполнение, подготовить доклад об итогах выполнения первой очереди стратегии и перечень программ и проектов второй очереди на период до 2040 г. для обсуждения на Генеральной конференции ЮНЕСКО 2029 г. и третьей очереди на период до 2050 г. — на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2039 г.

6.3. Генеральному директору ЮНЕСКО поставить вопрос о совместной подготовке с Экономическим и социальным советом ООН в 2021–2022 гг. доклад о выполнении резолюции 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями», с тем чтобы представить доклад на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной 20-летию принятия резолюции.

6.4. Инициировать разработку программы развития цивилизационного образования молодежи на период до 2030 г. для обсуждения на Глобальном форуме Альянса цивилизаций в 2022 г.

6.5. Генеральному директору ЮНЕСКО оказать содействие в подготовке и проведении в 2021 г. в рамках 41-й Генеральной конференции ЮНЕСКО Гагаринской ассамблеи молодежи цивилизаций, посвященной 60-летию полета Ю. Гагарина в космос, в учреждении Гагаринских международных премий и в создании Гагаринского фонда для финансирования премий и поддержки молодежных инициатив.



Подлинная история Второй мировой войны и Ялтинского мира

Статья представляет собой поэтапное изложение событий, прямо и косвенно повлиявших на Вторую мировую войну и последующие тенденции в мировой политике, а также оценку исторического значения этих событий, причин и перспектив предотвращения цивилизационного кризиса конца XX — начала XXI в. на основе становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав. По мнению автора, благоприятные условия для этого создаются с перехода в 2020-е годы к повышательной волне шестого кондратьевского и седьмого цивилизационного циклов. Однако для этого потребуются консолидация прогрессивных и консервативных сил и опора на научные основы долгосрочной стратегии, выработанный учеными, формирующими новую парадигму научного знания, которая отвечает реалиям XXI в. Другим важнейшим фактором реализации этой стратегии является вооружение видением факторов цивилизационного кризиса и перспектив его преодоления лидерами нового поколения.

Ключевые слова: Ялтинский мир, Ялтинский мир – 2, Вторая мировая война, мировые войны, столкновение цивилизаций, партнерство цивилизаций, цивилизационный цикл, кондратьевский цикл, конференции руководителей трех великих держав.

THE TRUE HISTORY OF WORLD WAR II AND THE YALTA PEACE

The article is a step-by-step presentation of the events that directly and indirectly influenced the Second World War and subsequent trends in world politics, as well as an assessment of the historical significance of these events, the reasons and prospects for preventing the civilization crisis of the late XX — early XXI centuries. on the basis of the formation of a humanistic-noospheric civilization and a stable multipolar world order based on the partnership of civilizations and leading powers. According to the author, favorable conditions for this are created from the transition to the 2020s. to the upward wave of the sixth Kondratieff and seventh civilization cycles. However, this will require the consolidation of progressive and conservative forces and reliance on the scientific foundations of a long-term strategy developed by scientists who are forming a new paradigm of scientific knowledge that meets the realities of the 21st century. Another important factor in the implementation of this strategy is arming with a vision of the factors of the civilization crisis and the prospects for overcoming it by the leaders of the new generation.

Keywords: Yalta Peace, Yalta Peace – 2 World War II, world wars, clash of civilizations, partnership of civilizations, civilization cycle, Kondratieff cycle, conferences of the leaders of the three great powers.

**Яковец Юрий
Владимирович** —

президент Международного
института Питирима
Сорокина — Николая
Кондратьева, д.э.н., академик
РАЕН, y.yakovets2019@yandex.ru

Yakovets Yuri Vladimirovich —

President of the International
Pitirim Sorokin — Nicolai
Kondratieff International Institute,
Doctor of Economics, Professor,
y.yakovets2019@yandex.ru

Введение. Созвездие исторических юбилеев и поиск истины

В 2020 г. сконцентрировано целое созвездие исторических юбилеев: 75 лет со времени Ялтинской и Берлинской (Потсдамской) конференций трех великих держав, победа в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне, образование ООН и ЮНЕСКО. Эти события отмечаются множеством конференций, форумов, монографий. Одновременно наблюдается опасная тенденция заново переписывать историю, переоценивать ее результаты, устраивать суд побежденных в войне над победителями. Осуществляется концепция советского историка М.Н. Покровского, гласящая, что история — это политика, обращенная в прошлое. Такая тенденция особенно опасна, поскольку она навязывается новому поколению через СМИ и систему образования. Насущной необходимостью становится восстановление исторической истины с помощью обращения к подлинным архивным документам и высказываниям самих участников этих исторических событий.

Вклад в восстановление подлинной истории вносит Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, который является лидером в формировании теории, истории и будущего цивилизаций и их взаимодействия. Это нашло отражение в ряде монографий по теории, истории, диалогу и будущему цивилизаций и в подготовке при поддержке Фонда президентских грандов Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» (5–9 октября 2020 г.), в открытии научно-образовательного интернет-сайта «Ялтинский мир» (<http://yaltapeace.ru/>) и в издании сборника архивных материалов «Ялтинская конференция и Ялтинский мир». Потребовалось заново осмыслить теорию и исто-

рию мировых войн, этапы Второй мировой войны, историческое значение конференций руководителей трех великих держав как института стратегического партнерства и союза цивилизаций, этапы осуществления Ялтинского мира, факторы его разрушения и начало зарождения Ялтинского мира — 2 — стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав.

Теория и история мировых войн

Войны между государствами и цивилизациями ведутся с момента их возникновения более пяти тысячелетий назад в эпоху раннеклассовой цивилизации, когда они носили локальный характер столкновения государств в узкой полосе к северу от экватора. В период античной цивилизации (I тыс. до н. э. — V в. н. э.) они дополнились войнами между мировыми державами и империями (Греко-персидские войны, войны между Римом и Карфагеном и т. д.). В эпоху Средневековья ареал войн расширился, включая войны между цивилизациями (монгольской, восточнославянской и западноевропейской, крестовые походы христианской западноевропейской цивилизации против мусульманского мира). В период раннеиндустриальной цивилизации (XVI–XVIII вв.) происходило уничтожение западной цивилизацией древних цивилизаций Америки, развивались войны между Испанской, Португальской, Британской, Российской и Османской мировыми империями. Однако эти войны не носили глобального характера мировых войн индустриальной цивилизации в течение последних двух столетий. Рассмотрим их основные черты.

Одной из таких черт является столкновение групп цивилизаций и ведущих держав, охватывающих большую часть госу-

дарств и населения мира, органическая связь с полувекowymi кондратьевскими и вековыми цивилизационными циклами. Н.Д. Кондратьев открыл закономерность обострения военно-политических противоречий и войн на повышательной волне больших циклов конъюнктуры [1]. Мировые войны, которые связаны с трансформацией системы цивилизационных генотипов и мирохозяйственных укладов, становятся все более разрушительными по своим масштабам и последствиям. Исходя из такого теоретического подхода, можно выделить четыре мировые войны различного характера и масштаба за последние два столетия.

Во-первых, Наполеоновские войны в начале XIX в., выступавшие в качестве столкновения мировых империй (Французской, Британской, Австро-Венгерской, Российской и Османской), которые охватывали большую часть ойкумены и населения мира. Они закончились Венским миром и образованием Священного союза во главе с Россией для поддержания этого мира. Это наблюдалось на повышательной волне первого кондратьевского цикла.

Во-вторых, уже в середине 1850-х годов на повышательной волне второго кондратьевского цикла произошли столкновения между мировыми цивилизациями — Крымская война между Российской, Британской, Французской и Османской империями, Франко-прусская война, закончившаяся недолговечным Парижским миром, столкновения Российской и Османской империй на Балканах.

В-третьих, Первая мировая война между державами Антанты (Британия, Франция, Россия) с одной стороны и Германской, Австро-Венгерской и Османской империями — с другой, которая закончилась революцией в России, Версальским миром и образованием Лиги Наций. Это произошло во время третьего кондратьевского цикла.

В-четвертых, Вторая мировая война, которая развернулась на повышательной

волне четвертого кондратьевского цикла после мирового кризиса 1929–1933 гг., установления фашистских режимов в Германии и Италии, образования оси Берлин — Рим — Токио и противостоящих им Британской и Французской империй, СССР и Китая. Война началась в 1937 г., обрела общемировой характер в 1941–1945 гг. и завершилась формированием Ялтинского мира и созданием ООН.

Повышательная волна пятого кондратьевского цикла сопровождалась волной террористических атак и локальных войн в начале XXI в. и возобновлением холодной войны. Новая мировая война носила гибридный характер и характеризовалась стремлением США к установлению однополярного мира с опорой на расширение границ НАТО и новую гонку вооружений.

Представляется целесообразным расширить фундаментальные знания по теории, истории и будущему мировых войн и провести в 2021 г. междисциплинарную дискуссию по этой проблеме.

Этапы Второй мировой войны (1937–1945)

Началом Второй мировой войны принято считать 1 сентября 1939 г. — дату нападения Германии на Польшу и вступления в войну Великобритании и Франции. Однако в действительности Вторая мировая война началась двумя годами раньше в Азии. Действительным началом Второй мировой войны следует считать 7 июня 1937 г., начало Японо-китайской войны — столкновения японской, китайской, евразийской и буддийской цивилизаций. На этом же этапе произошли столкновения Японии и СССР в июне 1938 г. и сражение на Халхин-Голе в мае 1939 г. Китаю активно помогали СССР и США. В боевых действиях против японской авиации в 1938–1941 гг. принимали участие более 200 советских летчиков. Более 40 из них похоронены на мемориальном кладбище в Ухане.

Параллельно очаги Второй мировой войны формировались в Европе — гражданская война в Испании (с июня 1936 г. по апрель 1939 г.), в которой фактически осуществлялось военное столкновение между Германией, Италией и СССР. В результате Мюнхенского сговора между правительствами Германии, Великобритании, Италии и Франции произошел раздел Чехословакии. СССР был готов оказать военную помощь Чехословакии, однако Польша отказалась пропускать советские войска и сама приняла участие в разделе Чехословакии.

Для того чтобы отодвинуть сроки неизбежного военного столкновения, СССР был вынужден подписать договоры о ненападении с Германией (1939 г.) и Японией (1941 г.). Благодаря присоединению к СССР Западной Украины, Западной Белоруссии и прибалтийских республик на два года была отодвинута оккупация их фашистскими войсками. Объявление президентами Польши и Украины СССР как инициатора Второй мировой войны фактически ставит под вопрос легитимность включения Западной Украины в состав Украины, Западной Белоруссии в состав Белоруссии и передача земель Восточной Германии Польше на основе решения Берлинской (Потсдамской) конференции в качестве компенсации за сохранение Западной Украины и Западной Белоруссии в составе СССР.

Вторым этапом стал период с сентября 1939 г. по июнь 1941 г., когда «странная война» между Германией и Францией переросла в разгром французских и английских войск, в захват Франции, других северо-европейских и южно-европейских стран (Югославии и Греции) и в концентрацию в руках германо-итальянского блока подавляющей части Европы, ее экономических и военных ресурсов.

Третий, решающий этап Второй мировой войны охватывает период с 22 июня 1941 г. по 3 сентября 1945 г.: нападение

фашистской Германии и ее сателлитов на СССР 22 июня 1941 г., нападение Японии на США 7 декабря 1941 г. и провозглашение декларации Объединенных Наций 1 января 1942 г. Тем самым Вторая мировая война приобрела общепланетарный характер. Этот период характеризуется противоборством противоположных лагерей и формированием военно-политического союза СССР, США и Великобритании, ключевыми моментами которого стали Тегеранская, Ялтинская и Берлинская (Потсдамская) конференции руководителей трех великих держав, возглавлявших Антигитлеровскую коалицию.

Активную роль во Второй мировой войне играла героическая борьба Китая против японских оккупантов (потери Китая во время войны превысили 35 млн человек) и участие представителей Франции в боевых действиях на советско-германском фронте и в освобождении Франции. Вторая мировая война завершилась капитуляцией фашистской Германии 8 мая и милитаристской Японии 3 сентября 1945 г.

Решающую роль в победе над гитлеровской Германией сыграл Советский Союз, заплативший за победу 25 млн жизней. Этот факт признавали основные партнеры, сыгравшие свою роль в победе над гитлеровским блоком, и прежде всего Рузвельт, Черчилль, Трумэн и Эттли, что отражено в опубликованной переписке между Сталиным, Рузвельтом, Черчиллем, Трумэном и Эттли 1941–1945 гг. Вступление СССР в войну против Японии в августе 1945 г. и разгром Квантунской армии ускорили процесс капитуляции Японии.

В этом проявилось действие закона поляризации и социально-политического партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в периоды цивилизационных кризисов.

Учитывая стремление ряда зарубежных историков и политиков переписать

историю Второй мировой войны, включив СССР в число ее инициаторов вместе с гитлеровской Германией, необходимо силами российских, китайских и других ученых подготовить и издать к 85-летию начала Второй мировой войны фундаментальный труд по ее истории и обсудить его на Международном научно-дипломатическом конгрессе в Москве в 2022 г.

Конференции руководителей трех великих держав

Особый исторический интерес представляют подлинные документы института стратегического партнерства и военно-политического союза — конференций руководителей трех великих держав, а также встреча их руководителей и Московская конференция министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Китая (18 октября — 11 ноября 1943 г.).

Размещение на сайте «Ялтинский мир» и публикация в сборнике «Ялтинский мир» переписки между Сталиным, Рузвельтом, Черчиллем, Трумэн и Эттли, а также мемуаров Черчилля и Громыко позволяет сделать вывод об очевидности огромной работы по объединению ресурсов и усилий союзных стран, по противодействию германско-японской агрессии и по организации разгрома держав оси Берлин — Рим — Токио.

Особое значение в этом плане приобрела Ялтинская конференция (4–11 февраля 1945 г.), получившая пароль «Аргонавты». На этой конференции были определены направления разгрома фашистской Германии и ее сателлитов, вступление СССР в войну против Японии, основные контуры послевоенного мира в Европе, передачи южной части Сахалина и Курильских островов СССР, образования ООН и послевоенного мироустройства (позднее получившего название «Ял-

тинский мир»). О высочайшей оценке результатов этой конференции свидетельствуют письма Рузвельта и Черчилля после ее окончания.

Заключительным аккордом военно-политического союза трех держав стала Берлинская (Потсдамская) конференция (17 июля — 2 августа 1945 г.), в которой принимали участие новые лидеры США (Трумэн) и Великобритании (Эттли). На этой конференции были реализованы решения Ялтинской конференции, решены сложные вопросы послевоенного определения европейских границ (Польша), условия контроля над оккупированной Германией и сроки участия СССР в войне против милитаристской Японии. По имеющимся сведениям, в рамках первого этапа этой конференции был заключен секретный договор между СССР, США и Великобританией, подписанный Сталиным, Черчиллем и Трумэном, о совместной борьбе против угрозы возникновения фашизма в любой форме и в любом месте (со сроком договора на 250 лет). К сожалению, пока текст этого договора в секретных архивах не обнаружен. Размещенные на сайте архивные документы и мемуары убедительно показывают, что при наличии общей смертельной угрозы возможны тесные союзы мировых держав с разным социально-политическим устройством для успешного решения общих стратегических задач и ответа на грозные вызовы эпохи.

Учитывая важнейшее значение конференций руководителей трех великих держав в формировании ООН и определении основ послевоенного мироустройства (Ялтинского мира), было бы целесообразно разместить переписку Рузвельта, Черчилля и Сталина в качестве официального документа ООН и широко распространять ее в информационных сетях, а также в российских домах науки и культуры и организациях соотечественников за рубежом.

Со второй половины 1945 г. начался полувековой период Ялтинского мира, который, в свою очередь, прошел несколько этапов. На первом этапе, до начала Корейской войны (25 июня 1945 г.), продолжалось партнерство трех великих держав по реализации совместных решений Ялтинской и Берлинской конференций, по осуществлению Ялтинского мира, был подписан Устав о создании Организации Объединенных Наций (26 июня 1945 г.) и образована ЮНЕСКО (1945 г.). Первоначально сотрудничество трех великих держав по реализации решений Берлинской (Потсдамской) конференции проходило конструктивно — состоялось три конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, реализовавших решение Московской конференции (декабрь 1945 г.) и Парижской конференции (февраль 1947 г.). Однако постепенно усилились противоречия, обусловленные стремлением США реализовать свою монополию на атомное оружие. Американский Генеральный штаб разрабатывал секретные планы атомной войны против СССР. Наиболее ярко эти противоречия проявились в доктрине Трумэна и речи Черчилля в Фултоне в марте 1946 г. Усилилось военное противостояние СССР и США, началось соревнование в области создания атомного и водородного оружия. Противостояние двух сверхдержав нашло отражение в создании военно-политического блока НАТО (4 апреля 1949 г.) и, в противовес ему, организации Варшавского договора (14 мая 1955 г.).

Второй этап реализации Ялтинского мира начался с Корейской войны 1950–1953 гг. Это было практически военное столкновение между США, Китаем и СССР, в котором на стороне США выступила ООН (СССР временно приостановил свою деятельность в Совете Безопасности

ООН, что не дало возможности применить вето), развернулась гонка вооружений.

Обострились отношения между союзниками в период Берлинского кризиса в 1958–1961 гг. В период Карибского кризиса 1961 г. возникла реальная угроза термоядерной войны между СССР и США. Периодически наблюдались тенденции смягчения напряженности и расширения контактов между СССР и США — например, во время дружеского визита Хрущева в США, его встречи и переговоров с Эйзенхауэром в сентябре 1959 г.

Продолжалось конструктивное сотрудничество постоянных членов Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН по расширению состава ООН за счет включения в нее стран, освободившихся от колониальной зависимости, по разработке стратегии международного сотрудничества и по оказанию помощи развивающимся странам, а также по решению крупных глобальных проблем, осуществлению миротворческих операций и оказанию помощи при стихийных бедствиях и катастрофах. Развивалось партнерство великих держав по ключевым направлениям: разоружению, укреплению мира и безопасности в Европе и предотвращению угрозы ядерной войны, укреплению экологической безопасности и освоению космического пространства. Под взаимным контролем были осуществлены меры по ограничению запасов ядерного оружия и уничтожению наиболее опасных видов средств доставки оружия массового уничтожения.

Разрешение Карибского кризиса и достижение соглашения о вывозе советских ракет с Кубы и американских ракет из Турции положило начало третьему этапу реализации Ялтинского мира, когда наблюдались признаки разрядки международных отношений. СССР, США и Великобритания подписали Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под во-

дой в 1963 г. В период Вьетнамской войны (1965–1973 гг.) СССР и КНР фактически участвовали в столкновении на стороне Северного Вьетнама, оказывая ему значительную поддержку современными вооружениями. В 1975 г. был подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. СССР и США подписали Соглашение о стратегически наступательных вооружениях (СНВ-1) в 1991 г. В 1993 г. была подписана Конвенция о запрещении химического оружия (КХО), участниками которого является 190 государств — членов ООН.

Для контроля за соблюдением важнейших соглашений были созданы международные организации — Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Все это позволило значительно уменьшить риск термоядерной войны и самоубийственного столкновения цивилизаций. 2001 г. был объявлен ООН Годом партнерства между цивилизациями. С начала 1980-х годов практически была прекращена холодная война между двумя сверхдержавами и возглавляемыми ими военно-политическими блоками.

Другим направлением партнерства между цивилизациями и ведущими державами при ведущей роли ООН стала совместная деятельность по охране окружающей среды и рациональному природопользованию. В 1972 г. на конференции ООН по окружающей среде было принято решение о создании Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобального экологического фонда. В 1989 г. был опубликован доклад международной группы экспертов «Наше общее будущее», провозгласивший Стратегию глобального устойчивого развития с учетом интересов настоящего и будущего поколений. Эта стратегия была одобрена в Рио-де-Жанейро в 1992 г., конкретизирована

в Целях устойчивого развития, принятых Саммитом ООН в 2000 г., на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в 2002 г. в Йоханнесбурге, на Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» в Рио-де-Жанейро в 2012 г. и в Целях устойчивого развития на период до 2030 г., принятых Саммитом ООН в сентябре 2015 г.

Полет Гагарина в космос в 1961 г. и его визиты почти в 30 стран способствовали укреплению авторитета СССР, доверию между странами и реализации принципов Ялтинского мира.

Третьим направлением успешной реализации партнерства ведущих держав на базе Ялтинского мира стало сотрудничество в освоении космического пространства и реализация российско-американского проекта «Союз — Аполлон» в 1975 г., создание на базе многостороннего сотрудничества Международной космической станции и ее успешное функционирование с 1998 г.

Таким образом, Ялтинский мир обеспечил условия для сравнительно мирного развития человечества в течение полувека, предотвращения угрозы термоядерной войны и рекордно высоких темпов экономического и социального развития: в 1950–1973 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП составили 4,9%, а прироста ВВП на душу населения — 2,9%.

Следовало бы также провести междисциплинарные исследования на международной основе по истории Ялтинского мира и более широко представить результаты этих исследований в учебниках по современной истории.

Разрушение Ялтинского мира и зарождение Ялтинского мира – 2

С конца XX в. стали нарастать признаки разрушения Ялтинского мира и угрозы столкновения цивилизаций. Саморас-

пад СССР, Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи создал у правящей элиты США иллюзию об установлении однополярного мироустройства при безраздельном доминировании США и НАТО как инструменте этого доминирования. Состоялось стремительное расширение НАТО с включением в него государств Восточной Европы и части республик бывшего СССР. Новая стратегия была провозглашена в монографии Збигнева Бжезинского «Великая шахматная доска». Первыми актами реализации этих стратегий стала бомбардировка НАТО Югославии, агрессия в Ираке, Афганистане, Ливии. Ответной реакцией стало резкое усиление терроризма, что проявилось в трагедии 11 сентября 2001 г. и достигло апогея в создании террористического государства ИГИЛ. В книге С. Хантингтона 1996 г. предсказывалась неизбежность столкновения западной и мусульманской цивилизаций. С начала XXI в., и особенно с 2015 г., четко обозначилось развертывание новой мировой войны в ее гибридной и рассеянной формах. Развертывается гонка вооружений, растет угроза случайного и злонамеренного применения оружия массового уничтожения. Экономические санкции в ответ на украинский кризис обострили отношения между Западом и Россией. Усилия ООН по реализации Стратегии устойчивого развития не увенчались успехом в условиях развертывания глобального цивилизационного кризиса, усиления гонки вооружений, усиления угрозы экологической катастрофы и негативных изменений климата. Резкое обострение глобальных противоречий вызвало ответную реакцию зарождения основ устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН. Во главе этого движения оказались Россия и Китай, провозгласившие стратегии Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь».

На Мюнхенской конференции 2007 г. Президент РФ В.В. Путин провозгласил Стратегию формирования многополярного мироустройства. Возрастает роль России в качестве мирового лидера в разработке и реализации такой стратегии. Эта тенденция получила научное обоснование в результате создания российскими учеными Ялтинского цивилизационного клуба и подготовки серии докладов по стратегии формирования устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Осуществляется подготовка Научной платформы Конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности, которая может быть разработана на Международном научно-дипломатическом конгрессе 5–9 октября 2020 г., направлена руководству ООН, руководителю государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и представлена на XV Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию создания ЮНЕСКО (Париж, 2020 г.) и на заседании круглого стола в рамках юбилейной 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (март 2021 г.). Это будет способствовать созданию научной базы и реализации предложений о встрече руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, высказанных Президентом РФ В.В. Путиным на Форуме в Иерусалиме в январе 2020 г.

Очевидно, что накопившийся груз проблем и противоречий не может быть разрешен одной встречей — потребуются проведение нескольких конференций с детальной проработкой узловых проблем с учетом созданного учеными задела. Это найдет выражение в последующих докладах Ялтинского цивилизационного клуба: в 2021 г. — по Стратегии преодоления мирового экономического кризиса на основе партнерства цивилизаций и повышения регулирующей роли ООН, в 2022 г. — по Стратегии диалога и партнерства цивилизаций в социодемографической сфере,

в 2023 г. — по Диалогу и партнерству цивилизаций в социокультурной сфере, в области науки, образования и культуры при ведущей роли ЮНЕСКО. Этому будет способствовать проведение в 2020 г. к 75-летию образования ЮНЕСКО XV Цивилизационного форума с обсуждением проекта Всеобщей декларации ЮНЕСКО по диалогу и партнерству цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики.

Заключение

Длительный исторический горизонт с завершения Второй мировой войны и начала реализации Ялтинского мира позволяет дать более полную и объективную оценку исторического значения этих событий, причин и перспектив предотвращения цивилизационного кризиса конца XX — начала XXI в. на основе становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав. Благоприятные условия для этого создаются с перехода в 2020-е годы к повышательной волне шестого кондратьевского и седьмого

цивилизационного циклов. Для этого потребуется консолидация прогрессивных и консервативных сил и опора на научные основы долгосрочной стратегии, выработанной учеными, формирующими новую парадигму научного знания, которая отвечает реалиям XXI в. Другим важнейшим фактором реализации этой стратегии является вооружение видением факторов цивилизационного кризиса и перспектив его преодоления лидерами нового поколения, к которым переходит определяющая роль разработки и осуществления новой глобальной стратегии. Изложенные выше выводы о подлинной истории Второй мировой войны и Ялтинского мира подтверждаются архивными документами и материалами, опубликованными в сборнике «Ялтинская конференция и Ялтинский мир» и размещенными на сайте «Ялтинский мир» (www.yaltapease.ru).

Литература

1. *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.



Ялтинский мир как бытийный универсум (социально- философская реконструкция)

В статье обозначены четыре фактора бытия геополитического универсума, которые стали с 1945 г. определять новые нормы для мирового сообщества. Спустя 50 лет после ялтинских встреч, констатирует автор, построенный дипломатическим гением Большой тройки мир рухнул и ныне формируется новый мировой порядок, который создается динамичными региональными суперструктурами: НАТО, ЕС, ШОС, БРИКС, ЕАЭС, – новый мир с другими правилами игры. Автор оценивает возможности и размышляет об условиях создания Ялты-2.

Ключевые слова: Ялтинский мир, Большая тройка, ООН, бытийный универсум, геополитический универсум, Ялта-2, хронотоп, топохрон.

YALTA WORLD AS AN EXISTENTIAL UNIVERSE (SOCIO- PHILOSOPHICAL RECONSTRUCTION)

The article identifies four factors of the existence of the geopolitical universe, which since 1945 have begun to define new norms for the world community. 50 years after the Yalta meetings, the author states, the world built by the diplomatic genius of the Big Three has collapsed and now a new world order is being formed, which is being created by dynamic regional superstructures: NATO, EU, SCO, BRICS, EAEU – a new world with different rules of the game. The author assesses the possibilities and reflects on the conditions for creating Yalta-2.

Keywords: Yalta world, Big Three, UN, existential universe, geopolitical universe, Yalta-2, chronotope, topochron.

**Шевченко Олег
Константинович** —
к.ф.н., доцент Гуманитарно-
педагогической
академии (филиал) «КФУ
им. В.И. Вернадского»,
skilur80@mail.ru
**Shevchenko Oleg
Konstantinovich** —
Candidate of Philosophical
Sciences, Associate Professor
of the Humanitarian and
Pedagogical Academy
(branch) «CFU named after
V.I. Vernadsky», skilur80@mail.ru

Ялтинская конференция 1945 г. — это последний международный форум с участием ведущих держав Объединенных Наций в доядерную эпоху. С ее окончанием не просто завершился очередной раунд дипломатических отношений между странами Антигитлеровской коалиции, но полностью исчерпал себя запас дипломатии старого мира. Того самого мира, который ковался в Вестфалии в 1648 г., ярко проявлял себя в Париже в 1814, 1856 и 1919 гг. [1]. Ялтинская конференция 1945 г. ознаменовала окончание тотальной европейской гегемонии и поставила ребром вопрос об объединении разных стран на всех континентах в единую организацию. Организацию, сочетающую в себе решение экономических, политических, социальных и военно-по-

лицейских проблем. Аккуратный зондаж этого вопроса на предыдущих встречах, как глав Большой тройки, так и их полномочных представителей [2], завершился в Ялте проработкой конкретных документов, обеспечивающих технические детали осуществления этой идеи. Речь шла уже не о декларациях, хоть и стратегического характера, но совершенно необязательных к выполнению, а о практических нюансах работы создающейся Организации Объединенных Наций. Именно Ялта-45 стала осью, вокруг которой завертелся послевоенный мир [3]. Именно в Ялте-45 были заложены многочисленные минные поля для будущих политических игроков на планете Земля: право вето членов Совета Безопасности ООН, новые границы между Польшей и Германией, территориальные приращения СССР на Дальнем Востоке за счет Японии, принципы политического обустройства послевоенной Восточной Европы, введение в ООН как теоретически самостоятельных игроков УССР и БССР. Перечень можно было продолжать на многих страницах. Ясно одно: в Ялте были сформированы основы нового миропорядка. Причем в самый канун появления ядерного фактора в мировой политике. Потсдам-45 лишь подтвердил ялтинские договоренности и жестко обозначил те минные поля, которые в феврале 1945 г. смотрелись скорее как задумка лидеров Большой тройки, а летом того же года они стали фактором, с которым уже приходилось работать дипломатам разного уровня. И ядерная «дубинка для русских парней» никоим образом не изменила вектора движения геополитического экспресса, пущенного в феврале 1945 г. еще в безъядерную эпоху на излете вестфальско-версальской системы мироустройства.

Обозначим те факторы бытия геополитического универсума, которые стали с 1945 г. определять новые нормы для мирового сообщества.

Во-первых, это фактор времени. Творцы «ялтинской системы координат» неоднократно подчеркивали, что создают временную структуру, целью которой являлась бы ликвидация возможности войны в Европе хотя бы на 50 лет. Об этом, пожалуй, одним из первых заявил американский президент Ф. Рузвельт 6 февраля 1945 г. в Большом парадном зале Ливадийского дворца во время пленарного заседания, посвященного вопросам будущей ООН [4]. Чуть позже глава СССР И. Сталин, вступив в жесткую полемику с премьер-министром Великобритании У. Черчиллем, привел как аргумент в пользу своей точки зрения фразу Рузвельта о 50 годах мира и безопасности, дав понять, что полностью разделяет его, американского президента, видение проблемы [5]. Черчилль промолчал, что, признаться, делал он крайне неохотно и редко. А спустя два дня, 8 февраля 1945 г., на дипломатическом обеде в Юсуповском дворце (поселок Кореиз) он в присущей ему экспрессивной модели поведения заявил свою точку зрения в форме застольного тоста: *«Я должен сказать, что еще ни разу за всю войну, даже в самые мрачные периоды, я не ощущал на себе такой большой ответственности, как сейчас на этой конференции. Теперь, по причинам, на которые указал маршал, мы понимаем, что достигли вершины холма и перед нами простирается открытая местность. Не будем преуменьшать трудности. В прошлом народы, товарищи по оружию, лет через 5–10 после войны расходились в разные стороны. Миллионы тружеников двигались, таким образом, по замкнутому кругу, падая в пропасть и затем снова поднимаясь лишь благодаря своим собственным жертвам. Теперь мы имеем возможность избежать ошибок прежних поколений и обеспечить прочный мир. Люди жаждут мира и радости. Соединятся ли вновь семьи? Вернется ли воин домой? Будут ли восстановлены разрушенные жилища? Увидит ли труженик свой дом? Защи-*

та своей страны — доблестное дело, но перед нами еще большие задачи. Нам предстоит претворить в жизнь мечту бедняков, чтобы они могли жить в мире, охраняемые нашей непобедимой мощью от агрессии и зла. Я возлагаю свои надежды на замечательного президента Соединенных Штатов и на маршала Сталина, в которых мы найдем поборников мира и которые, разбив наголову противника, поведут нас на борьбу против нищеты, беспорядков, хаоса, гнета. Я возлагаю на это надежды и от имени Англии заявляю, что мы не отстанем в наших усилиях. Мы неослабно будем поддерживать ваши усилия. Маршал говорил о будущем. Это самое главное. В противном случае океаны крови окажутся напрасными и поруганными. Я провозглашаю тост за яркий, солнечный свет победившего мира» [6]. Во всей этой яркой речи философски и литературно одаренный британский джентльмен обозначил обычный предел мирных усилий после больших войн — 5–10 лет. Он однозначно желал и активно предпринимал усилия в Ялте, чтобы этот рубеж был преодолен, но как опытный интриган и коварный представитель парламентской демократии Британии отказывался говорить о верхней рамке мира. Впрочем, вся его речь была завязана как на поколение, прошедшем войну, так и на том, которое родилось непосредственно во время этой войны или сразу же после нее. Тем самым У. Черчилль дал понять, что рассчитывает на одно-два поколения мира, что вполне соответствует лапидарной точности прогноза Ф. Рузвельта и И. Сталина. О вечно-сти или столетиях не грезил никто.

Во-вторых, это фактор Объединенных Наций. Ялтинская конференция прошла под знаком объединения свободных наций (в том числе и СССР!) на единой игровой площадке. На разных этапах переговорного процесса эта площадка называлась по-разному: и Объединенные Нации и Организация Международной Безо-

пасности — не суть важно. Речь шла о глобальном представительстве наций в создаваемом всемирном политическом клубе. Впервые в истории мира ключевыми игроками общепланетарной организации должны были стать страны Востока и Латинской Америки. Более того, в «высшую лигу» с правом вето впервые приглашались Китай и СССР. Через три месяца после старта проекта «ООН» в Ялте на другом континенте, в Сан-Франциско [7] была созвана Конференция Объединенных Наций по созданию международной организации с участием представителей 50 государств, представлявших 80% жителей планеты Земля. Никто и никогда не забывал, что без ялтинской встречи Большой тройки и без согласованных усилий по созданию столь сложной организации идея Объединенных Наций получила бы карликовое воплощение в формате настоящего дипломатического недоразумения, подобного печально известной Лиге Наций (1919–1946 гг.), которая не столько способствовала миру, сколько его подтачивала и не столько объединяла нации, сколько обостряла противоречия между ними.

В-третьих, фактор границ. В Ялте были установлены новые границы в Европе и Азии. Границы, которые и по сей день остаются актуальными как для стран, сохранивших свою государственность, так и для правопреемниц уже не существующих держав. Сменялись политические режимы, изменялся социальный строй, отдельные регионы объединялись и распались, менялись внутренние кордоны, но внешние границы остались и остаются неизблемыми с 1945 г. Это касается таких стран, как СССР (в настоящий момент «ялтинские границы» являются внешними границами Украины, Белоруссии и Российской Федерации), Польша, Федеративная Республика Германия и Япония. Помимо этого на конференции отработывались нюансы о территориальных проблемах на югославско-австрийской и югос-

лавско-итальянской границах. Уточнялись вопросы о статусе Ирана и Монголии.

По итогам ялтинской встречи границы в Европе и Азии существенно трансформировались, а с изменением государственной принадлежности территорий более 5 млн человек эмигрировали со своей малой родины на родину большую. Не меньше людей сменили гражданство, а их дети и внуки поменяли язык, культуру, вступили в межэтнические браки и растворились в новой национальной среде, куда были включены их территории (наиболее яркий пример этому — ситуация с включением в состав Польши значительных частей «немецкой» Силезии) [8].

В-четвертых, была закреплена идея доминирования отдельных мировоззренческих, социально-экономических и политических систем на определенных территориях. Т. е. были сформированы четкие сферы влияния в Европе и Азии (Африка, Латинская Америка, Ближний и Средний Восток, за исключением отдельных четко локализованных пространств, были оставлены без жесткой привязки к той или иной системе). Именно распространение влияния СССР посредством коммунистической парадигмы от Австрии до Монголии (включая поддержку ряда мощных антиправительственных организаций на Ближнем и Среднем Востоке, активное участие, практически доминирование в китайском вопросе) явилось наиболее дискуссионной частью результатов Ялтинского мира в западном истеблишменте. Именно создание Советским Союзом пояса безопасности из дружественных и лояльных к нему стран до сих пор вызывает основную критику как наших отечественных ультралибералов, так и большинства западных политиков, от правых до левых включительно.

Представленные четыре фактора явились глобальными китами, на которых держался Ялтинский мир. В 1991 г. один из творцов этого мира — СССР — прекра-

тил свое существование. Символично, что произошло это спустя 46 лет после ялтинских встреч. Одновременно рухнула его сфера влияния — четвертый столп ялтинской мировой сетки координат.

Распад Чехословакии и объединение Германии нанесли удар по духу ялтинских договоренностей [9] (закрепленных серьезным международным Хельсинским договором о нерушимости границ в Европе). Третий столп был основательно раскочан и нравственно дискредитирован.

Серия югославских войн 1991–1999 гг. поставила под сомнение уже второй столп — международную систему безопасности. Агрессивная захватническая война сил НАТО в нарушение устава ООН (Ирак, 2003–2011 гг.), а также масштабные искажения принятой резолюции ООН, превратившие гражданскую войну в интервенцию сил НАТО против суверенной державы (Ливия, 2011 г.), окончательно дискредитировали смысл бытия Международной организации по обеспечению безопасности. Второй столп еще не разбит, но уже повален.

Спустя 50 лет после ялтинских встреч построенный дипломатическим гением Большой тройки мир рухнул. Фактически от него остались отдельные обломки, которые в силу своей величины и красоты создают имитацию жизни, но сколь-нибудь серьезной роли не играют. Ныне формируется новый мировой порядок, который создается динамичными региональными суперструктурами: НАТО, ЕС, ШОС, БРИКС, ЕАЭС. Это уже новый мир с другими правилами игры. Тем необычнее и пикантнее было наблюдать в канун 70- и 75-летия Ялтинской конференции, а особенно после известной речи В.В. Путина [10], массовые заявления о необходимости создания «Ялты-2». Рассуждения о важности и необходимости проведения авторитетного международного форума по созданию новых правил игры в изменившемся геополитическом континууме. Ажиотаж был

крайне высок как со стороны публицистов, так и со стороны политиков [11–14]. Вот только сколь-нибудь серьезных исторических или политологических работ, посвященных анализу того, что же все-таки всех восхищает или, наоборот, угнетает в прежнем Ялтинском мире, так и не было. С начала 2000-х годов, по крайней мере в русскоязычном пространстве, так и не было опубликовано ни одной солидной монографии или толкового научно-популярного издания, посвященного Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г. В большинстве (абсолютном большинстве!) вышедших в канун юбилея научных статей эксплуатировались образы, созданные в эпоху Советского Союза. Основные ссылки делались на документы, опубликованные опять-таки в Советском Союзе, ссылались либо на теоретические работы, опубликованные в Советском же Союзе, либо на тексты, которые всего лишь пересказывали разработки, опубликованные в том же Советском Союзе. И это при том, что полноценного анализа созданного советскими экспертами образа Ялтинской конференции так никто и не проводил, кроме самих же советских экспертов, и опубликованы эти материалы были также в Советском Союзе, да и то в очень и очень скромном объеме. Материалы советского периода осмысления Ялтинской конференции использовались, факты учитывались, теории брались на вооружение всеми — от блогеров до министров, от студентов до академиков, а понимания того, что берется, для чего и как оно было создано, не было и нет. По крайней мере, мне не известно в этом плане ни одного специализированного труда больше кратких тезисов, оригинальнее заунывно-парадной статьи к очередному юбилею или набора штампов в разделе многотомного издания.

А ведь в Советском Союзе был сформирован особый универсум, который, переплетая пространство и время, формировал особый хронотоп — Ялтинский мир.

Тот мир, который сейчас так упорно ищут и оберегают. В этом хронотопе Ялтинская конференция была не рядовым историческим событием, а поставщиком разнообразных концептов и смыслов, группирующихся в фотографии, документы, воспоминания и пр. Он создавался как ответ на западные попытки закапсулировать Ялтинский мир, запереть его в пространстве 1945 г. на Южном берегу Крыма. Превратить реальность открытого хронотопа «Ялтинский мир» в закрытый топохрон [15] *Yalta-45*. Он создавался в серьезной конкурентной борьбе за геополитическое доминирование в годы холодной войны. Система включала в себя формирование устойчивых структур (в терминологии автора *субуниверсалий власти*), сотворения единого и многогранного образа ялтинских событий (*тело универсалии власти «Ялта-45»*). Данный процесс шел в рамках усилий власти по формированию определенных стратегий понимания исторического события, а следовательно, речь идет именно об универсалиях и субуниверсалиях власти. По большому счету создавался своеобразный симулякр, призванный заменить реальность, которая исчезла из предметного мира, став прошлым и трансформировавшись в память о прошлом. Надо отметить и даже настойчиво подчеркнуть, что этот процесс шел параллельно с такими же усилиями англо-американских интеллектуалов по использованию Ялты-45 в своих не менее корыстных властных играх. Иногда эти процессы пересекались, и тогда начиналось их взаимное осуждение и дискредитация, причем, насколько можно судить, советские эксперты знали работы своих визави по другую сторону железного занавеса куда как лучше, чем англо-американские профессора труды советских специалистов.

Вне понимания этих процессов, без разработки мощной источниковедческой базы и создания новых универсалий и субуниверсалий власти Ялтинского

мира говорить о любых попытках сформировать «Ялту-2.0» представляется бесперспективным и бессмысленным. Бытийный универсум Ялтинского мира давно вырос из детских штанишек махрового позитивизма, работающего исключительно с тем, что есть. Он, универсум, конструировал свою логику бытия и наполнял его содержанием, растягивая историческое событие в формат долгого времени, формируя открытый хронотоп, способный гармонизировать международные отношения и предотвращать глобальные военные конфликты. В настоящее время мы имеем руины Ялтинского мира и не способны повторить его в точности таким, каким он был. Нам предстоит сформировать новый бытийный универсум. Но у нас есть две альтернативы. Альтернатива первая: выбросить Ялтинский мир из разряда актуального прошлого в разряд тупиковой ветви и начать строить новую систему по новым принципам. Вариант второй: воспользоваться руинами концептов, смыслов, симулякров, эйдосов, образов Ялтинского мира и на их базе, пройдя через историческую травму [16] его крушения, создать новый мир, вплетая в него все то лучшее, что сохранило для нас время из нашей актуальной и важной истории.

Примечания

1. *Trent J., Schnurr L.* A United Nations Renaissance: What the UN is, and what it could be. Verlag Barbara Budrich, 2018, p. 22.
2. *Юрченко С.В.* У истоков Объединенных Наций (количественные аспекты переписки советского руководителя с американскими и британскими лидерами и проблемы стратегии держав антигитлеровской коалиции в 1941–1945 годах) // Сучасна дипломатія: світовий досвід, національна специфіка. ООН у світовій політиці. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (14–15 червня

- 1999 р., м. Київ) / За ред. Л.С. Тупчієнка, В.Г. Ціватого. Киев, 2000, с. 120–130.
3. *Юрченко С.В.* Ялтинские принципы организации системы международных отношений как важнейший итог Второй мировой войны // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 1, с. 55–60.
4. Ялта-45. Начертания нового мира. М.: Вече, 2010, с. 108.
5. Там же, с. 115.
6. *Черчилль У.* Вторая мировая война: Сокр. пер. с англ. под ред. А.С. Орлова. Кн. 3. М.: Воениздат, 1991, с. 521.
7. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: Сборник документов. Т. 5. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.). М.: Политиздат, 1980.
8. *Шевченко О.К.* «Границы Ялты»: социокультурный срез Силезии, присоединенной к Польше в 1945 г. // «Ялтинская система» и современный мировой порядок: Матер. науч. конф. Симферополь, 2010, с. 286–292.
9. Именно «духу», ибо с точки зрения строгого юридического позитивизма интеграция и дезинтеграция государств Западной, Восточной, Северной и Южной Европы в принципе не противоречат буквам, подписанным в Ялте. Иное дело — смысловые интерпретации как самого текста того или иного ялтинского документа, так и презентация значимости типа этого документа. Например, уже в Потсдаме-45 И. Сталин оперировал в своей речи как важным аргументом текстом «Протокола работы Крымской конференции», а Г. Трумен видел в «Протоколе...» лишь запись частных мнений участников делегаций, но не как юридический документ, к чему-либо обязывающий США.
10. *Путин В.В.* Речь на Форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом» 23.01.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: //http://kremlin.ru/events/president/news/62646.

11. Мартынов А. Ялтинский мир — наилучший из всех возможных [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/582630>.
12. Александров М. Ялта-2: Новый мировой порядок неизбежен [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruspravda.info/YAlta--2-Noviy-mirovoy-poryadok-neizbezhen-16673.html>.
13. Хазин М. Ялта 2.0, или Как правильно продать результат. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://khazin.ru/articles/153-geopolitika/66649-jalta-2-0-ili-kak-pravilno-prodat-rezul-tat>.
14. Мирзаян Г. Ялта 2.0. Удастся ли президенту России установить новые правила игры многополярного мира? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://life.ru/p/1303893>.
15. Подробнее о понятиях см.: Шевченко О.К. Топохрон власти и новый рациональный мировой порядок: прикладная рациональность будущего в текстах Ф. Фукуямы и Ю. Хабермаса // Человек — Культура — Социум в начале XXI века: Сб. научных статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием. Симферополь: Ариал, 2020, с. 212–217.
16. По Анкерсмицу, именно через историческую травму возможно оформить новый исторический нарратив и сформировать историческую идентичность. См.: Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М.: Европа, 2007, с. 443, 447. В нашем же случае важна истоическая идентичность не нации, а глобального планетарного ощущения единого, общего корня — Ялтинского мира.



Ялта-1945: уроки истории. Материалы международной конференции / Сост. Е.А. Бондарева. — М.: Астрейя, 2020. — 268 с. ISBN 978-8-903311-54-5

В феврале 1945 г. в Ливадийском дворце состоялось одно из важнейших событий мировой истории XX в. — Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав, решения которой определили геополитическое устройство мира и характер международных отношений на протяжении второй половины XX в.

75 лет спустя в том же дворце на научном симпозиуме обсудили значение Ялты-45 для послевоенного мироустройства, а также современные попытки его пересмотра, угрожающие глобальной безопасности. Участниками стали журналисты, политики, ученые и общественные деятели из России, Великобритании, США, Франции, Австрии, Турции, Сербии, Китая, Индии, Словакии.

Организаторами конференции выступили Фонд исторической перспективы, Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Ассамблея народов Евразии и Ливадийский дворец-музей.



Фейки как угроза сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне

В статье дается классификация наиболее распространенных примеров такого явления, как фейк — чего-то заведомо недостоверного. Фейки классифицированы как по видам и формам, так и по целям, которые преследуют их создатели. В фокусе внимания автора — в основном фейки, фальсифицирующие историческую правду о Второй мировой войне. Кроме того, в статье приведен перечень законодательных актов, предусматривающих ответственность за распространение заведомо ложной информации.

Ключевые слова: *фейк, информация, Вторая мировая война, Великая Отечественная война, фальсификация, угроза, история, Интернет, социальные сети, «Бессмертный полк онлайн», федеральный закон.*

FAKES AS A THREAT TO THE PRESERVATION OF THE HISTORICAL TRUTH ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article provides a classification of the most common examples of such a phenomenon as fake — something deliberately unreliable. Fakes are classified both by types and forms, and by the goals pursued by their creators. The author focuses mainly on fakes that falsify the historical truth about World War II. In addition, the article contains a list of legislative acts providing for liability for the dissemination of knowingly false information.

Keywords: *fake, information, World War II, World War II, falsification, threat, history, Internet, social networks, «Immortal regiment online», federal law.*

В последнее время в нашей стране и в ряде зарубежных стран ужесточились нападки на итоги Второй мировой войны, выражающиеся в искажении исторических фактов и нивелировании роли советского народа в победе над фашизмом. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно призывал решительно противостоять распространению идей расизма и антисемитизма, пресекать любые попытки искажения правды о Великой Отечественной войне и оправдания действий агрессоров и их пособников.

В действующем законодательстве Российской Федерации со-держится ряд норм, указывающих на необходимость проти-водействия попыткам фальсификации исторических фактов.

Рубцова Светлана

Ивановна —

заместитель директора
по научной работе

Института общественных
наук и международных

отношений ФГАОУ ВО «СеВГУ»,
член-корреспондент РАН

(Sevastopol) sirubtsova@sevsu.ru

Rubtsova Svetlana

Ivanovna —

Deputy Director for Research of
the Institute of Social Sciences

and International Relations of
the Federal State Autonomous

Educational Institution of Higher
Education «SevGU», Corresponding

Member of the Russian Academy
of Natural Sciences (Sevastopol),

sirubtsova@sevsu.ru

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, обращается внимание на то, что «все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории». При этом к одной из угроз национальной безопасности в области культуры отнесены «попытки фальсификации российской и мировой истории».

В Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640, в качестве самостоятельной задачи прямо указывается на необходимость «твердо противодействовать любым проявлениям экстремизма, неонацизма, расовой дискриминации, агрессивного национализма, антисемитизма и ксенофобии, попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий».

Федеральным законом от 5 мая 2014 г. №128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный кодекс Российской Федерации введена статья 354.1 «Реабилитация нацизма», предусматривающая уголовную ответственность за следующие действия: отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобре-

ние преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично; распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенное публично.

Федеральным законом от 18 марта 2019 г. № 27-ФЗ и Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 99-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния (части 9 и 10 статьи 13.15 КоАП РФ).

Федеральным законом от 18 марта 2019 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“» в российское законодательство введены нормы, предусматривающие запрет на распространение недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает в том числе угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан и массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности.

Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» в Конституцию Российской Федерации внесены по-

правки, предусматривающие обеспечение защиты исторической правды и недопущение умаления значения подвига народа при защите Отечества.

Кроме того, в настоящее время на рассмотрении в Государственной думе находятся проекты федеральных законов:

- № 920617-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона „Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.“ [1], положения которого направлены на пресечение пропаганды деятельности пособников нацизма и оправдания коллаборационизма;

- № 963440-7 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» [2], положения которого предусматривают установление уголовной ответственности за фальсификацию исторических фактов о причинах и итогах Второй мировой войны.

В Российской Федерации вступили в силу законы об ответственности за распространение фейковых новостей и защите госсимволов. Эти документы предусматривают блокировку недостоверных и искажающих факты новостей, а также размещаемых в Интернете материалов, которые оскорбляют общество, государственные символы и органы, осуществляющие государственную власть в нашей стране. Физические и юридические лица, причастные к распространению недостоверных новостей, могут быть привлечены к ответственности и получить штраф. При этом штрафы различаются в зависимости от тяжести последствий, которые повлекло распространение дезинформации.

К сожалению, введенные меры не стали препятствием для распространения фейков. Мероприятия, посвященные 75-летию Великой Победы, послужили поводом к возникновению большого потока фейков, в том числе при проведении акции «Бессмертный полк онлайн».

В контексте фейковых новостей нас волнуют причины возникновения фейков и их возможные авторы, пути противодействия возникновению и распространению фейков, а также роль общественных организаций, СМИ и органов власти в формировании в обществе нетерпимого отношения к историческим фейкам.

Что же такое фейк в определении закона? Это прежде всего информация, распространяемая «под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи».

Слово «фейк» прочно закрепилось в лексиконе интернет-пользователей, хотя оно употребляется не только на просторах Сети, но и в реальной жизни. Произошел термин от английского слова *fake* — дословно «подделка, обман, фальшивка, имитация». В ряде ситуаций слово *fake* используется как глагол — «прикидываться, мошенничать». В общем, под словом «фейк» принято понимать все, что не имеет отношения к реальному, настоящему.

Говоря простым языком, фейк — это подделка, связанная чаще всего с обманом. Она встречается повсеместно — в производстве, брендинге, во Всемирной паутине. Говоря о последнем случае, можно отметить, что фейком чаще всего является поддельный контент в Сети. Целью его формирования является привлечение внимания пользователей для решения широкого спектра задач.

Распространены фейки чаще всего в социальных сетях. В последнее время социальными сетями были созданы специальные боты, осуществляющие провер-

ку пользователей на предмет фейка. Это способствует уменьшению их количества. Тем не менее «фальшивая популярность» продолжает набирать обороты, и некоторые методы борьбы с ней просто-напросто перестают работать.

Чтобы понимать значение слова «фейк» в Сети более глубоко, стоит рассмотреть, что именно под ним понимается:

- поддельные фотографии и видео в Сети;
- недостоверные и неактуальные новостные сюжеты;
- липовые страницы, которые не принадлежат реальным пользователям.

Для чего же создаются фейки? Цели обычно следующие:

- намеренная дезинформация пользователей о каких-либо фактах событиях для так называемого хайпа — привлечения внимания с целью зарабатывания денег;
- формирование у потребителя информации определенного взгляда на вещи;
- проведение мошеннических и жульнических операций;
- открытое оскорбление определенных лиц;
- агитация;
- троллинг (чаще всего в таких случаях фейк создается для развлечения и самоутверждения путем участия в спорах, дискуссиях);
- реклама определенного продукта или обход лимитов для спама (ведь в большинстве социальных сетей действуют ограничения на добавление друзей и рассылку писем);
- желание сохранить анонимность, конфиденциальность и не светить личную информацию;
- личные мотивы (например, желание закомплексованного пользователя обрести двойника, который имеет другой имидж).

В каждой из этих ситуаций фейк имеет негативный оттенок, поэтому его созда-

ние предосудительно. Именно цель, стоящая перед пользователем, определяет вид фейка.

Чаще всего используются следующие виды фейков.

Аккаунты в соцсетях. Многие люди используют для соцсетей фейковые аккаунты. В одном из наиболее популярных из них — ВКонтакте — фейки распространены больше всего. Страницы создаются для привлечения пользователей и рекламы. Новости делаются для хайпа. Одним из распространенных примеров фейка является поддельный сайт. Пользователь переходит по ссылке и, ничего не подозревая, может столкнуться с чем угодно: мошенничеством, вирусом, взломом.

Новости. Такие элементы желтой прессы создаются для того, чтобы привлечь внимание общественности, ввести ее в заблуждение и повысить позиции ресурса в поисковой выдаче. Способ нечестный, но рабочий.

Фотографии. Фейковые фото могут делаться по разным причинам. Такие фото можно встретить повсеместно, абсолютно на любых ресурсах.

Фейки можно считать новой формой пропаганды, но не все так однозначно. Во-первых, нужно различать фальшивые новости и то, что называется плохой журналистикой. Во-вторых, не все фейки можно считать пропагандой.

Понятие «фейк» включает в себя ряд самых разнообразных явлений медиасреды: от поддельных текстов, а также фото-, видео- и аудиозаписей до искусственно созданной по заданию популярности личности, произведения, проекта (как правило, при помощи интернет-ботов и (или) тех же фальшивых аккаунтов, выставяющих лайки или постящих одобрительные комментарии).

Если новость вообще — это оперативное информационное сообщение о событиях, происшедших недавно или происходящих в текущий момент, представ-

ляющее политический, экономический или общественный интерес для аудитории в своей свежести, то фейковая новость — это сообщение, стилистически созданное как настоящая новость, но ложное полностью или частично.

Широко известны примеры фейков о Великой Отечественной войне, целенаправленно придуманных или ставших результатом безграмотных рассуждений людей, не знающих историю нашей страны или намеренно пытающихся ее исказить.

1. *СССР воевал против нацистской Германии и ее немногочисленных союзников.* По факту против СССР воевала практически вся Европа.

2. *Советские солдаты сражались лишь потому, что за их спиной были заградотряды, которые расстреливали отступающих из пулеметов.* Так как потери немецких войск даже в начале войны, несмотря на отступление Красной Армии, были беспрецедентно высокими, а местами некоторые части и вовсе были разбиты, противникам Великой Победы пришлось придумать миф, что советских солдат заставляли воевать под пулеметами, расстреливая отступающих. Чтобы теория звучала убедительнее, расстрелы из пулеметов приписали специальным заградительным отрядам НКВД, которые якобы прятались за спинами солдат и всех отступающих просто-напросто расстреливали. Заградотряды НКВД действительно существовали, но их обязанностью было охранять тылы советских армий, как и других военных полиций в любой армии мира.

3. *СССР завалил нацистов трупами.* В последнее время нередко приходится слышать, что соотношение потерь СССР и Германии с союзниками во Второй мировой войне составило 1:5, 1:10, а то даже и 1:14. Дальше, естественно, делается вывод про «заваливание трупами», неумелое руководство и прочее. Однако математика — наука точная. Так, например, численность населения Третьего рейха на нача-

ло Второй мировой составляла 85 млн человек, из них мужчин призывного возраста — более 23 млн. Численность населения СССР составляла 196,7 млн человек, из них мужчин призывного возраста — 48,5 млн.

4. *Победили вопреки Сталину.* Вопреки неграмотным командирам, бездарным и кровожадным генералам, тоталитарной советской системе и лично Иосифу Сталину.

5. *Гитлера победила не Красная Армия, а бездорожье и морозы.* Миф о том, что Советский Союз победил в войне исключительно с помощью сильнейших морозов, распутицы и метелей, является ведущим в списке мифов о войне.

6. *Решающее значение второго фронта и поставок по ленд-лизу.*

7. *Союзники.* Операция «Немыслимое». Мало того что союзники постоянно затягивали с поставками вооружения, оттягивали открытие второго фронта, а открыли его, когда исход войны был предрешен, они еще и спланировали беспрецедентную по своему цинизму военную операцию. В начале апреля 1945 г., перед самым окончанием Великой Отечественной, У. Черчилль, премьер-министр Великобритании, отдал приказ начальникам своих штабов о разработке операции внезапного удара по СССР — операции «Немыслимое». Он был ему предоставлен 22 мая 1945 г. на 29 страницах.

Несмотря на предпринимаемые государством меры, в последние годы все чаще наблюдаются новые факты распространения в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, недостоверной или фальсифицированной информации о Великой Отечественной войне.

В частности, проводимые в 2020 г. мероприятия, посвященные 75-летию Великой Победы, стали поводом к возникновению большого потока фейков, в том числе при проведении акции «Бессмертный полк онлайн». В 2020 г. общероссийская акция «Бессмертный полк» впервые в исто-

рии проходила полностью в дистанционном формате в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. По информации сопредседателя Центрального штаба общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России» Е.М. Цунаевой, во время проведения онлайн-шествия были установлены факты размещения анкет с фотографиями офицеров вермахта. При этом участники мероприятий, со ссылкой на данные исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), отметили формирование в обществе крайне негативного отношения к подобным фейкам. Так, абсолютное большинство наших соотечественников (83%) отнеслись к данному происшествию с осуждением [3].

Все IP-адреса, с которых осуществлялось размещение фейковых анкет, зафиксированы службой безопасности сайтов, транслировавших онлайн-шествие «Бессмертный полк онлайн», и переданы для проведения проверки в Следственный комитет Российской Федерации. По указанным фактам Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации возбуждены уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации — реабилитация нацизма, т.е. одобрение преступлений, установленных приговором Нюрнбергского военного трибунала [4].

Это пример целенаправленного, возможно, заранее спланированного акта распространения фальсифицированной информации об участниках Великой Отечественной войны.

В то же время, как было отмечено участниками мероприятий, существуют факты распространения недостоверной или фальсифицированной информации об исторических фактах, связанные с незнанием российской истории и попустительством региональных и местных органов власти.

Героические эпизоды истории нашей страны зачастую становятся основой агитационных и пропагандистских материалов, социальной рекламы, плакатов, альбомов и билбордов, призванных напомнить о подвигах наших предков и отдать дань уважения ветеранам. Ежегодно памятные даты, связанные со становлением и развитием российской государственности, великими победами, эпохальными достижениями или, напротив, невосполнимыми потерями, служат поводами для создания и тиражирования визуальных образов: 22 июня, 9 Мая, 23 февраля, 12 апреля. Эти дни становятся культурным кодом каждого россиянина.

В связи с этим особенно цинично выглядит невнимательное или даже пренебрежительное отношение к содержанию и формам агитационных материалов и социальной рекламы, приводящее к неприятным, оскорбляющим историческую память случаям.

Так, например, в городе Усинске Республики Коми разместили плакат к 9 Мая с оленем и вооруженным солдатом [5]. Со слов мэра Усинска, предполагалось отдать дань памяти оленно-транспортным (оленно-лыжным) батальонам, сражавшимся в годы Великой Отечественной войны на Карельском фронте. Однако солдат на плакате оказался финским, а Финляндия во время Второй мировой войны воевала против СССР. Данный факт вызвал возмущение граждан в Интернете. Мэр Усинска заявил, что данный случай произошел по недогаду сотрудников администрации, которые понесут заслуженное наказание.

В городе Орле появились электронные табло с социальной рекламой волонтерской организации «Волонтеры Победы». Реклама была посвящена помощи ветеранам, однако ввиду допущенной ошибки на баннере был размещен слоган: «Я забочусь о ветеринарах вместе с „Волонтерами победы“». Рекламная компания, из-

готовившая ролик для баннера, признала свою ошибку и сообщила, что она возникла ввиду автоматической замены слова «ветераны» на слово «ветеринары». Заказчиком социальной рекламы, согласно публикациям в Интернете, выступало Управление по молодежной политике Орловской области, которое, со слов представителей рекламной компании, согласовало ролик в представленном виде [6].

В Нижнем Новгороде ко Дню Победы разместили праздничные баннеры «Спасибо за Победу!», на которых вместо участников Великой Отечественной войны был изображен памятник героям Гражданской войны — матросам Волжской военной флотилии. Администрация Нижнего Новгорода отметила, что данные плакаты были размещены владельцем рекламных конструкций самостоятельно, без согласования [7].

Входящий в экосистему ПАО «Сбербанк» сервис доставки еды «СберМаркет» [8] разместил в социальных сетях рекламу, анонсирующую начало работы с новыми магазинами в Волгограде, Перми, Челябинске, Тюмени и Уфе. Данная реклама подверглась критике со стороны ветеранов Великой Отечественной войны [9], т.к. в ней использовалось изображение статуи «Родина-мать зовёт!» с лимоном в руке. Согласно публикациям в Интернете [10], плакат был размещен компанией-подрядчиком без необходимого согласования со «СберМаркетом». Управлением антимонопольной службы Волгоградской области планируется рассмотрение данного случая на экспертном совете [11].

Возможность появления плакатов, баннеров и рекламной продукции, содержащих искаженную, недостоверную информацию об исторических событиях и их участниках, особенно о Великой Отечественной войне, тиражирование и активное обсуждение такой информации в социальных сетях дискредитирует региональные и муниципальные органы

власти, формируя к ним негативное отношение общества.

Кроме того, приведенные примеры свидетельствуют также о недобросовестном исполнении организациями-подрядчиками, исполнителями контрактов на изготовление полиграфической продукции рекламных роликов, включая социальную рекламу.

В соответствии с положениями статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статьи 5 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» поставщики (подрядчики, исполнители), существенно нарушившие условия контракта, включаются в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Почему в информационном мире потребители становятся жертвами информационных манипуляций и фейков? Слово «фейк» стало общеупотребимым синонимом непроверенной и лживой информации. Существует множество условий, многократно усиливающих опасность оказаться жертвой фейка и манипуляции. Перечислим наиболее частые информационные манипуляции в период подготовки к общероссийскому голосованию по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации:

1. Распространение заведомо ложной информации о якобы вводимых ограничениях, препятствующих открытости и прозрачности голосования.

2. Преднамеренная подмена одного события другим, в результате чего в информационном пространстве формируется искаженная картина происходящего.

3. Искажение смыслов конституционных поправок, формирующее негативное отношение к ним.

4. Намеренная подтасовка фактов и позиций, содержащихся в решениях государственных органов и международных инстанций, выборочное некорректное цитирование одних фрагментов, выхватываемых из контекста, и замалчивание других.

5. Использование тактики двойных стандартов и вменения преступных мотивов, когда электоральным процедурам, широко применяемым в зарубежной практике демократических государств, при их введении в российскую практику в целях рассредоточения избирателей и минимизации рисков заражения коронавирусом, изначально приписывают функцию обслуживания административных злоупотреблений и фальсификаций.

6. Апелляции к нарушениям правил и ограничений, которые не установлены.

7. Тиражирование ложных оценок и негативных ожиданий.

Тем не менее изменить умонастроения большей части общества не удалось. Представители гражданского общества и эксперты сегодня могут и должны обеспечить формирование и развитие в электоральной сфере жизненно необходимой системы ценностей и действий, основанной на ответственной работе с фактом, уважении к закону, критическом мышлении и свободе слова.

Национальное самосознание является фактором, связывающим нацию в единое духовное и социокультурное пространство. Поэтому важнейшей предпосылкой преодоления духовного кризиса российского общества является формирование в общественном сознании национальной идеи, отвечающей вызову времени, и воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, ее традициям и обычаям.

Важным ресурсом формирования национального самосознания обладают научно-образовательные организации, общественные объединения, СМИ и т.д. Они

позволяют включать человека в систему общественных отношений и формировать не только активную жизненную позицию, но и социальную ответственность за те процессы, которые происходят в различных сферах деятельности человека.

Общественной палатой Российской Федерации проведены круглые столы на тему: «Небрежность, равнодушие или цинизм? Как „ошибки“ в иллюстративных и агитационных материалах искажают историю» (15 июля 2020 г., Москва) и «Глупая шутка или намеренная ложь? Фейки как угроза сохранению исторической правды» (24 июля 2020 г., Севастополь), по итогам которых были разработаны рекомендации по вопросам сохранения исторической правды и противодействия распространению исторических фейков.

Именно на образовательных и общественных организациях лежит ответственность за будущее России. И мы должны приложить все усилия к тому, чтобы наши дети не превратились в покорных существ, потребляющих лишь западную мировую культуру.

В настоящее время назрела необходимость в разработке комплекса мер, направленных на предупреждение распространения фейковых новостей и нейтрализацию последствий такого распространения. Учитывая изложенное, представляется целесообразной проработка вопроса о включении организаций, допускающих искажение исторических фактов и оскорбляющих историческую память, в реестр недобросовестных поставщиков. Считаем важным рекомендовать разработку специальных программ, направленных на искоренение фактов исторической безграмотности среди молодого поколения, пропаганды достоверного исторического знания и развенчивания наиболее популярных мифов о Великой Отечественной войне и других знаковых исторических событиях нашей страны; создание специальных проектов,

посвященных вопросам сохранения исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи, культуре обращения с историческими материалами, привлечение молодежи научно-образовательных организаций к проведению исследований в области выявления исторических фейков в целях выработки комплекса мер, направленных на противодействие попыткам фальсификации исторических фактов; активизацию работы по патриотическому воспитанию граждан, включая реализацию комплекса мер, направленных на противодействие попыткам фальсификации истории и распространения фейковой информации о событиях Великой Отечественной войны, на оперативное опровержение фейков.

Источники

1. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/920617-7>.
2. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/963440-7>.
3. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10279>.
4. <https://sledcom.ru/news/item/1464061/>
5. <https://tass.ru/obschestvo/8394691>.
6. <https://govoritmoskva.ru/news/218635/>
7. <https://ria.ru/20200427/1570643100.html>
8. <https://www.sberbank.ru/ru/ecosystem>.
9. <https://v1.ru/text/business/66498508/>
10. <https://meduza.io/news/2020/02/17/servis-sberbanka-po-dostavke-edy-izvinilsya-za-reklamu-s-rodinoy-materyu-v-kompanii-s-zhirafami-i-zhukom-skarabeem>.
11. <https://ria.ru/20200217/1564865778.html>

Ялтинская конференция и Ялтинский мир: Сб. архивных документов и материалов / Сост. Ю.В. Яковец, О.К. Шевченко. М.: МИСК, 2020.

Сборник архивных материалов подготовлен к Международному научно-дипломатическому конгрессу «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященному 75-летию Ялтинской конференции, созданию ООН и ЮНЕСКО. В нем размещены документы и материалы по истории формирования антигитлеровской коалиции, Тегеранской, Ялтинской и Берлинской (Потсдамской) конференций руководителей трех великих держав — СССР, США и Великобритании. В сборник включены документы по формированию ООН, ЮНЕСКО, реализации Ялтинского мира и становлению устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира — 2). Во вступительных статьях сборника раскрывается подлинная история Второй мировой войны и Ялтинского мира и дается характеристика содержащихся в сборнике документов и материалов.

Сборник предназначен для обсуждения на Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», представления в ЮНЕСКО и ООН, размещения на сайте «Ялтинский мир» (<http://yaltapeace.ru/>) и для использования в научных исследованиях и гуманитарном образовании. Сборник опубликован при финансовой поддержке Фонда президентских грантов (№ 19-2-007304).





О недопустимости международно-правовой девальвации итогов Ялтинской конференции

Статья посвящена анализу вклада Ялтинской конференции 1945 г. в становление современной международно-правовой системы. По мнению автора, в настоящее время происходит существенное занижение роли решений данной конференции в формировании действующего международного права. В статье доказывается, что Ялтинская конференция заложила правовые основы для новых значимых международно-правовых предписаний.

Ключевые слова: Ялтинская конференция, международно-правовая система, международное право, становление, ООН.

ON THE INADMISSIBILITY OF THE INTERNATIONAL LEGAL DEVALUATION OF THE RESULTS OF THE YALTA CONFERENCE

The article is devoted to the analysis of the contribution of the Yalta conference of 1945 to the formation of the modern international legal system. According to the author, at present, there is a significant underestimation of the role of the decisions of this conference in the formation of current international law. The article proves that the Yalta Conference laid the legal foundations for new significant international legal regulations.

Keywords: Yalta Conference, international legal system, international law, formation, UN.

**Чернядьева Наталья
Алексеевна** —

д.ю.н., профессор кафедры
государственно-правовых
дисциплин, Крымский филиал
Российского государственного
университета правосудия,
chernyadnatalya@yandex.ru

**Cherniadeva Natalia
Aleksееvna** —

Doctor of law, Professor,
Department of State Law
Disciplines. Crimean branch of the
Russian State University of Justice,
chernyadnatalya@yandex.ru

Введение

В последнее время активизировались попытки исключить решения Ялтинской (Крымской) конференции из списка знаковых событий, определивших вектор послевоенного международно-правового развития. Так, например, на официальном сайте ООН в разделе «Страницы истории ООН» указывается, что Устав ООН был разработан на основе предложений, выработанных «представителями Великобритании, Китая, Советского Союза, и Соединенных Штатов в Думбартон-Оукс в августе — октябре 1944 г.». Ради справедливости укажем, что на сайте ООН далее Ялтинская конференция упоминается, но лишь в связи с тем, что на ней был ликвидирован «один пробел в предложениях, принятых в Думбартон-Оукс», а именно установлен порядок голосования в Совете Безопасности ООН. Таким образом, согласно официальной позиции ООН, Ялтинская конференция не может считаться значимым мероприятием, существенно повлиявшим на будущее международно-правовое устройство, в частности на появление ООН.

Игнорирование роли Ялтинской конференции в создании ООН и развитии современного международного права противоречит интересам нашего государства и создает опасные предпосылки для понижения роли России в принятии важнейших для международного сообщества решений.

Неоднозначная оценка Ялтинской конференции содержится и в отечественных, и в зарубежных научных работах. О.К. Шевченко, исследовав публикации, посвященные конференции в Ялте, показал, что все они традиционно укладываются в две модели: либо подчеркивается ее незначительность, безрезультатность, узкая специализация по разрешению вопросов, связанных с окончанием войны, либо, напротив, говорится о ее серьезном вкладе в формирование единого мирового пространства. Например, Джил Беннет называет ее «всего лишь одной, и не самой важной из серии встреч союзников в военное время для решения вопросов, с которыми столкнется послевоенный мир», А.А. Громыко, наоборот, пишет о решающем для будущего значении Ялтинской конференции: «...именно на ней были определены основные опоры послевоенного мирового устройства».

Почему эта конференция, пожалуй, единственная среди аналогичных встреч мировых лидеров в XX—XXI вв., порождает такие разные, поляризованные мнения, не оставляет равнодушными исследователей и не создает общепринятого мнения о месте в системе мероприятий, определивших лицо международного права? Обозначим лишь те позиции, которые имеют отношение к заявленной теме.

1. Ялтинская конференция — встреча победителей

Во-первых, это была *встреча лидеров стран* — «практически победителей», кото-

рые по традиции, заложенной еще во времена Вестфальского трактата, считали себя вправе определить путь дальнейшего мирового развития, придать ему определенные правовые формы. Ялтинская конференция не стала исключением. Вопросы, решенные на Крымской конференции и касающиеся будущего международно-правового устройства: создание «Всемирной Организации по обеспечению мира», т. е. ООН, право вето в Совете Безопасности ООН, права Генеральной Ассамблеи ООН, особый статус стран — учредителей ООН — занимают значительную часть опубликованных материалов переговорного процесса (78 из 240 страниц). Эти вопросы обсуждались практически каждый день конференции: на заседаниях глав правительств 6–11 февраля, а на заседаниях министров иностранных дел — 7–10 февраля.

К этому списку можно еще добавить менее значительные по географическим масштабам решения, но также имеющие глобальные правовые последствия: по обустройству оккупированной и денацифицированной Германии, о судьбе Японии, о распределении зон влияния в послевоенной Европе. Таким образом, повестка Ялтинской конференции не дает оснований говорить о «незначительности» или «второстепенности» этого события для будущего международно-правового развития.

Но содержание достигнутых там договоренностей во многом не соответствовало ожиданиям правящих элит Великобритании и США, которые остались недовольны непопулярными решениями, инициированными СССР и вводящими его в статус великих держав мира. Ранее, в том числе и в Думбартон-Оукс, проекты «общих мнений» предлагались американцами и (или) англичанами и предполагались быть откорректированными лишь в незначительной мере другими участниками переговорного процесса. В научной литературе неоднократно обращается внима-

ние на то, что У. Черчилль и Ф. Рузвельт не смогли противопоставить серьезных возражений доводам советской стороны. Отмечается, что главы западных делегаций, начав с громогласных деклараций, в итоге свели дискуссию к поиску приемлемых для себя политкорректных формулировок.

Таким образом, итоги Ялтинской конференции стали безусловной дипломатической победой советского правительства. Наше государство не только показало наличие собственной обоснованной и сильной международно-правовой позиции, но и смогло навязать давним авторитетным участникам «большой международной игры» свои правила организации мирового порядка. Утрата эксклюзивных лидерских позиций США и Великобритании, как представляется, стала одной из основных причин умаления в дальнейшем результатов Ялтинской конференции и господствующего негативного резонанса в научных работах западных специалистов.

2. Особенности формата Ялты-1945

Во-вторых, в формате Ялтинской конференции прослеживается традиция классической дипломатии XIX в., когда важнейшие вопросы решаются первыми лицами государств во время непосредственного общения. Это представляется возможным в условиях высокого уровня взаимного доверия правящих лиц, что, безусловно, присутствовало на совещаниях в Ялте. Ф. Рузвельт во время подготовки конференции писал И.В. Сталину: «Вы и я понимаем проблемы, стоящие перед каждым из нас, и, как Вам известно, я предпочел бы, чтобы эти беседы носили неофициальный характер...» Об уровне взаимопонимания и конструктивности диалога косвенно свидетельствует то, что конференция «Большой тройки» продолжалась дольше, чем предполагали ее участники, — восемь

дней, с 4 по 11 февраля 1945 г. включительно. Основной формой ее работы были заседания глав правительств — И.В. Сталина, Ф. Рузвельта и У. Черчилля. Все главы высоко оценивали сложившийся на конференции климат и эмоциональный настрой.

Личный контакт и высокий уровень доверия обусловили «плавающую повестку», благодаря которой все государства-участники смогли инициировать обсуждение насущных для СССР, США и Великобритании вопросов. Поэтому образовался специфический регламент, не предполагающий межгосударственного согласования протоколов встреч. Поэтому итоговые документы конференции с большей правомерностью могут быть отнесены не к юридическим, а к политическим источникам. В этом также видится влияние обычаев классического дипломатического оборота.

3. Оформление результатов Ялты-1945

В-третьих, формат Ялтинской конференции делает затруднительным проводить позитивно-нормативную оценку ее документального наследия. Многие согласованные решения носят «условно зафиксированный» характер и лишены правовой определенности. Достигнутые договоренности были либо устными, не имеющими официальной фиксации, либо оформлялись письменно, но не в договорном виде. В итоге согласованными всеми государствами-участниками считаются следующие документы: Коммюнике о Крымской конференции, Протокол о переговорах по вопросу о репарациях с Германии, Соглашение о Японии и Китае, Протокол работы Крымской конференции, Соглашения по делам военнопленных и гражданских лиц. Все эти документы носят международно-правовой характер, но не могут считаться обязывающими для государств-участников и не содержат, в совре-

ИСТОРИЯ, РАССКАЗАННАЯ НАРОДОМ



*Вспомним всех поименно,
Горем вспомним своим...
Это нужно — не мертвым!
Это надо — живым!*

Р. Рождественский. «Реквием»

Издание «История, рассказанная народом» (серия «Военная история Российского государства») — это не только инициатива по увековечиванию подвига участников Великой Отечественной войны, сохранению памяти о доблести и героизме народа, но и акт патриотического воспитания нынешнего и будущих поколений, сохраняющий чувство сопричастности человека и его семьи истории Родины, это мощный объединяющий фактор.

Память о Великой Отечественной войне неподвластна времени, интерес к беспримерному подвигу армии и народа продолжает возрастать. Поэтому главное предназначение издания — это открытие новых страниц патриотизма, героизма, стойкости, силы духа, верности долгу, мужества, чести и доблести.

Издание «История, рассказанная народом» — это энциклопедическое изложение биографических материалов об участниках Великой Отечественной войны. Часть справочно-архивных материалов предоставлена Российским военно-историческим обществом. Другая же часть создана на основе исторических документов из семейных архивов.

По вопросам участия в проекте компании и частные лица могут обратиться на электронные адреса:
ines@inesnet.ru,
history@profiok.com

Контактные телефоны:
+7 (495) 234 4697,
+7 (495) 783 0406

менном понимании, обязательных для исполнения норм международно-правового характера. Отметим, что сравнительный анализ американской и отечественной публикации итоговых решений Ялтинской конференции показывает их равнозначность, корректный перевод. Остальные документы — записи бесед глав правительств, рабочие документы, которые также существуют и в советском и в американском изложении, — записаны с разной степенью детальности, до сих пор частично не рассекречены и содержат, как это справедливо указано на сайте исторического факультета МГУ, «достаточно большое количество расхождений в деталях, в том числе значительно влияющих на смысл сказанного».

В выборе такого технического оформления выработанных решений также можно увидеть традиции классической дипломатии, не всегда доверяющей бумаге содержание всего согласованного сторонами. Сложность обсуждаемых вопросов, новизна поднимаемых тем диктовали участникам конференции нестандартные подходы, максимальную деликатность в подаче достигнутых договоренностей. Поэтому, думается, неверно оценивать международно-правовые результаты Крымской конференции на основе лишь анализа итоговых решений. Рабочие документы и даже тосты, которые произносились на ежедневных банкетах, содержат не менее важную информацию, раскрывающую суть достигнутых договоренностей.

Не стоит забывать еще и об имеющихся противоречиях между участниками этой конференции. Невозможно было игнорировать военную силу, стоявшую, с одной стороны, за США и Великобританией, а с другой стороны — за СССР. Этот очевидно неправовой фактор обуславливал необходимость привлечения политических методов решения. Задача Ялтинского форума виделась в том, чтобы госу-

дарства с различным формационным выбором нашли способ договориться и найти компромисс, придать ему международно-правовое оформление. Достижением Ялты можно считать реализацию этой задачи.

Отметим, что создание системы универсальной международной безопасности как одна из важнейших задач Ялтинского форума проходило «опытным путем», в условиях, не имеющих аналогов в предыдущие времена. Современная универсальная международно-правовая модель только зарождалась. Поэтому представляется завышенным ожиданием оформление итогов Ялтинской конференции в виде многостороннего договора, содержащего в себе полное решение актуальных проблем мироустройства.

Таким образом, высокий уровень личного доверия между главами государств, статус союзников-победителей, ситуация формирования нового международно-правового порядка в условиях оканчивающейся разрушительной мировой войны — все это стало факторами, определившими недоговорную, более политическую, чем правовую, модель решений в Ялте. Поэтому представляется верным говорить о «духе Ялты», как наиболее значимом достижении встречи глав государств «Большой тройки», под которым следует понимать выработку наиболее важных, базовых правил, ставших в последствии основой для конструирования уже прагматических международно-правовых моделей.

Однако отсутствие традиционного международно-правового договора, закрепляющего результаты проведенных переговоров, послужило в будущем формальным основанием для ряда исследователей говорить о незначительности результатов Ялтинской встречи, о необязательности ее решений для государств-участников. С этим согласиться нельзя. Необходимо учитывать специфику праявления праявления в международном пра-

ве, в частности регулятивный потенциал норм *soft law*, в виде которых и были оформлены решения в Ялте.

4. Ялтинская конференция и становление современного международного права

Остается ответить на вопрос, насколько Ялтинская конференция повлияла на будущее международного права. Возможно, выработанные на ней решения имели, пусть и значимый, но кратковременный эффект, переставший действовать после создания и начала работы ООН? Е.Т. Усенко, оценивая стабильность и способность к эволютивному развитию системы международного права, указывал, что появление нового или исчезновение старого элемента в ней и даже значимые изменения в одном из элементов влекут изменение всей системы в целом. Действительно, поступательное развитие международного права исключает возможность сосуществования двух международно-правовых систем — предыдущей и новой. В действующем международном праве происходит постепенная замена устаревших элементов на современные, создаются комплексы норм, качественно соответствующие актуальным вызовам и потребностям мирового сообщества.

Ялтинская конференция в этом аспекте может считаться событием переходного этапа, знаменующего окончание одной эпохи (связанной прежде всего со Второй мировой войной, а в более глубоком смысле — с мировым устройством, созданным на основе решений Парижской конференции и Версальского договора 1919 г.) и начало новой, в которой важнейшее место в системе управления международно-правовыми отношениями будет занимать ООН. Многие решения, принятые в Ялте, так или иначе касались будущего международного правопорядка, а не только разрешения геополитических проблем по-

следнего этапа Второй мировой войны. Среди них наиболее важными являлись:

- окончательное согласование учреждения ООН как базовой, авторитетной, наделенной реальными полномочиями международной универсальной организации;
- формирование принципиально иного механизма международно-правового управления, предполагающего обязательность решений Совета Безопасности ООН для всех государств системы ООН;
- согласование на высшем уровне основных полномочий Совета Безопасности ООН и закрепление в его компетенции вопросов, связанных с международным миром и безопасностью;
- включение в систему источников международного права резолюций Совета Безопасности ООН и резолюций Генеральной Ассамблеи ООН;
- согласование новой модели международного мироустройства — биполярного мира, в котором ведущую роль играли США и СССР;
- признание принципиальными для международной правовой системы ряда норм: равенство всех государств, невмешательство во внутренние дела, уважение суверенитета, признание права на самоопределение;
- создание международно-правовых основ для процесса мировой деколонизации;
- начало формирования современного международного гуманитарного права.

Заключение

Таким образом, Ялтинская конференция действительно оказала важное влияние на становление современного международного права, придала легитимный характер уже сложившимся, традиционным для международного сообщества принципам политического поведения и заложил

ла правовые основы для новых значимых международно-правовых предписаний.

Литература

1. Страницы истории ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/sections/history/history-united-nations>.
2. 1944–1945: Думбартон-Оукс и Ялта [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/sections/history-united-nations-charter/1944-1945-dumbarton-oaks-and-yalta/index.html>.
3. Шевченко О.К. Историография Крымской конференции 1945 г. в Интернет-пространстве // Таврические студии. Выпуск № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://kukiit.ru/docs/ts/no3/5.pdf>.
4. Ревякин А.В. Ялтинская конференция: дипломатия и политика // Великая Победа: В 15 т. Т. 14: Умиротворение Европы. М.: МГИМО- Университет, 2015.
5. Bennett G. What's the Context? 4 February 1945: the Yalta Conference opens. 4 February 2015. Foreign affairs and diplomacy, Foreign Office Historians [Электронный ресурс]. URL: <https://history.blog.gov.uk/2015/02/04/whats-the-context-4-february-1945-the-ymalta>.
6. Подтверждение этой позиции см: Громыко А.А. ООН: история и современность. К 65-летию создания Организации Объединенных Наций // Вестник Московского университетата. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2010. №3.
7. Шевченко О.К. Историческая судьба русинов и вопрос об ООН на Крымской конференции 1945 г. (К вопросу об исторической методологии) // Русин. 2015. №2 (40).
8. Argonaut Conference. January-February 1945. Papers and Minutes of Meetings. Edited and Published by the Office, U.S. Secretary of the Combined Chiefs of Staff [Электронный ресурс]. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Malta>
9. Робертс Дж. Черчилль, Рузвельт и Сталин: роль личного фактора в успехах и неудачах великого альянса // Мир истории. №1. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.historia.ru/2015/01/2015-01-roberts.htm>
10. Reynolds G. From World War to Cold War. New York, Oxford University Press. 2006.
11. Великая Победа: В 15 т. Т. 8. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны. М.: Кучково поле, 2014.
12. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: В 12 т. Т. 8. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны.
13. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сб. документов. Т IV. Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 г.). М.: Издательство политической литературы, 1979.
14. Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers, Conferences at Malta and Yalta, 1945 [Электронный ресурс]. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments>.
15. Материалы Крымской (Ялтинской) конференции руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании. 4–11 февраля 1945 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf.
16. Harbutt F.J. Yalta 1945: Europe and America at the Crossroads. N. Y. 2010.
17. О нормативном содержании мягкого права см.: Бекашев К.А. Международное право: Учеб. М.: Проспект, 2019.
18. Усенко Е.Т. Очерки теории международного права. М.: Норма, 2008.



ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОУСТРОЙСТВА НА БАЗЕ ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ (ЯЛТИНСКОГО МИРА – 2)

УДК 327

DOI 10.33917/ps.3-4.28-29.2020.85-92

Глобальные геополитические и геоэкономические риски в процессе формирования новой системы мироустройства (Ялта-2)

В статье приводится определение и классификация глобальных рисков, а также факторы, влияющие в настоящее время на их обострение, и прогнозы их динамики в ближайшее время. Автор делает вывод, что существующая ныне ситуация при проведении Россией соответствующей экономической политики предоставляет ей уникальную возможность войти в число лидеров в новой формирующейся системе международных политических и экономических отношений.

Ключевые слова: ВЭФ, геополитические риски, геоэкономические риски, Вторая мировая война, Ялта-2, холодная война, мироустройство, миропорядок, Россия, США.

**Лукьянович Николай
Васильевич** —

советник Фронта развития
высоких технологий,
д.п.н., профессор

**Lukyanovich Nikolay
Vasilievich** —

Advisor to the High Technologies
Development Front, Doctor of
Political Science, Professor

GLOBAL GEOPOLITICAL AND GEOECONOMIC RISKS IN THE PROCESS OF FORMING A NEW SYSTEM OF WORLD ORDER (YALTA-2)

The article provides a definition and classification of global risks, as well as factors currently affecting their aggravation, and forecasts of their dynamics in the near future. The author concludes that the current situation with Russia pursuing an appropriate economic policy provides it with a unique opportunity to become one of the leaders in the new emerging system of international political and economic relations.

Keywords: WEF, geopolitical risks, geoeconomic risks, World War II, Yalta-2, cold war, world order, world order, Russia, USA.

Рост глобальной нестабильности в последние годы и особенно в 2020 г., т.е. в годовщину 75-летия окончания Второй мировой войны, обусловленный в числе прочих причин пандемией коронавируса, в острой форме поднял вопрос о формировании новой модели мироустройства. В связи с этим в публицистической и научной литературе современная ситуация часто сравнивается с ситуацией накануне Ялтинской конференции

февраля 1945 г., когда на встрече лидеров антигитлеровской коалиции — Сталина, Рузвельта и Черчилля — была достигнута договоренность о послевоенном миропорядке и разграничении сфер влияния великих держав.

В январе текущего года на форуме в Израиле, посвященном трагедии Холокоста, президент России В.В. Путин озвучил предложение к главам постоянных государств — членов Совета Безопасности ООН, США, Китаю, Великобритании и Франции о проведении совместной встречи для обсуждения существующих глобальных проблем. В СМИ это предложение получило название «Ялта-2».

Казалось бы, эта аналогия — весьма условная, поскольку общего врага, который объединил бы эти государства, нет. Более того, противоречия как внутри этих государств, так и между ними только усиливаются. Но именно поэтому в условиях значительного роста глобальных рисков обращение к историческим аспектам взаимодействия ведущих государств мира приобретает особое звучание. Позиция России в данном случае, как и 75 лет назад, во многом является определяющей. И совсем не случайно в статье В.В. Путина «Настоящие уроки 75-летия Второй мировой войны», опубликованной в июне этого года в американском журнале *The National Interest*, отмечено, что союзники «оставили нам систему, которая стала квинтэссенцией интеллектуальных и политических исканий нескольких столетий». В ней подчеркнуто, что решающая роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии длительное время не подвергалась сомнению.

Тем не менее в настоящее время предпринимаются крайне одиозные попытки возложить ответственность за развязывание Второй мировой войны на Советский Союз. В ряде западных стран против России как правопреемницы СССР наращивается количество и масштаб информа-

ционных атак, чтобы, по мнению В.В. Путина, заставить ее «оправдываться, испытывать чувство вины». Тем самым определенные, но достаточно влиятельные силы в европейских странах и США явно не заинтересованы в повышении роли России на международной арене, что, безусловно, не способствует сглаживанию противоречий в современном мире и формированию новой более справедливой системы миропорядка. Между тем, как отметил российский президент, «главное историческое достижение Ялты и других решений того времени заключается в согласии создать механизм, который позволил бы ведущим державам оставаться в рамках дипломатии при разрешении возникающих между ними разногласий» [1]. Но это именно та задача, которая стоит и сегодня перед ведущими странами мира.

Обеспокоенность российского президента вполне понятна. После распада Советского Союза роль военно-силовых факторов в мировой политике резко возросла и, по всей видимости, будет возрастать и в дальнейшем, невзирая на миролюбивую риторику лидеров многих стран. Так, в Стратегии национальной безопасности США 2015 года было заявлено — «мы будем лидировать с позиции силы». И хотя действующий президент США Д. Трамп заявил, что его страна впредь не будет выполнять роль «мирового жандарма», реальная ситуация часто доказывает обратное. На это обращают внимание некоторые американские СМИ, когда пишут, что все предыдущие президенты США говорили о мире, но часто поступали ровно наоборот [2]. Этот тезис подтверждает и значительное увеличение мировых расходов на вооружение и военную технику, и связанный с этим фактором рост военно-политических конфликтов в различных регионах мира. Естественно, что это обстоятельство вызывает вполне обоснованные опасения по поводу будущих сценариев развития мировой политики и экономи-

ки. Вместе с тем глобальная война, аналогичная мировым войнам XX в., по всей видимости, маловероятна, поскольку риски неприемлемого экономического и политического ущерба слишком велики для участвующих сторон, а выигрыш сомнителен [3]. Но факт остается фактом — акцент на силовые методы решения сложных мировых проблем приводит к тому, что глобальные геополитические и геоэкономические риски постоянно возрастают, что не может не вызывать обеспокоенность всего мирового сообщества.

На этот факт обращают внимание многие международные организации и объединения. Длительное время наиболее признанными и авторитетными оценками существующих глобальных рисков являются оценки экспертов Всемирного экономического форума (ВЭФ). Как показали результаты их Доклада о глобальных рисках — 2020 (доклад ежегодный, этот стал 15-м по счету), полученные на основе анализа результатов опроса примерно 800 экспертов и представителей корпоративных и государственных структур, ситуация в мировой политике и экономике характеризуется высокой степенью нестабильности.

Глобальный риск, с точки зрения экспертов ВЭФ, — это неопределенное событие или условие, которое в случае реализации может дать существенный негативный эффект для нескольких стран или отраслей в течение следующих десяти лет. В последнем докладе ВЭФ, как и в предыдущих, все глобальные риски были разделены на пять видов: экономические, экологические, геополитические, социальные и технологические. Общая картина глобальных угроз, по мнению авторов доклада, включает в себя геополитическую нестабильность, проблемы экономического развития, недостаточные меры по противодействию изменению климата, негативные последствия от утраты биоразнообразия, малоэффективное управление разви-

тием технологий и дающие сбои национальные системы здравоохранения [4]. Понятно, что данное разграничение достаточно условно, поскольку все эти угрозы и риски связаны друг с другом и точно определить границы между ними практически невозможно.

На основе их анализа авторы последнего доклада ВЭФ сделали достаточно пессимистичный вывод: по их мнению, «национальная политика многих стран свидетельствует о сильных разногласиях в сочетании со все более нестабильными международными отношениями. Эта волатильность, скорее всего, сохранится». Для многих исследователей совершенно ясно, что такая ситуация возникла вследствие распада Советского Союза и постепенного разрушения сложившейся после войны системы международных отношений, т.е. системы во многом построенной на основе договоренностей, достигнутых во время ялтинской встречи лидеров стран-союзников. Понятно, что этот фактор способствовал росту глобальной геополитической и геоэкономической нестабильности в современном мире.

Возможно, поэтому попытка воссоздать биполярную модель мироустройства, аналогичную той, которая существовала в годы так называемой холодной войны, была предпринята в США в начале XXI в. Тогда там получила распространение теория «Большой двойки», согласно которой только две державы, США и Китай, должны в будущем определять мировые процессы. Эту идею высказывали достаточно известные политические деятели США — бывший госсекретарь США Г. Киссинджер, известный политолог З. Бжезинский, бывший министр финансов США Г. Полсон и др. Но эта концепция вполне естественно не получила одобрения в Китае, поскольку уже тогда явственно начали проявляться противоречия между этими государствами. Китай еще в 2009 г. вышел на первое место в мире по объему экспор-

та, что являлось естественным следствием его ускоренного промышленного развития. В связи с необходимостью увеличения импорта ресурсов для своей экономики Китай вынужден был идти в те регионы мира, которые обладают их значительными запасами, — в Африку, Латинскую Америку, на Ближний и Средний Восток. Но его попытки осваивать данные регионы столкнулись с противодействием США, в том числе и военно-политического характера, поскольку американская элита всегда рассматривала эти регионы как традиционные зоны своего геополитического и геоэкономического влияния. Так как эти две страны в настоящее время обладают наибольшим экономическим потенциалом, разногласия между ними неизбежно отражаются на их внешней политике и в целом на ситуации в мировой политике и экономике.

В связи с этим эксперты ВЭФ вполне обоснованно связывают возникшие глобальные экономические проблемы с растущей геополитической нестабильностью и пандемия COVID-19 в 2020 г. только обострила их. Поэтому российский президент в упомянутой выше статье особое внимание обратил на ситуацию в глобальной экономике и выразил мнение, что «недопустимо превращать экономику в инструмент давления и противостояния». Таким образом он дал понять, что экономика часто становится заложницей геополитики и такая ситуация не может не провоцировать возникновение различного рода разногласий и конфликтов на региональном и глобальном уровнях.

В данном случае трудно не согласиться с президентом России по поводу сложной ситуации в мировой экономике. Во многом она связана с изменением в ней баланса сил, результатом которого в последние десятилетия стало значительное повышение потенциала развивающихся стран. Идея баланса сил, безусловно, не нова, но именно он длительное время

после Второй мировой войны удерживал ведущие страны мира, в первую очередь США и СССР, от перехода конфронтации из «холодной» стадии в «горячую».

В конкретном выражении усиление роли развивающихся стран выразилось в постепенном смещении центров экономической активности из Европы и США в страны Азии, в первую очередь в Китай и Индию. Причиной такого поворота событий являлось возникновение в западных странах «общества потребления», создание которого привело к тому, что их корпорациям было выгоднее переносить производство в менее развитые страны. В развивающихся странах, таким образом, была создана экспортно ориентированная модель экономического роста, привязывающая их к внешнему спросу более развитых стран, что позволило последним решать свои социально-экономические проблемы за счет сложившейся в последние столетия модели неэквивалентного торгово-экономического обмена. Но по мере повышения экономического потенциала развивающихся стран такая, по существу, неокolonialная система перестала их устраивать.

Поэтому на глобальные риски серьезное влияние оказало изменение структуры и динамики развития мировой экономики и значительное увеличение потребности в ресурсах в быстроразвивающихся азиатских странах, в первую очередь в Китае. Вместе с тем постепенно, по мере увеличения экономического потенциала азиатских стран, происходит переориентирование торговых потоков на удовлетворение внутреннего спроса, в связи с чем темпы роста мировой торговли в последние годы заметно снизились. В этих условиях обострение противоречий на региональном и глобальном уровнях стало реальностью. Особенно явственно это явление проявилось в 2018 г., когда администрация США объявила о принятии ряда односторонних тариф-

ных мер в отношении ряда государств, в первую очередь Китая. Они привели глобальную ситуацию к состоянию, которую «большинство сейчас называет торговой войной» [5]. Известный американской экономист С. Роуч полагает, что Китай как крупнейший в мире экспортер «по-видимому, находится в авангарде глобального процесса снижения зависимости развивающегося мира от развитого» [6]. При этом в последние годы особенно острые противоречия между США и Китаем возникли в высокотехнологичной сфере, где США длительное время являлись несомненным лидером, используя среди прочих инструментов своего доминирования и «утечку умов». Американская компания *Bloomberg* в связи с этим ввела даже специальный термин — «холодная война технологий». Ее эксперты уверены в том, что Китай не выиграет эту войну [7], но, как справедливо указывают многие аналитики, стремление США жесткими протекционистскими мерами решить проблему конкурентоспособности своего бизнеса может привести к обратному эффекту. Вместе с тем нельзя не отметить, что взаимозависимость этих двух конкурирующих стран весьма значительна. Кроме гигантского дефицита внешнеторгового баланса США в торговле с Китаем (345,6 млрд долл. в 2019 г.) необходимо учитывать и то обстоятельство, что Китай располагает самыми большими золотовалютными резервами в мире — в 2019 г. они составили более 3 трлн долл.

В конечном счете, по мнению многих авторитетных экспертов и ученых, в мире наступает период масштабных войн за передел рынков и ресурсов с последующим переходом на новый технологический уровень (четвертая промышленная революция по терминологии президента и основателя ВЭФ К. Шваба). Экономические кризисы при такой ситуации являются неизбежными. Поэтому вывод экспертов

ВЭФ, что по мере «роста экономических конфронтаций между державами глобальная экономика демонстрирует все больше признаков замедления» соответствует реальности [8].

На глобальные геополитические риски существенное влияние оказывает и обострение конкуренции между ведущими многонациональными корпорациями, что в конечном счете способствует монополизации мировой экономики. На основе данных о деятельности этих корпораций в 2011 г. швейцарскими учеными университета Цюриха была построена модель распределения их экономического влияния, в том числе через владение фондами и участие в прибыли. В результате системного анализа ученые выявили так называемую сеть глобального корпоративного контроля, состоящую из 1318 корпораций с взаимными владельцами: каждая из этих компаний была тесно связана с другими. В общей сложности с помощью акций и через свои дочерние компании они контролируют большую часть ведущих предприятий реальной экономики в мире, обеспечивающих около 60% от общемировой выручки. Дальнейшее исследование швейцарских ученых выявило ядро этой сети — группу «суперорганизаций», в которую вошло 147 компаний. Их активы тесно пересекаются друг с другом, что позволяет им аккумулировать до 40% глобального корпоративного богатства. Таким образом, ядро из менее 1% компаний фактически представляет собой глобальную экономическую структуру, которая оказывает значительное влияние на развитие современной мировой экономики [9].

В связи с такой концентрацией экономической мощи и влияния основная цель деятельности ТНК — максимизация нормы прибыли не только не противоречит участию в политике, но, наоборот, его стимулирует. В результате эти корпорации распространяют свое влияние на сфе-

ры, являвшиеся в XX в. исключительной прерогативой государства — политику, дипломатию, спецслужбы, вооруженные силы [10]. В последние годы они оказывают серьезное влияние на формирование новой экономической реальности, фактически контролируя мировые финансы — главный компонент глобальной социально-экономической системы. В этой связи нельзя не учитывать тот факт, что финансовый сектор в мировой экономике «не только смог подчинить реальную экономику своим спекулятивным интересам, но он все больше замыкался на себе» [11]. Изменения в этой сфере таковы, что их часто характеризуют как «финансовую революцию». Финансовый капитал фактически «оторвался от своей материальной основы... на практике это превращение приняло вид явления, названного на Западе „финансиализацией“» [12]. Такое положение привело к тому, что теперь экономическое положение любого государства зависит от финансового состояния больше, чем от состояния реального сектора экономики. При этом рост доли финансовых услуг в совокупных корпоративных прибылях наблюдался повсеместно в развитых странах, что создало критические диспропорции в мировой экономике.

США в настоящее время пока сохраняют контроль за глобальными финансами. Монопольное положение доллара в мировой финансовой системе, закрепленное Бреттон-Вудской и Ямайской конференциями, позволяет ему, как об этом говорилось еще в 1960-х годах, иметь «непомерную привилегию». Но вместе с тем, с точки зрения С. Роуча, эпоха «непомерных привилегий» доллара как основной мировой резервной валюты в настоящее время подходит к концу [13].

Во многом это связано с тем, что «финансиализация» состоялась в первую очередь потому, что появление Интернета, мобильных сетей и других информационно-коммуникационных технологий по-

зволило создать высокоэффективную глобальную финансовую систему. Высокотехнологичные корпорации, работающие в данной сфере, в первую очередь группа FAMGA (Facebook, Apple, Microsoft, Google, Amazon), или, как их называют, компании «Большой цифры», являются лидерами в рейтингах крупнейших глобальных компаний. Благодаря им происходит поэтапное реформирование мировой финансовой системы. В настоящее время через Интернет запущены специальные платежные системы, основанные на так называемых криптовалютах, в основном на биткоинах, прогнозы в отношении развития которых крайне противоречивы, поскольку последствия такого рода нововведений трудно просчитываемы [14].

В условиях глобальной нестабильности неизбежным следствием роста глобальных геополитических и геоэкономических рисков является усиление потенциала теневой и криминальной экономики. По оценкам Департамента юстиции США, в начале XXI в. в мировой финансовой системе циркулировало от 500 млрд до 1 трлн «грязных» денег. Невзирая на, казалось бы, строгие меры, предпринимаемые национальными правительствами многих стран мира, эта проблема оказалась нерешаемой. Растущие противоречия между основными субъектами мировой политики и экономики обусловили и другие глобальные геополитические и геоэкономические риски, выходящие за рамки международного права и межгосударственных соглашений, такие как международный терроризм и пиратство, транснациональная торговля наркотиками, а в последние годы и возникновение различного рода пандемий. Их анализ и прогнозирование в полной мере осуществить достаточно сложно вследствие недостатка и трудности верификации первичной информации.

В текущем 2020 г., по оценкам экспертов ВЭФ, прогнозируется дальнейший

рост внутренних национальных и глобальных разногласий, который будет дополнен возможным замедлением экономической активности. При этом в перспективе, отмечают авторы последнего доклада ВЭФ, неопределенность в мировой политике и экономике по-прежнему будет оставаться высокой, но вместе с тем возвращение к старому мировому порядку маловероятно. Для улучшения глобальной ситуации необходима, по их мнению, модернизация «существующих геополитических институтов с расчетом на будущее» [15].

В конечном счете можно согласиться с их выводом, что «геополитическая и геоэкономическая неопределенность, включая возможность фрагментации киберпространства, несут в себе угрозу реализации всего потенциала технологий следующих поколений». Следовательно, переход к новому технологическому укладу, связанному с био- и нанотехнологиями, генной инженерией, системами искусственного интеллекта, может быть существенно заторможен.

Для России данная ситуация при проведении соответствующей экономической политики предоставляет уникальную возможность войти в число лидеров в новой формирующейся системе международных политических и экономических отношений. И для этого у нашей страны есть много возможностей — ресурсных, интеллектуальных, военно-политических и других, которые в полной мере могут быть использованы для решения основных стратегических задач, стоящих перед нашей страной.

Литература

1. Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63527> (дата обращения: 11.07.2020). В английском переводе: Настоящие уроки 75-летия Второй мировой войны (The National Interest, США). URL: <https://inosmi.ru/politic/20200619/247639278.html> (дата обращения: 11.07.2020).
2. Trump's Failed Promise To Stop America's «Endless Wars». URL: <https://beforeitsnews.com/libertarian/2020/07/trumps-failed-promise-to-stop-americas-endless-wars-2756066.html> (дата обращения: 12.07.2020).
3. Лукьянович Н.В. Региональная и страновая специфика мировых военных расходов // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. Т. 5 (71). №3, с. 119.
4. Global Risks Report 2020. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020> (дата обращения: 12.07.2020).
5. Мухомадхьяй Абхиджит. Изменения в международной торговле в условиях нестабильного миропорядка. URL: <https://www.hse.ru/data/2019/12/25/1524778506/Мухомадхьяй.pdf> (дата обращения: 12.07.2020).
6. Цит. по: Глобальная экономика в шаге от «новой реальности». URL: <https://finance.rambler.ru/economics/36758952-globalnaya-ekonomika-v-shage-ot-novoy-realnosti/?updated> (дата обращения: 15.07.2020).
7. Michael Schuman. China's Likely to Lose a Tech Cold War. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-06-11/why-china-is-likely-to-lose-technology-cold-war-with-u-s> (дата обращения: 12.07.2020).
8. Global Risks Report 2020. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020> (дата обращения: 12.07.2020).
9. The network of global corporate control. S. Vitali, J.B. Glattfelder, S. Battiston. Chair of Systems Design, ETH Zurich. 2011. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0025995> (дата обращения: 16.07.2020).

10. См. подробнее: *Лукьянович Н.В.* Направленность и последствия политической деятельности транснациональных корпораций // *Экономист*. 2016. №5, с. 3–13.
11. По оценкам Института международных финансов, мировой долг в начале 2019 г. достиг 246 трлн долл., или 320% от глобального ВВП.
12. *Бузгалин А.В., Колганов А.И.* Анатомия кризиса: пределы рынка и капитала / Главная книга о кризисе. М.: Яуза, 2009, с. 42.
13. Цит. по: *Глобальная экономика в шаге от «новой реальности»*. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/36758952-globalnaya-ekonomika-v-shage-ot-novoy-realnosti/?updated> (дата обращения: 15.07.2020).
14. *Ках Г.* Глобализация на пути к всемирному завоеванию. URL: <http://apocalypse.orthodoxy.ru/garykah/000100.htm> (дата обращения: 16.07.2020).
15. *Global Risks Report 2020*. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020> (дата обращения: 12.07.2020).



БРИКС и новая глобальная архитектура: Ялта-2

В статье перечислены шаги, которые необходимо предпринять странам БРИКС в различных сферах для обеспечения своей политической и экономической безопасности. Особое внимание автор уделяет вопросам реформирования существующей системы международных валютно-финансовых отношений и строительству архитектуры глобального управления нового поколения.

Ключевые слова: БРИКС, США, НАТО, ИГИЛ, валютно-финансовые отношения, золотовалютные резервы, Федеральная резервная система, Международный валютный фонд, реформирование, глобальная архитектура.

BRICS AND THE NEW GLOBAL ARCHITECTURE: YALTA-2 ANNOTATION.

The article lists the steps that the BRICS countries need to take in various fields to ensure their political and economic security. The author pays special attention to the issues of reforming the existing system of international monetary and financial relations and building a new generation global governance architecture.

Keywords: BRICS, USA, NATO, ISIS, monetary and financial relations, gold and foreign exchange reserves, Federal Reserve System, International Monetary Fund, reforming, global architecture.

Чистилин Дмитрий Константинович —
руководитель центра
социально-политических
исследований, ИРИП ВАВТ, к.э.н.,
академик РАН, skisd@mail.ru

**Chistilin Dmitry
Konstantinovich** —
Head of the Center for Social
and Political Research, IRIP
VAVT, candidate of economic
sciences, academician of the
Russian Academy of Natural
Sciences, skisd@mail.ru

Вступление

Мировой кризис 2007–2008 гг. обнажил накопившиеся проблемы в системе международных валютно-финансовых отношений, что отразилось на замедлении роста мировой экономики в целом, сокращении экспорта и международных валютных резервов, а также возникновении проблем во внешних расчетах некоторых стран в т.ч. и в группе ЕС.

Уже тогда остро встал вопрос о реформировании существующей системы международных валютно-финансовых отношений и строительстве архитектуры глобального управления нового поколения [1].

Кризис 2019–2020 гг., связанный с пандемийными ограничениями, обострил существующие противоречия глобального развития, а волна вооруженных конфликтов в Европе (Украина), на Ближнем Востоке (Сирия, Ливия, Йемен, арабо-израильский конфликт), на африканском континенте (Конго и др.) и те-

раков по всему миру серьезно поставила вопрос о том, что существующая система глобальной безопасности не обеспечивает бесконфликтное и безопасное развитие мировой системы.

Во второй половине XX столетия усилилось и сформировалось расслоение стран по уровню экономического и социального развития. Развивающиеся и слаборазвитые страны, испытывая мощное разрушающее национальную экономику давление глобального капитала, поддерживаемого внешней политикой США, Британии, ключевых стран ЕС и, самое главное, глобальных финансовых институтов (МВФ группа МБ), пошли по созданию региональных, континентальных, культурных, финансовых и других объединений. Объединения создавались в формате международных организаций политического, торгового, интеграционного и ряда других типов. На текущий момент все континенты и регионы имеют свои организации, призванные защищать интересы стран от нестабильности политики и снижающейся роли институтов глобальной безопасности. Всего их вместе с ООН насчитывается 91. После распада СССР и развала биполярного устройства мира на континенте Евразия возникли такие организации, как ЕС, ЕАЭС, ГУАМ, Таможенный союз, СНГ, Союзное государство, ШОС и др.

Особняком стоит образование международного клуба БРИКС. Это не международная организация. Это неформальное объединение стран, имеющих ключевое значение для мировой экономики и безопасности, которое потенциально может вырасти в системообразующую организацию, формирующую новый мировой порядок. На данный момент договорная база и сотрудничество государств БРИКС представляет собой институт влияния на ситуацию в мире в целом и на формирование новых условий глобального управления в частности.

Ряд стран евразийского континента, имея значительные ресурсы, встали на путь интенсивного развития и стали претендовать на весомую роль в Мировой экономике и политике. В первую очередь это страны БРИКС [2], которые стали основным генератором и проводником идеи реформы существующих наднациональных институтов мировой системы: МВФ, Мирового банка, ООН, реформы системы глобальной безопасности и выразителем интересов всех развивающихся стран. Однако предлагаемые реформы глобальных институтов имеют как достоинства, так и недостатки. Каковы будут очертания новой глобальной архитектуры, прежде всего системы безопасности и системы международных валютно-финансовых отношений и где будет место БРИКС?

БРИКС и основные задачи реформирования

Еще в 2011–2012 гг. на двух саммитах БРИКС в заключительных документах были озвучены следующие основные положения, касающиеся реформирования наднациональных институтов. В первую очередь реформа касается МВФ в части перерасчета размера квот на новой качественной основе для лучшего представительства развивающихся стран. Кроме того, изменение процедуры принятия решений по кредитованию в СДР, введение новых резервных валют, изменение состава корзины СДР, улучшение функции финансового контроля МВФ, расширение состава Совета Безопасности ООН и увеличение размера финансовых средств, направляемых на развитие формирующихся рыночных и развивающихся экономик [3, 4, 5].

На региональном уровне страны БРИКС обозначили сотрудничество в области развития сельскохозяйственного производства, инфраструктурных проектов, научно-технического сотрудничества и созда-

ния условий увеличения объемов торговли между собой.

С этой целью в практической области был подписан договор о создании Регионального банка развития БРИКС (Новый банк развития). Китайская Народная Республика начала осуществлять кредитование в юанях. Рубль Российской Федерации был допущен на торги на валютной бирже КНР, а юань КНР начал котироваться на ММВБ. «В 2016 г. было достигнуто увеличение квоты стран БРИКС в МВФ до 43% и МБ до 47%. В ходе предыдущего, 14-го пересмотра, о проведении которого лидеры G20 договорились в 2010 г. и который вступил в силу в 2016 г., квотные ресурсы были удвоены — до 477 млрд SDR (около 660 млрд долл.), при этом более 6% квот было перераспределено от развитых стран развивающимся. В итоге Китай стал третьим по размеру квоты государством — членом МВФ, а Бразилия, Индия и Россия вошли в число 10 крупнейших акционеров» [6].

Последующие саммиты в Китае (2017), ЮАР (2018) и Бразилии (2019) заключительными документами оформили движение по пути формирования новых глобальных институтов и в сфере монетарных отношений, и в сфере безопасности. Зафиксировано создание отделений Нового банка развития БРИКС в ЮАР — для работы на африканском континенте, в Бразилии — для работы в латиноамериканском секторе и намерения сделать отделения в Дели и Москве. Подведены итоги первой работы резервного пула валют, который сделал два тестирования и может выдавать кредиты без согласования с МВФ дорожной карты стабилизации экономики. Проведена работа таможенных органов. Принято решение создания фонда облигаций в национальных валютах и многое другое, что способствует росту торгового оборота, повышению уровня безопасности, культурного обмена, миграции и в конечном итоге ведет к уверенному

росту экономик и повышению их значимости в системе глобальных институтов [7, 8, 9].

В этих событиях ключевым оказался IX саммит стран БРИК, который состоялся 4–5 сентября в китайском городе Ся-мэн. В преддверии саммита на официальном сайте Кремля была опубликована статья, в которой Президентом РФ излагаются подходы и намерения России в следующих шагах БРИКС. Эти шаги на китайском саммите позже были оформлены в документы, определяющие направление и формы сотрудничества стран БРИКС, которые выражают не только общие и взаимные интересы участников, но определяют будущее лицо архитектуры мировой монетарной системы и глобальной безопасности [10].

Ключевые позиции, рассматриваемые в публикации, охватывают все сферы взаимного сотрудничества стран БРИКС, развитие которых позволит не только решать национальные задачи развития, но и формировать глобальные процессы. Это развитие взаимной торговли, взаимодействия малого и среднего бизнеса, расширение географии и условий торговли, улучшение таможенных правил и процедур, активизация участия женщин в процессе развития отношений стран БРИКС (создание женского совета стран БРИКС), улучшение инвестиционного климата и увеличение количества взаимных инвестиций на основе роста инфраструктурных проектов и оборота Нового банка развития БРИКС и т.д.

Но основные из них направлены на формирование нового облика архитектуры глобальной безопасности и мировой монетарной системы. Это прежде всего создание широкой антитеррористической коалиции на платформе военного и финансового сотрудничества стран БРИКС для дальнейшей дэскалации напряжения на Ближнем Востоке. Вместе с этим ставится акцент на приложение усилий и соз-

дание инструментов в сфере информационной и военной безопасности во всем мире, на борьбе с кибератаками и угрозой возникновения третьей мировой войны, на ситуации вокруг Северной Кореи, которую провоцируют на необдуманные военные шаги США вместе с Японией и Южной Кореей, требуя вмешательства со стороны третьих стран, — с целью не дать вспыхнуть пожару мирового конфликта. И сделать это могут только объединенные усилия стран БРИКС. Никто в мире больше этого сделать не в состоянии.

В мировой монетарной системе по-прежнему стоят задачи изменения правил функционирования МВФ и группы мирового банка, которые дискриминируют страны, не входящие в группу развитых стран Запада. И более всего от этой дискриминации страдает экономика России и всех стран БРИКС. Ни одна группа стран в мире не в состоянии противостоять экономическому воздействию доллара США и военным угрозам. А БРИКС при определенных условиях может. Эти условия формируются документами предыдущих и последующих саммитов БРИКС, в том числе и теми, которые были оформлены на встрече в Китае в 2017 г. Попытаемся разобраться в содержании инициатив президента России и показать, что дает реализация российских предложений и инициатив для России и для всего мирового сообщества.

В основе экономической дискриминации России и основной части стран мировой системы лежат условия, задаваемые системой международных валютно-финансовых отношений. Проблема заключается в том, что стран, входящих в Организацию Объединенных Наций, на нашей планете насчитывается более 200, но они торгуют, рассчитываясь между собой только пятью валютами. Это доллар США, евро, британский фунт, швейцарский франк и японская иена. В основном расчеты производятся долларом США и евро. Главная

валюта — доллар США. Эти пять валют составляют корзину резервных валют, к которой в 2016 г. присоединился китайский юань. Каждая страна, участвующая в международной торговле, рассчитывается по импортным контрактам не своей национальной валютой, а вышеуказанными, в основном долларом и евро. Для этого она дает возможность своим компаниям и населению покупать валюту на национальном валютном рынке. А для поддержания стабильности валютного рынка, чтобы обеспечить постоянное предложение доллара и евро для покупки их национальными компаниями и жителями, страна создает золотовалютные резервы. В валютной структуре ЗВР России на 01.01.2016 доллар (43,1%) и евро (40,1%) занимали 83,2%. Вместе с британским фунтом эта цифра составляла 93,9%. В результате проведенной дедолларизации экономики и мер по сокращению использования доллара США структура валют ЗВР на 01.01.2020 стала выглядеть следующим образом: доллар США — 24,5%, евро — 30,8%, юань Китая — 12,3%, британский фунт — 6,5% [11]. Держателем и распорядителем ЗВР страны является ее центральный банк. Страны БРИКС не являются исключением из правил. Они тоже торгуют со всем миром и между собой, рассчитываясь в основном долларом и евро. Здесь нужно отметить, что объем валового продукта, товаров и услуг, производимого странами БРИКС, в структуре мирового производства составляет более 20%. У США эта цифра составляет примерно 24%. У группы развитых стран вместе с США, составляющих ядро мировой экономики, производство товаров и услуг за год составляет чуть более 50% от объема производства всех стран мира. Пропорции объема международной торговли примерно такие же. Совокупная торговля стран БРИКС занимает около 20% от мировой, а развитые страны имеют около 60%. Еще 20% приходится на остальные страны

мировой экономики. Это 150 стран, входящих в ООН. При этом расчеты ведутся в основном в долларах США и евро [12].

Россия с Китаем, Индией, Бразилией и ЮАР вынуждены резервировать в основном доллар США и размещать его в долговые обязательства США и североамериканских государственных фондов, тем самым финансируя госпрограммы США, направленные на ведение войн на Ближнем Востоке и в Афганистане, в том числе и на поддержку мирового терроризма. Вот такой вот интересный долларový замкнутый круг, который с подачи России пытаются совместно разомкнуть страны БРИКС.

ФРС США эмитирует доллар США для расчетов в мировой торговле. Его покупают для платежей и резервирования практически все страны мира, что и определяет спрос на него. А после резервирования доллары вкладываются в приобретение ЮЭС Трежерис (UST), ценные бумаги — долговые обязательства правительства США. Иначе говоря, страны мировой системы возвращают эти доллары правительству США для использования их в том числе в бюджетном финансировании производства оружия, современных военных технологий и международной агрессии и терроризма. Не секрет, что США финансировали подготовку майдана в Киеве, а сейчас финансируют в Белоруссии. Госдеп США официально объявил, что на программы продвижения интересов США на Украине через бюджет и фонды было выделено более 3 млрд долл. В этих миллиардах есть и финансирование России с Китаем через приобретение долговых бумаг правительства США.

Сегодня США открыто финансируют военную подготовку Украины, а для свержения законного правительства Сирии предоставляют скрытую военную помощь ИГИЛ консультантами, инструкторами, разведанными и оружием. Финансирование войны идет в Ираке, Ливии, Аф-

ганистане, Югославии, Украине, Сирии и т.д. — везде, где с подачи США действуют войска НАТО или международной коалиции из стран НАТО во главе с США. Российский ЦБ для этих целей предоставил правительству США около 100 млрд такой помощи. А Китай — около 3 трлн, это примерно около 20% всего государственного долга США в 2016 г. и около 10% в 2020 г., за что юань в 2016 г. получил место в мировой корзине валют. Благодаря существующей системе международных монетарных расчетов, в центре которых стоит доллар и его эмитент ФРС, правительство США имеет от стран мировой экономики, торгующих и резервирующих ее национальную валюту неограниченное финансирование своего госдолга, направляемое на продвижение интересов США во всех «горячих» регионах планеты.

Эта ситуация — угроза национальной безопасности всех стран БРИКС. Но больше всего от этого страдает Россия, ведущая практически в одиночку антитеррористическую борьбу против ИГИЛ и других организаций подобного толка на Ближнем Востоке. Как связаны между собой эти две составляющие глобальной архитектуры, монетарная и система безопасности с фокусом внимания на Ближнем Востоке? Попробуем ответить на этот не простой вопрос.

Но начнем с другого вопроса. Что можно противопоставить влиянию доллара и ФРС США и самой страны эмитента в мировой экономике?

Понятно, что нужно создать процесс вытеснения доллара США из международных расчетов, и в первую очередь между странами БРИКС, — уменьшить объем использования доллара в мировой экономике на 20%. Для этого требуется обеспечить растущую торговлю между странами соответствующими инструментами регулирования, создать зону свободной торговли, систему тарифного регулирования, банк монетарных расчетов и региональный ва-

лютный фонд с целью использования валют стран БРИКС, в том числе и рубля РФ для регулирования платежных балансов. Отдельно нужно отметить потенциал роста производительности и торговли БРИКС. Это почти 50% населения и 18% природных и территориальных ресурсов всей планеты. Планы вытеснения доллара имеют под собой очень серьезную ресурсную основу [13–16].

Банк развития БРИКС уже создан и успешно функционирует. Уже профинансированы инфраструктурные проекты на 3 млрд юаней в Китае. На 250 млрд долл. (в рублях РФ) планируется произвести инвестиций в проекты развития в России. Если валюты используются для взаимных расчетов, то их нужно и резервировать. Собственно, об изменении системы резервирования и использования резервных валют и идет речь в предложениях Президента РФ. Это предложение нашло отзыв, и в результате китайского саммита был создан пул резервных валют, предназначенный для финансирования участников пула вне контроля МВФ. Этот пул дважды, в 2018 и 2019 гг., успешно прошел тестирование. Но зону торговли стран БРИКС и объем использования национальных валют можно расширить за счет вовлечения бедных, развивающихся стран Азии, Ближнего Востока и Африки. Все страны БРИКС имеют в азиатском регионе и на африканском континенте партнеров, составляющих еще не менее 30–50% объемов ежегодной торговли. Например, Китай 70% углеводородов импортирует из стран Ближнего Востока и Азии и экспортирует около 40%. Индия — примерно столько же импортирует, а экспортирует других товаров примерно 30%. У ЮАР и Бразилии около 50% экспорта и до 30% импорта приходится на страны Азии, Ближнего Востока и африканского континента. Втягивание этих стран в зону свободной торговли и расчетов БРИКС сократит использование доллара еще на 10–

15%. А это сокращение финансирования планов и возможностей правительства США влиять на ситуацию в мире на 30–45 трлн долл. в год. Фактически это будет крах мирового лидерства США в финансовой и военной сфере и устранение угрозы национальной безопасности для России и стран БРИКС.

Понимая это обстоятельство, США действуют. В 2016 г. в Бразилии с помощью очередной «цветной» революции и последовавшего импичмента Дилмы Русеф пришел к власти новый президент, придерживающийся советов Госдепа США, как это было неоднократно в Украине. Естественно, что реализация интересов БРИКС уже не стоит на первом месте во внешней политике Бразилии и процессы, инициируемые Россией, тормозятся. Дестабилизация Ближнего Востока имеет ту же задачу. С одной стороны, целью действий администрации США является не дать укрепиться Китаю и Индии в инвестициях и в добыче и импорте углеводородов, взять их углеводородный ресурс, а значит, и экономику под свой контроль. Кроме того, за этой дестабилизацией стоит процесс подготовки боевиков-террористов для использования их в странах БРИКС: России, азиатских стран бывшего СССР, Китае и Индии с целью такой же последующей их дестабилизации. Такая политика проявила себя в Сирии, Ливии, Йемене, Украине. Это приведет как к расстройству планов России и правительств БРИКС, так и к разрушению самого объединения этих стран. К этому стремятся США и Британия с союзниками. Этому пытается противостоять Россия, опираясь на возникающую мощь экономического и военного потенциала БРИКС. Наиболее эффективным инструментом сохранения доминирования США и доллара в мировой экономике является разрушение с помощью масштабного вооруженного конфликта на территории Евразии экономик стран-конкурентов в составе БРИКС — прежде всего России и Ки-

тая. Пожар мировой войны на евразийском континенте разжигается США с нескольких сторон. На западе это Украина. Прохождение парадных расчетов США и Великобритании по Крещатику в День независимости показал истинное лицо ситуации в Украине. На востоке это конфликт вокруг островов Спартли в Южно-Китайском море и особенно вокруг Северной Кореи. США, Япония и Южная Корея явно провоцируют ее на вооруженный конфликт, в который будут втянуты страны БРИКС, в первую очередь Китай, Россия и Индия. В 2015 г. Конгресс США принял закон о национальной безопасности, в котором угрозой номер один для США обозначена угроза дестабилизации и реформирования системы мироустройства, обеспеченной Бреттон-Вудским договором. В то же время в апреле 2015 г. Япония впервые за послевоенную историю приняла закон, разрешающий использовать вооруженные силы за пределами страны во всех точках земного шара. Это значит, что претензии Японии на острова Спартли опираются на юридическую возможность использовать вооруженные силы. В центре материка Ближний Восток также несет угрозу разжигания мирового пожара. Вспомним сбитый российский самолет, который должен был привести ситуацию антитеррористической операции в Сирии к вооруженному конфликту России и Турции — члена НАТО. Президент Эрдоган, как оказалось, не знал о действиях командующего ВВС и ряда военных, готовивших и совершивших эту провокацию. Понятно, что за этой провокацией стояли силы, заинтересованные в смене дружественных отношений России с Турцией на вооруженный конфликт, в который могло быть втянуто НАТО.

Есть еще действия ИГИЛ на границах бывших азиатских республик СССР и Афганистана. ИГИЛ и другие международные террористические организации несут серьезную угрозу не только России, Китаю,

Индии и в целом БРИКС, но и всему миру. Непрекращающиеся теракты в Европе, России, Китае, Индии тому подтверждение. Создание международной антитеррористической платформы БРИКС в виде выделенного целевого финансирования и участия специальных подразделений и других частей стран БРИКС в обеспечении стабильности на Ближнем Востоке и во всех точках нестабильности обеспечило бы национальную безопасность участников и ликвидировало бы нарастающие угрозы для мирового порядка. Насколько Россия вместе с БРИКС будет влиять на реформы институтов мировой монетарной системы с центром в виде ФРС США, настолько опасность пожара третьей мировой войны будет возрастать, потому что мировая война для бенефициаров международных валютно-финансовых отношений в лице собственников ФРС — это единственное эффективное средство сохранения существующей глобальной архитектуры международных отношений, в центре которой стоят США и Федеральная резервная система.

Бенефициаром доходов ФРС от сохранения системы отношений являются ее частные и корпоративные акционеры, которые по совместительству составляют мировую, глобальную финансовую элиту. А эти лица не останутся ни перед чем, чтобы еще надолго сохранить свои сверхдоходы от функционирования мировой экономики. Поэтому создание международных сил противодействия терроризму и разжигаемым конфликтам вокруг Северной Кореи, Сирии, Ливии и Украины на основе совместного финансирования такой коалиции и участия в ней специальных и других военных сил — это естественная защита проводимых Россией для БРИКС инициатив, вытесняющих из оборота доллар и меняющих облик и архитектуру глобальной системы. Невозможно вытеснить доллар, строить и расширять торгово-экономиче-

ские связи между странами БРИКС, не защищая их силой оружия от дестабилизации международного террора и пожара мировой войны. В этом контексте на саммите в ЮАР в 2018 г. было зафиксировано решение создать миротворческую группу. Зафиксирована также работа представителей антитеррористических институтов БРИКС и намерение сформировать инструмент объединенной работы разведок БРИКС.

Если мы посмотрим на политические и экономические процессы в Европе начиная с 1989 г., то увидим, что после развала СССР и Варшавского договора все страны Центральной и Восточной Европы были поглощены глобальным капиталом по одной схеме, по которой сейчас идет Украина. И параллельно разрушению национальной промышленности, поглощению банковской системы и вхождению глобального финансового и промышленного капитала в экономику этих стран они присоединялись к НАТО. Экономическая экспансия глобального капитала защищается вооруженными силами НАТО. Расширение НАТО на восток — это исторический факт. Поэтому создание международной антитеррористической вооруженной коалиции это еще и первый шаг к формированию системы совместной защиты экономического пространства стран БРИКС. Действия специальных подразделений и частей ВС Китая, Индии, финансируемые своими правительствами совместно с РФ, привели бы к быстрому завершению террористической операции правительства Сирии и уничтожению угрозы дестабилизации БРИКС и терроризма во всем мире. Кроме того, это был бы первый показательный шаг, показывающий, на что способны страны БРИКС, объединившие свои усилия против угроз всему миру. Это же и уверенное движение к новой архитектуре глобальной безопасности, которая обеспечит и реформу международной валютно-финансовой системы.

Поэтому заявленные в 2017 г. и поддержанные на следующих саммитах в ЮАР и Бразилии инициативы президента России по созданию широкой антитеррористической коалиции с опорой на страны БРИКС — это сохранение экономической и политической целостности БРИКС. В сочетании с заявленными и проводимыми мерами по развитию торговли и использованию национальных валют, которые приведут к вытеснению доллара США из системы расчетов, это уверенные шаги к поддержанию национальной экономической и военной безопасности России и БРИКС, а также стабильности в мире, что в дальнейшем приведет к устойчивому росту мировой экономики и вытеснению доллара как основного средства расчетов.

В экономической сфере государствам БРИКС необходимо создать зону свободной торговли и банк монетарных расчетов вместе с гармонизацией работы таможенных органов, что должно привести к созданию условий роста взаимной торговли и национальных экономик. Вкупе с процессом привлечения третьих стран к сотрудничеству в формате партнерства это придаст ускорение роста политического веса БРИКС в глобальной системе управления.

Литература

1. К устойчивому росту через справедливый мировой экономический порядок / Коллектив ученых под руководством С. Глазьева. Доклад на Мировом экономическом форуме, г. Астана, Казахстан, 21–26 мая 2012 г.
2. БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) обладает 47% населения планеты, 18,35% ВВП от мирового, 18,95% международной торговли и большим количеством минеральных, водных и земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения

- (данные на 2011 г.). См.: <http://kremlin.ru/events/president/news/55515>; https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/.
3. Делийская декларация 29 марта 2012 г. Саммит БРИКС, Индия.
 4. Декларация, принятая по итогам Саммита БРИКС (город Санья, о. Хайнань, Китай, 14 апреля 2011 г.).
 5. Совместное заявление лидеров стран БРИКС (Екатеринбург, Российская Федерация, 16 июня 2009 г.).
 6. <https://www.interfax.ru/business/681038>.
 7. Сямэньская декларация руководителей стран БРИКС. Сямэнь, Китай, 4 сентября 2017 г.
 8. Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС. Йоханнесбург, ЮАР, 26 июля 2018 г.
 9. Декларация Бразилиа 11-го саммита БРИКС. Бразилиа, Бразилия, 14 ноября 2019 г.
 10. <http://kremlin.ru/events/president/news/55515>.
 11. https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/
 12. Самоорганизация мировой экономики: евразийский аспект. М.: Экономика, 2004; 2006.
 13. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. М: Весь мир, 2007.
 14. BRIC Countries in Comparative Perspective World Bank 2006.
 15. BRICS, Joint statistical publication 2012.
 16. International Trade Statistics 2011, WTO2011.



Сабден Оразалы — президент Союза ученых Казахстана, руководитель центра глобализации и экономической политики Института экономики МОН РК, академик РАЕН и МАГИ, д.э.н., профессор, osabden@mail.ru

Sabden Orazaly — President of the Union of Scientists of Kazakhstan, Head of the Center for Globalization and Economic Policy of the Institute of Economics of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences and MAGI, Doctor of Economics, Professor, osabden@mail.ru

Модернизация общественного развития для устойчивого мироустройства

Рассматривается изменение парадигмы и закономерности общественного развития с целью создания устойчивого мироустройства. С учетом мировых трендов в условиях глобализации предлагается триадная идея развития человечества; такое развитие можно представить в виде равностороннего треугольника, сторонами которого являются духовность, технология и безопасность.

Ключевые слова: общественное развитие, интегральное общество, духовно-гуманистические ценности, духовность, технология, безопасность.

MODERNIZATION OF SOCIAL DEVELOPMENT FOR A SUSTAINABLE WORLD ORDER

Annotation. The article considers the change in the paradigm and laws of social development in order to create a sustainable world order. Taking into account world trends in the context of globalization, a triadic idea of human development is proposed; such development can be thought of as an equilateral triangle, whose sides are spirituality, technology and safety.

Keywords: social development, integral society, spiritual and humanistic values, spirituality, technology, safety.

Начало XXI в. отмечено двумя мировыми кризисами (в 2008 и 2020 гг.), последствия которых предстоит разгрести не один год. Мир находится в состоянии турбулентности. При таком хаосе самые развитые страны и международные институты во главе с ООН пока бессильны, они не могут предложить что-либо разумное для обеспечения устойчивого развития мира. Невольно задаешься вопросом: какова судьба человечества? Нам кажется, здесь главное — не богатство или военная мощь. Ведь США, имеющие почти 50% всех вооружений мира, и Китай (вторая экономика планеты) тоже переживают кризис. Тогда в чем причина и есть ли выход из тупика?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно заглянуть в историю, обратиться к духовным и культурным ценностям человечества. И мы увидим, что в последнее время человечество чрезмерно увлеклось погоней за прибылью, богатством, игнорируя свои социокультурные истоки и законы природы. Отсюда и социальная деградация.

Кроме того, общество оказалось не готово полноценно воспринять последние научно-технологические новшества. В политическом плане даже самые развитые государства бессильны

против гегемонистских действий США, которые произвольно меняют правила мировой торговли, вводят санкции против тех или иных стран, оказывают на них силовое давление. Даже Европа — колыбель мировой культуры и демократии — не может предложить разумную концепцию выхода из мирового кризиса и показать пути достижения устойчивого развития и справедливого мироустройства.

Напрашивается вопрос: куда мы идем, куда нас ведут? И ведущие не знают, куда нас ведут, и нам это не ведомо? Есть ли выход из этого тупика? Здесь нам на помощь должна прийти наука. К сожалению, общественные науки сегодня переживают застой и не могут дать достойный ответ на мощные бури, которые происходят в начале XXI в.

Это свидетельство изменения закономерностей общественного развития. Проблемы общественного развития необходимо решать эволюционным путем, не доводя до локальных или иных войн с катастрофическими последствиями. Ключ к этому в свое время дали Джон Гэлбрейт, писавший о конвергенции и «интегральном обществе» [1, 2], и П. Сорокин, предложивший идею интегрализма [2]. Видимо, идеи этих ученых необходимо (с некоторыми дополнениями) заложить в основание новой парадигмы общественного развития. Надо признать, что сегодня государственные мужи оказались в плену своих политических амбиций и не слышат голос гражданского общества, ученых.

Интегральное общество можно назвать седьмым формационным обществом, седьмым укладом. На наш взгляд, новое интегральное общество должно вобрать в себя все положительные качества до сих пор существовавших формаций, их культурные, духовные, исторические ценности, а также использовать возможности высоких технологий и актуальные научно-технические достижения для развития новой цивилизации. Приоритет

должен быть отдан развитию социальной сферы. Важнейшим направлением является также духовное обновление социума, в процессе которого целесообразно, на наш взгляд, обратиться к философскому наследию народов Востока, в частности к учению Конфуция. Он видел «основу человеческого счастья не только в личном усовершенствовании, а прежде всего в высшем нравственном развитии государства и в семье <...> со своей стороны сами государственники должны руководствоваться гуманностью и справедливостью». Лао-Цзы, Конфуций, аль-Фараби сформулировали основополагающие нравственные постулаты развития и функционирования гражданского общества, которые мы ищем сегодня. [3–6]. Их идеи весьма актуальны сейчас, когда в мире, особенно в развитых странах, налицо кризис духовных ценностей. Человечество нуждается в согласии и единении, в том числе с природой. Устойчивое развитие является залогом сохранения мировой цивилизации [7, 8].

Как представляется, человечеству предстоит решить две принципиально важные задачи. Во-первых, заняться возрождением духовно-гуманистических ценностей, во-вторых, обобщить и использовать опыт положительного социального развития в XX и XXI вв. Новому миру нужны единые идеологические постулаты, т.е. новая «гуманистическая идеология». XXI в. должен стать веком гуманистически-ноосферной цивилизации.

За устойчивое развитие мира прежде всего несут ответственность глобальные институты, такие как G7, G20, ООН, ЕС, НАТО, БРИКС, ШОС и др. Под эгидой ООН они должны достичь консенсуса, который является залогом мирного перехода к новой, седьмой, формации, интегральному обществу, построенному на принципах конвергенции. Путь к новой эре разума будет долгим, возможно, для этого потребуются смена нескольких поколений.

Разные государства развиваются с разными скоростями, и это развитие имеет свою специфику. Но когда речь идет о глобальном развитии, народы должны быть едины в стремлении жить в мире и плодотворно сотрудничать.

С учетом мировых трендов, действующих в условиях глобализации, мы разработали **триадную идею** развития человечества, представив устойчивое развитие в виде равнобедренного треугольника, включающего **духовность, технологию и безопасность** (рис. 1). Такой треугольник позволяет объединить базовые элементы новой цивилизации и проследить логику ее развития.

Под духовностью понимается гуманизм, нравственность и нравственное воспитание, система ценностей, креативное развитие человеческого капитала, сохранение национальной самобытности и т.д., а также терпимость и плюрализм — качества, необходимые для создания новой цивилизации.

Настало время под эгидой ООН принять новую духовно-идеологическую доктрину развития мира. Это обеспечит подъем духовных сил наций и народностей и их социально-экономический прогресс. В конечном счете произойдет переход к постиндустриальной парадигме духовного развития.



Рисунок 1. Триада новой цивилизации

Вторая составляющая предложенной триады — технология. В настоящее время человечество делает первые шаги в новую, постиндустриальную, социальную цивилизацию, двигателем которой является научно-технологический прогресс. Большинство развитых стран, опираясь на теорию длинных волн, завершают создание технологического базиса V поколения и формируют VI технологический уклад, ключевыми факторами которого являются био- и нанотехнологии, генная инженерия, информационно-коммуникационные сети, системы искусственного интеллекта и космические технологии. Единственно правильный путь выхода из мирового кризиса — инновационный путь развития, т.е. выработка стратегии инновационного прорыва в виде выполнения широкомасштабных международных кластерных программ развития, особенно по высоким технологиям.

В условиях перехода к экономике, основанной на новых знаниях, целесообразно осуществить модернизацию науки, образования и здравоохранения. Следовательно, по этим ключевым направлениям прогресса необходимо принять комплексные кластерные программы для материализации знаний и новых технологий.

В перспективе после полного освоения VI ТУ (возможно, к 2050 г.) мировая экономика будет входить в очередной длинноволновой технологический уклад на новом уровне постиндустриальной цивилизации.

Последний элемент триады — обеспечение безопасности как гарантия спокойствия и процветания в мире. К сожалению, сегодня на планете неспокойно. США избрали имперский путь военной эскалации. Только прямые военные расходы страны в процентах от ВВП за последние 10 лет выросли на 60%, а совокупные военные расходы США составляют 50% военных расходов всех стран мира вместе взятых [9]. Гонка вооружений, милитаризация США, Рос-

сии, КНР и других стран может привести к третьей мировой войне и уничтожению жизни на планете. Если этот курс не будет вовремя изменен, то неизвестно, что ожидает нас в ближайшем будущем.

Следует выработать прозрачный механизм обеспечения взаимного доверия, добиться запрета на применение всех видов оружия большой убойной силы.

Необходимо учесть предельно допустимые критические значения и пороговые показатели по многим видам безопасности — экономической, социальной, экологической, инновационной, продовольственной, демографической, научно-технологической, информационной, энергетической, космической, биотехнологической и др.

ООН могла бы использовать описанную триаду для обеспечения устойчивого развития и создания гуманистически-ноосферной цивилизации в XXI в.

Литература

1. URL: <http://www.nkkm.ru/referats/333281-pitirim-sovokin-russkaya-sotsiologiya>.
2. *Гэлбрейт Дж.К.* Новое индустриальное общество. М.: 1969, с. 452–455.
3. *Эдвард Томас.* Будда. История и легенды. М.: Центрполиграф, 2003. 390 с.
4. *Лао-Цзы.* Книга о пути жизни. М.: АСТ, 2019. 256 с.
5. *Конфуций.* Суждения и беседы. М.: Рипол классик, 2010. 368 с.
6. *Аль-Фараби.* Историко-философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1985.
7. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.
8. *Хокинг С.* Краткие ответы на большие вопросы. М.: ЭКСМО, 2019. 256 с.
9. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Military_budget_of_the_united_states.



Интеграционные процессы как фактор обеспечения устойчивого экономического развития в условиях современных глобальных вызовов

С опорой на многочисленные источники, как российские, так и зарубежные, автор анализирует условия и особенности протекания глобальных интеграционных процессов, способствующих устойчивому развитию экономики в условиях глобальных вызовов, прежде всего в контексте их осложнения коронавирусным кризисом. На основе этого анализа автор делает ряд выводов, касающихся качественной оценки потенциала интеграционных процессов и факторов ее осуществления влияющих на устойчивое развитие.

Ключевые слова: интеграция, интеграционный процесс, синергетический эффект, структурная совместимость, территориальная близость, национальный ромб, миграция капитала, COVID-19, коронавирусный кризис, глобальные вызовы.

INTEGRATION PROCESSES AS A FACTOR IN ENSURING SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE FACE OF MODERN GLOBAL CHALLENGES

Based on numerous sources, both Russian and foreign, the author analyzes the conditions and features of the global integration processes that contribute to sustainable economic development in the face of global challenges, primarily in the context of their complication by the coronavirus crisis. On the basis of this analysis, the author draws a number of conclusions regarding the qualitative assessment of the potential of integration processes and the factors of its implementation affecting sustainable development.

Keywords: integration, integration process, synergistic effect, structural compatibility, territorial proximity, national diamond, capital migration, COVID-19, coronavirus crisis, global challenges.

Живалов Владимир

Николаевич —

аналитик Центра социально-политических исследований ИРИП ВАВТ, д.э.н, профессор, zhalovvn@mail.ru

Zhalov Vladimir

Nikolaevich —

Analyst of the Center for Social and Political Research of IRIP VAVT, Doctor of Economics, Professor, zhalovvn@mail.ru

...Идея будущего, которое было бы отличным от настоящего, настолько недопустима для нашего традиционного образа мыслей и поведения, что мы, по крайней мере большинство из нас, всячески сопротивляемся любой возможности его реализации.

Дж.М. Кейнс, 1937

Мир вступил в период глобальных трансформаций. В результате глобальной гуманитарно-технологической революции формируется новый мировой уклад. Лидирующее место займут страны, которые смогут обеспечить высокое ка-

чество жизни за счет использования новых технологий, базирующихся на результатах фундаментальных научных исследований.

В подготовленном ООН ЭКОСОС докладе «Мировое экономическое положение и перспективы, 2019 год» в разделе «Перспективы глобального макроэкономического развития» отмечается, что «для того, чтобы уменьшить риски для мировой экономики и заложить основу для стабильного и устойчивого экономического роста, необходимы безотлагательные и конкретные политические меры. Динамизм и инклюзивность мировой экономики играют ключевую роль в решении масштабных задач, поставленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.» [1].

В аналитическом отчете ООН 2020 г. дается оценка сложившейся макроэкономической ситуации: «Мировая экономика сильно пострадала из-за затянувшихся торговых споров и широкомасштабных политических неопределенностей. Экономические риски остаются сильно смещенными в сторону ухудшения, усугубляемого углублением политической поляризации и ростом скептицизма в отношении преимуществ многосторонности. Эти риски могут нанести серьезный и долгосрочный ущерб перспективам развития. Они также угрожают поощрять дальнейший рост внутренней политики, когда глобальное сотрудничество имеет первостепенное значение [2].

Как видно, нестабильность на мировых рынках продолжает сотрясать ряд государств. Взволновавшие всех резкие изменения на валютном рынке продолжились катастрофическим обрушением цен на нефть WTI, что произошло впервые в истории. В то же время значительное влияние на мировую экономику оказала и пандемия коронавируса, фактически запершая дома около четырех миллиардов человек по всему миру: мелкий и средний бизнес терпит убытки, мировые корпора-

ции сокращают производство, а тысячи людей остаются без работы.

Все последние годы и в других различных аналитических документах, подготовленных международными экономическими институтами, акцентируется внимание на растущей нестабильности в мировой экономике и высоких рисках. В качестве примера можно сослаться на выбор повестки заседания Всемирного экономического форума в Давосе (2013 г.), которая была обозначена в виде темы «Устойчивый динамизм». На прошедшем в том же году в Санкт-Петербурге саммите G20 отмечалось, что задача по возврату глобальной экономики к устойчивому и сбалансированному росту не решена, а это определяет первоочередность преодоления нестабильности в экономическом развитии, восстановления реального сектора экономики и занятости.

Важным направлением в предотвращении нарушений устойчивости экономического развития и предупреждению последствий глобальных экономических кризисов, в соответствии с резолюцией 63/303 Генеральной Ассамблеи от 9 июля 2009 г., является полноценное участие всех стран в разработке надлежащих мер реагирования на появляющиеся глобальные вызовы. «Мы делаем это в интересах всех наций в целях достижения, более открытого для всех, справедливого, сбалансированного, ориентированного на развитие и устойчивого экономического развития, содействующего преодолению нищеты и неравенства» [3], говорится в итоговом документе ООН.

В условиях растущего уровня глобализации мировой экономики развитие государств в значительной степени определяется теснотой международных экономических связей, ростом взаимного экспорта и импорта, взаимными прямыми инвестициями, которые повышают эффективность общественного производства. Эти формы международных экономических

отношений при высоком уровне их развития между соседними странами ведут к их экономическому сближению, к экономической интеграции.

Следует отметить, что экономическая интеграция в значительной степени оказывает влияние на современное мировое хозяйство. Экономическая интеграция как процесс представляет собой сближение и объединение предприятий, отраслей, регионов, стран, углубление их взаимодействия на основе различных видов и форм разделения и комбинации труда, производства, ведения бизнеса, развития специализации и кооперирования. Это одна из основных тенденций мирового трансформационного процесса в индустриальную и постиндустриальную эпохи [4].

Исследование мировой практики интеграционных процессов позволяет сделать некоторые обобщения в контексте анализа значимости соответствия задачам исследования. В частности, можно отметить, что на внутривнутристрановом уровне практически повсеместно существуют или находятся в процессе формирования объединяющие их основные институты современного общества. Это рыночная экономика, частная собственность, свободное предпринимательство. Что касается политической сферы, то в большинстве стран созданы вполне совместимые друг с другом и достаточно устойчивые политические системы, способные как гарантировать политическую стабильность и неизменность основных элементов экономической модели, так и обеспечивать экономический рост. Политика в сфере культуры и идеологии также имеет много общего, особенно в территориально близких странах и регионах. Общим местом для смежных территорий можно считать и взаимное знание об условиях экономического, организационного и культурного характера по их функционированию. В свою очередь наличие общих элементов у различных систем создает условия для форми-

рования устойчивых связей между однотипными элементами и стимулирует закрепление таких связей на более высоком уровне, создавая надежную базу для различных договоров интеграционного характера. Таким образом, как на межгосударственном, так и на межрегиональном уровне реальной основой для создания устойчивых интеграционных образований служит наличие в них подобных системных элементов и структурных связей между ними, территориальная близость, формализованные отношения, касающиеся подобных элементов. Наличие таких условий создает предпосылки для заключения формальных договоров между территориями, содержание которых стимулирует стороны на дополнительную унификацию некоторых условий функционирования и дальнейшее сближение.

Интеграционные процессы затрагивают фактически все сферы мирового хозяйства. В связи с этим возникшие в современной мировой экономике проблемы стали носить глобальный характер. Стала весьма актуальной и проблема обеспечения устойчивого экономического развития в условиях появляющихся новых глобальных вызовов. Новые современные вызовы характеризуются динамизмом и возникают как объективный фактор развития общества. Они взаимосвязаны, полностью охватывают все стороны жизни людей и касаются всех стран, а для их решения уже требуется объединение усилий всего человечества [5–10].

Стремление к интеграции в различных регионах мира превратилось в устойчивую тенденцию мирового развития. От адекватной включенности стран в процессы интеграции, независимо от различий в уровнях их развития, отличий в культуре, религии и исторических традициях, во многом зависят возможности преодоления мировых и региональных проблем.

По результатам анализа ситуации в различных интеграционных объединениях,

при всех их отличиях, можно видеть многочисленные аналогии и примеры для стимулирования интеграционных процессов. Мировой опыт представляется приемлемым и для совершенствования процессов интеграции в целях обеспечения устойчивого экономического развития.

Проведенный анализ показывает следующее.

1. Значимость воздействия интеграционных процессов на экономику не имеет явной связи с существующим уровнем развития территорий или стран. После некоторого периода взаимной адаптации все участники интеграционного процесса приобретают дополнительные положительные импульсы к развитию (синергический эффект распространяется на всех).

2. Тяжесть адаптационного периода прямо зависит от требуемых для интеграции мер по синхронизации нормативно-правовой базы экономики государств и скорости проведения предусмотренных соответствующими договорами преобразований (скорость и глубина интеграции).

3. Устойчивые экономические интеграционные союзы образуют государства со сравнительно однотипным политическим устройством и сходными принципами поддерживаемой модели рыночных отношений (структурная совместимость).

4. Интеграционным процессам способствует коммуникационная доступность сторон (в частности, территориальная близость).

5. Интеграции способствует наличие иных формализованных отношений между участниками — например, договоров по условиям торговли отдельными группами товаров, по приграничной торговле, касающихся снятия ограничений по транснациональным компаниям или при трансграничном использовании ресурсов, договора по условиям и совместному использованию коммуникаций, договора по информационному обмену, в сфере культуры, искусства и др.

6. Интеграционный процесс выравнивает структурные диспропорции экономических систем объединяющихся территорий.

7. Взаимные перетоки национального капитала стимулируют укрупнение предприятий.

8. Взаимные перетоки национального капитала стимулируют развитие рынков сбыта, что компенсирует утечку капитала увеличением экспорта продукции из страны, региона.

9. Интеграционный процесс способен существенно снизить транзакционные издержки у всех участников.

10. Интеграционный процесс способен существенно снизить уровень рисков у всех участников.

11. Интеграционный процесс позитивно влияет на все компоненты «национального ромба» [11] и повышает конкурентоспособность национальной экономики в целом и ее отдельных отраслей.

Современные глобальные вызовы и угрозы подтолкнули процессы интеграции в направлении обеспечения устойчивого развития экономики как отдельных стран, так и в целом, всего мирового хозяйства. В первую очередь эти перемены можно увидеть, читая аналитические отчеты.

Новый глобальный вызов, оказывающий влияние на глобальные интеграционные процессы, связан с пандемией коронавируса [12], наложившейся на продолжающийся мировой экономический кризис. Это заставило пересмотреть прогнозы строительства глобального мира. Пандемия спровоцировала резкое обострение проблемы, связанной с постановкой вопроса о новых основополагающих чертах мироустройства, уже того другого мира, который можно назвать постглобалистическим [13].

Пандемия коронавируса повлекла за собой резкое снижение темпов роста мировой экономики и международной

торговли, а также сильно повлияла на текущие интеграционные процессы в мире. Страны откладывают решения о начале переговорного процесса по торговым соглашениям, приостанавливают уже инициированные переговоры и обсуждения, оказываются не в состоянии их ратифицировать, что приводит к отсрочке даты вступления в силу интеграционных проектов. В некоторых случаях представители отдельных отраслей, наоборот, требуют перенести вперед дату вступления в силу торговых соглашений по причине невозможности адаптации к правилам нового торгового соглашения.

Так, научный руководитель института США и Канады академик С.М. Рогов считает, что «американо-китайские отношения стали центральной конфликтной осью в формирующейся системе международных отношений XXI в.» [14]. По мнению ректора МГИМО А.В. Торкунова, «Китай не готов сегодня, и это совершенно очевидно, играть роль полюса. Хотя он к этому стремится. Но надо понимать, что в американском подходе к КНР произошёл качественный и необратимый переход от политики сдерживания Китая к неприятию. Ясно, что сейчас в условиях пандемии, когда многие проблемы обострились, американцы увидели, что Китай является очень мощным экономическим конкурентом. Он занял треть мирового рынка комплектующих, а в экспорте — вообще две трети. Что у Китая огромные внешние финансовые возможности... Европа вполне бы могла «потянуть на себя одеяло» и стать такого рода третьим центром. Европейский союз и его ведущие страны должны выступать в качестве третьего центра: США, Китай и Евросоюз. Насколько Евросоюз сумеет потянуть такую роль, сказать трудно, но попытки делаются. Но уровень личных отношений между Трампом и европейскими лидерами подталкивает Европу к этому, даже несмотря на Брексит. Что касается России, нам, ко-

нечно, выгодно, чтобы Россия была таким центром, но для этого надо набраться силенок в экономике. При этом надо понимать, когда существуют два центра, то трудно маневрировать между ними, а когда существует несколько центров, в том числе Европейский союз, то при восстановлении в полном объеме сотрудничества с европейскими странами развитию интеграции поле для маневренности есть» [15].

Чрезвычайная ситуация может иметь значительные последствия не только для стран ЕС, но и для всей идеи европейской интеграции. Несмотря на всю критику, европейская интеграция зашла слишком далеко, чтобы ее можно было избежать. Европейские экономики тесно переплетены между собой. Институты ЕС должны будут вывести европейские государства из общего кризиса общественного здравоохранения. Для этого потребуются меры, позволяющие государствам — членам ЕС предпринимать совместные действия.

По данным *IHS Markit*, лондонского информационного провайдера IHS, коронавирусный кризис наносит ущерб всей еврозоне, которая пострадала от беспрецедентного падения деловой активности в марте 2020 г. «Деловые настроения в предстоящем году упали до самых мрачных за всю историю наблюдений, что свидетельствует о том, что усилия политиков на сегодня не смогли скрасить мрачную картину», — говорится в нем. Исследование, проведенное *McKinsey&Company* прогнозируют, что ВВП еврозоны снизится на 10,6% в 2020 г. и не вернется к докризисному уровню до конца 2024 г. 6 апреля министр финансов Франции Брюно Ле Мэр предупредил, что Франция, вероятно, столкнется с самой глубокой рецессией со времени окончания Второй мировой войны в этом году из-за коронавирусного кризиса. «Худший показатель роста во Франции с 1945 г. был в 2009 г., после великого фи-

нансового кризиса 2008 г.: $-2,2\%$. Вероятно, в этом году мы значительно превысим $-2,2\%$, — сказал Ле Мэр на заседании сенатского комитета по экономическим вопросам. — Это показывает степень экономического шока, с которым мы столкнулись» [16].

О необходимости финансировать борьбу наиболее пострадавших стран ЕС с разрушительными экономическими последствиями пандемии коронавируса высказываются политики ЕС, но Нидерланды, Германия и Австрия по-прежнему неохотно идут на это. Так, главный экономист *Berenberg Bank* Хольгер Шмидинг обеспокоен: «То, как ЕС и еврозона воспринимают реакцию на ситуацию пандемии COVID-19, может сформировать отношение к европейской интеграции на десятилетия вперед». Безусловно, коронавирус может серьезно ударить (и уже в определенной степени ударил) по европейской интеграции. Однако назревающие в ЕС проблемы давно требовали своего решения, и, может быть, текущая кризисная ситуация послужит лишь спусковым крючком для тех изменений, которые назревали в Союзе последние годы. Уверен, что когда кризис закончится, то мы все увидим совершенно новую Европу, которая будет ни хуже, ни лучше старой, но просто другой. А какой именно она станет — покажет время [17].

При всех спорах о евроинтеграции необходимо помнить о том, что Европа — это сообщество наций, а не федеративное государство. COVID-19 может дать шанс вывести европейский проект на более высокий уровень. В свете продолжающейся пандемии конференция по будущему Европы должна быть использована для переосмысления и коллективного реформирования политических, экономических и социальных моделей Европы. Для более быстрого и эффективного решения подобных проблем ЕС и его государства-члены должны продемонстрировать способ-

ность к критическому самоанализу и обновлению.

За свою многовековую историю Россия неоднократно сталкивалась с опаснейшими вызовами, когда под угрозой было само ее существование. И каждый раз не только успешно преодолевала их, выходя из них окрепшей, но и подавала другим пример гуманизма и бескорыстия.

Сейчас Россия, по оценке МВФ, относится к числу аутсайдеров среди стран G20 по удельным объемам финансовой антикризисной поддержки, отмечается в новом бюллетене Высшей школы экономики об экономических последствиях коронавируса в России и мире. Если эта антикризисная программа не будет серьезно скорректирована в ходе ее выполнения, то Россия после кризиса опять окажется в стагнации, а негативные тренды, тянущие экономику вниз, только усилятся, предупреждает академик РАН А.Г. Аганбегян [18].

В целях обеспечения устойчивости экономического развития экономики Российской Федерации и государств — членов интеграционного объединения ЕАЭС принимаются меры против экономического влияния коронавируса и волатильности на глобальных финансовых и сырьевых рынках.

Правительство и Центральный банк РФ ввели пакет мер поддержки, чтобы минимизировать последствия этих факторов для населения и экономики. Правительство РФ противостоит негативным последствиям мерами бюджетной и экономической политики, Банк России использует инструменты предоставления ликвидности, а также меры в сфере банковского и в целом финансового регулирования [19].

Пока невозможно точно определить всю глубину влияния на обеспечение устойчивости развития экономики России и интеграционного объединения ЕАЭС, поскольку значимые экономиче-

ские и финансовые показатели будут доступны позже из-за характерной для них временной задержки.

Разумеется, необходимо как можно быстрее решить проблему, связанную с распространением COVID-19. Но извлечение уроков неизбежно. А будут ли они правильными, зависит от каждого. В настоящее время существенное число интеграционных проектов может оказаться под угрозой существенной отсрочки, вызванной пандемией. Это в свою очередь приведет к дополнительному росту торгово-политической неопределенности в мировой экономике и невозможности выхода на высокие темпы ее роста. Торговые соглашения ЕАЭС с третьими странами также подвергнутся влиянию текущей ситуации — вероятнее всего, замедлится прогресс по текущим переговорным трекам, будет отложена на неопределенный срок дата начала переговоров с индийской стороной. Важно отметить, что по состоянию на сегодня довольно мало стран предприняли меры, предполагающие использование инструментария торговых соглашений с третьими странами, а также более глубоких объединений для минимизации негативных последствий пандемии. ЕЭК уже предпринимает первые шаги для снижения барьеров в торговле товарами критического импорта — были обнулены ставки ввозных таможенных пошлин в отношении продукции, ввозимой для предупреждения и предотвращения распространения коронавирусной инфекции, а кроме того, было принято решение об отмене необходимости предоставления оригинала сертификата происхождения для нее на определенный срок. Европейский союз в дополнение к тарифам снизил НДС в отношении таких товаров. Индия добилась отмены необходимости предоставления партнерам по торговым соглашениям сертификата происхождения для индийских товаров, поставляемых на их рынки [20].

Анализ условий и особенностей протекания интеграционных процессов, способствующих устойчивому развитию экономики в условиях глобальных вызовов, в том числе и на основе изучения зарубежной практики, позволяет сделать определенные выводы, касающиеся качественной оценки потенциала интеграционных процессов и факторов ее осуществления влияющих на устойчивое развитие. В частности, эти выводы таковы.

1. Экономическая интеграция является объективным процессом сближения и взаимодействия экономически близких территорий на основе естественного процесса усиления взаимозависимости хозяйственных систем и рынков. Это проявляется прежде всего в растущем объеме международных торговых, кредитных и финансовых операций, соглашений, договоров государств и дополняется их сознательным совместным регулированием взаимных хозяйственных связей.

2. Основным условием реальной интеграции на региональном уровне является потребность в повышении конкурентоспособности функционирования хозяйствующих субъектов, независимо от формы собственности, за счет получения синергических эффектов от создания единого экономического пространства. В основе целесообразности более тесной экономической интеграции соседних территорий лежит то, что М. Портером было названо возможностью формирования детерминант конкурентных преимуществ [21].

3. Основу механизма повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом может составлять инструментарий государственной поддержки хозяйствующих субъектов, включенных в интеграционный процесс на основе формирования вертикальных производственных цепочек.

4. Основной предпосылкой образования устойчивого экономического объединения является интенсивное движе-

ние как товаров, так и капитала между его участниками.

5. К основным причинам, сдерживающим развитие интеграционных процессов, можно отнести следующие:

- структурная несбалансированность взаимной торговли;
- кризис неплатежей, трудности сбыта при сокращении платежеспособного спроса потенциальных импортеров;
- приближение цен на товары во взаимной торговле к мировым (а в ряде случаев и их превышение), что создает возможность приобретения аналогичной продукции на более выгодных условиях;
- сознательная диверсификация импорта с целью уменьшения импортной зависимости по стратегически важным товарам;
- низкое качество отечественных товаров в результате технологической отсталости производства, относительно низких квалификации рабочей силы и дисциплины труда;
- конкурентное давление зарубежных стран не только по уровню качества и себестоимости товаров, но и по степени надежности торгового сотрудничества;
- значительный рост транспортных тарифов, что делает в ряде случаев традиционный товарообмен экономически нецелесообразным.

6. Наиболее вероятным направлением интеграции, обеспечивающим устойчивое развитие экономики в условиях глобальных вызовов в ближайшей перспективе, должна стать «миграция» капитала из крупных финансовых и промышленных центров мира в развивающиеся страны с целью реализации проектов, представляющих взаимный интерес.

7. Интеграционные проекты в реальном секторе экономики существенно отличаются доступным инструментарием регулирования в отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности. В добывающих отраслях приоритетно

использование преимущественно прямых методов государственного регулирования и согласования инвестиционной политики уполномоченными органами государственного управления. В обрабатывающей промышленности интеграционные проекты в основном могут опираться на государственную поддержку косвенными методами и на формирование эффективных корпоративных стратегий.

8. Одним из приоритетов в интеграционных процессах является реализация проектов в сфере охраны окружающей природной среды и создания ресурсосберегающих и природоохранных технологий.

9. Высокий уровень экономической интеграции (количественно оцениваемый как доля взаимного товарообмена между странами в их общем внешнеторговом обороте) может быть достигнут и без создания наднациональных институтов интеграционного объединения, без проведения единой внешнеэкономической, таможенной или фискальной политики и без валютной интеграции.

Важнейшим инструментом развития интеграционных процессов как фактора обеспечения устойчивого развития мировой экономики в условиях глобальных вызовов служит фундаментальный труд известного советского и российского ученого Ю.В. Яковца «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» [22], подготовленный на основе Глобального прогноза «Будущее цивилизаций на период до 2050 года», который был представлен на заседании круглого стола «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, Штаб-квартира ООН, 27 октября 2009 г.) и на IV Цивилизационном форуме в рамках ЭКСПО-2010 (Шанхай, 12–14 октября 2010 г.). Доклад был также представлен на заседании круглого стола в рамках

65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 июня 2011 г. [23].

В аналитическом труде рассматриваются содержание и особенности разработанной методологии интегрального глобального макропрогнозирования, выясняется сущность кластера глобальных кризисов начала XXI в. и перспективы выхода из них на основе цивилизационной революции XXI в. Определяются перспективы преодоления глобального энергоэкологического кризиса на пути становления энергоэкологического способа производства и потребления, проблемы социодемографической динамики цивилизации и нарастания миграции, приоритеты глобальной технологической революции и становления шестого технологического уклада, формирования интегрального экономического строя и трансформации глобализации, формирования многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и перехода к интегральному социокультурному строю. Приводятся результаты сводных макроэкономических расчетов на основе макромоделей, гецивилизационной и стратегической матрицы.

Кроме того, особое внимание уделено обоснованию рекомендаций по формированию на основе прогноза долгосрочной стратегии партнерства цивилизаций, позволяющей реализовать инновационно-прорывной сценарий динамики цивилизации, способствующей развитию интеграционных процессов как важнейшего фактора в обеспечении устойчивого развития в условиях глобальных вызовов.

Литература

1. «Мировое экономическое положение и перспективы, 2019 год: Краткое резюме» / <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/B5-2>.
2. Мировая экономическая ситуация и перспективы на 2020 год» / <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/world-economic-situation-and-prospects-2020/>
3. Итоговый документ Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития. Принят резолюцией 63/303 Генеральной Ассамблеи от 9 июля 2009 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/econcrisissummit_outcome.shtml.
4. Экономическая интеграция / С.А. Хавина // Большая российская энциклопедия: В 35 т. М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.
5. Голубинцев В.О., Данцев А.А., Любченко В.С. *Философия для технических вузов*. Ростов на/Д: Феникс, 2008.
6. *Иноземцев Н.Н.* Глобальные проблемы современности. М.: Мысль, 1981.
7. *Ростошинский Е.Н.* Культурология и глобальные проблемы современности: Материалы научно-методической конференции. 16 янв. 2001 г., Санкт-Петербург. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001, с. 140–144.
8. *Лейбин В.М.* «Модели мира» и образ человека. Критический анализ идей Римского клуба. М.: Издательство политической литературы, 1982.
9. *Турчин А., Батин М.* Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа. М.: Бином, 2012.
10. *Нижников С.А.* Философия: Курс лекций. Лекция 4. Глобальные проблемы современности. М.: Экзамен, 2006.
11. Национальный ромб, по М. Портеру, — это детерминанты конкурентного преимущества стран. См.: Портер М. *Международная конкуренция*. М.: Международные отношения, 1993, с. 92–94.
12. https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/ru/.
13. <https://expert.ru/expert/2020/15/pandemiya-koronavirusa-put-tuda-no-ne-obratno/>.
14. См.: Круглый стол «Примаковские чтения: «Кризис в отношениях Китая и США».

- ИМЭМО. 2020 / <https://www.interfax.ru/russia/711820>.
15. Там же.
16. См.: Коронавирус: надвигающийся крах единой валюты Европы / <https://www.gatestoneinstitute.org/15856/coronavirus-euro-collapse>.
17. Пономарева К. О кризисе европейской интеграции в эпоху борьбы с COVID-19 // *Zakon.ru*.
18. https://nvo.ng.ru/economics/2020-07-26/1_7920_russia.html.
19. <https://nangs.org/news/economics/omerah-po-obespecheniyu-ustoychivosti-ekonomicheskogo-razvitiya>.
20. Кнобель А., Пыжиков Н., Кутовая А. Влияние пандемии коронавируса на глобальные интеграционные процессы // Мониторинг экономической ситуации в России. 2020. №8 (110) / <https://www.iep.ru/ru/publikacii/category/1374.html>.
21. См.: Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993, с. 92–93.
22. Яковец Ю.В., Богданова Т.К. Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2011 / <https://publications.hse.ru/books/82233914>.
23. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Часть 9 Глобального прогноза «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». М.: МИСК, 2009.

Яковец Ю.В., Фарах С.Н., Кузык Б.Н. Российская цивилизация: истоки, эволюция, будущее. Электронное научное издание. М.: МИСК, 2019.

В электронном научном издании лидеров российской цивилизационной школы Ю.В. Яковца, С.Н. Фараха и Б.Н. Кузыка предложены новые подходы к пониманию сущности исторических корней и перспектив развития российской цивилизации. Исследованы исторические корни и этапы ее цивилизационного развития за два с половиной тысячелетия — греко-скифская (Боспорское царство), восточнославянская (Новгородско-Киевская Русь) и евразийская (Московское царство, Российская империя, СССР) цивилизации. Обоснованы перспективы возрождения евразийской цивилизации после глубокого кризиса конца XX — начала XXI в. в новом формате и с новым содержанием в составе пятого поколения локальных цивилизаций и гуманистически-ноосферной интегральной мировой цивилизации. Раскрыты системы ценностей российской цивилизации.

В электронном издании использованы ранее опубликованные работы авторов, часть из которых переведена на английский и арабский языки. Впервые публикуется разработанная профессором Ю.В. Яковцом интегральная теория происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций, а также работа С.Н. Фараха «Евразийская Россия: общая культурологическая картина» и заключение «Тернистый путь российской цивилизации».

Издание опубликовано в Интернете и предназначено для использования учеными и преподавателями, студентами и аспирантами, государственными и политическими деятелями.



Взаимодействие цивилизаций вчера и сегодня: взгляд политолога

В статье проанализированы цивилизационные особенности политического процесса, связанные, в частности, с такими метафакторами, как религия и частная собственность. Основанием же конфликта цивилизаций, по мнению автора, является своеобразный суперархетип мировой истории – антиномия «я – другое». Рассмотрены также возможные сценарии глобализации как концентрированного выражения политических интересов.

Ключевые слова: цивилизация, Запад, Восток, конфликт, метафактор, глобализация, антиномия, суперархетип.

INTERACTION OF CIVILIZATIONS YESTERDAY AND TODAY: A POLITICAL SCIENTIST'S VIEW

The article analyzes the civilizational features of the political process, associated, in particular, with such meta-factors as religion and private property. The basis of the conflict of civilizations, according to the author, is a kind of super-hierarchy of world history – the antinomy «I am the other». Possible scenarios of globalization as a concentrated expression of political interests are also considered.

Keywords: civilization, West, East, conflict, metafactor, globalization, antinomy, super-hierarchy.

Цивилизационные особенности политического процесса

В современной российской политологической мысли доминирует физикалистский подход к политическому пространству. В его рамках политическое пространство рассматривается как занимаемое политической сферой часть физического пространства (территории).

Новый уровень социальной и политической организации мира проявляется на фоне того, что современная политика разворачивается на фоне мира, «проникнутого и пересекаемого потоком товаров и капитала, движением людей и коммуникаций через авиационный транспорт и космические спутники». Все это поддерживает традиционные пространства и интенсивно генерирует новые – геоэкономическое, геоэкополитическое, геоинформационное и т.п., возникает специфический вид пространства, не редуцируемый к его физическому виду.

Опираясь на теоретические построения П. Сорокина и П. Бурдьё, можно определить политическое пространство как релятивную реальность, детерминированную традиционными и нетради-



**Косов Геннадий
Владимирович** —
заведующий кафедрой
«Международные отношения
и зарубежное регионоведение»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный
университет», д.п.н.,
профессор, kossov1@yandex.ru
**Kosov Gennady
Vladimirovich** —
Head of the Department of
International Relations and
Foreign Regional Studies, FGAOU
VO «Sevastopol State University»,
Doctor of Political Sciences,
Professor, kossov1@yandex.ru

ционными основаниями (которые и порождают политические пространства, и определяют их границы) и образующуюся вследствие автономной деятельности как политических, так и неполитических агентов.

Экономическое, экополитическое и информационное пространства, пересекаясь на эмпирическом уровне, функционируют посредством различных динамических процессов, исходя из того, что существует множество политических пространств: пространств-цивилизаций, информационных пространств, экономических пространств, экополитических пространств и т.п. Необходимо также подчеркнуть, что границы релятивных политических пространств не всегда совпадают с границами государств.

Геополитическое пространство по своей сути неустойчиво, и его функционирование сопряжено с многочисленными кризисами. В их основании лежат вызовы истории. Эти вызовы связаны, во-первых, с переходом от индустриального общества к постиндустриальному и как следствие этого с разрушением национальных экономик экономикой глобальной, социальной дискриминацией и психологическим дискомфортом людей, связанных с устаревшими профессиями. Во-вторых, с ростом этнической и конфессиональной нетерпимости и противоречиями внутри многосоставных государств. В-третьих, с перспективой экологического и ресурсного кризиса планетарного характера. В-четвертых, с глобальной информационной экспансией, и в-пятых, со стремлением к новому переделу мира. Все эти вызовы истории носят глобальный характер.

Далее мы предлагаем рассмотреть суть феномена «цивилизация» и выявить его метафакторы. Под цивилизацией мы понимаем специфический способ жизнеустройства человеческой популяции, которая имеет свой комплекс знаний, свою философию жизни, собственную систему ценностей и ориентирована на их воспроизводство.

Духовная доминанта, система верований некой общности людей, связанных природной зависимостью, возникает вследствие их поисков ответов на вопросы о смысле жизни и является духовным ядром цивилизации. Оно устойчиво во времени в отличие от быстро меняющегося социального бытия, оно специфично для определенной цивилизации и является ее кодом, ее матрицей, т.е. духовное ядро является формирующим фактором внешнего облика цивилизации.

Цивилизации по своей сути являются прежде всего культурно-духовными образованиями, связанными антропологическим началом (этническое, религиозное и т.п.). Представляется, что любая цивилизация имеет стохастический, нелинейный характер. Поливариантность ее развития заключена в наличии в ее базисе факторов, которые в определенных условиях могут давать нелинейные эффекты, создавать точки бифуркации, эффект непредсказуемости. К числу таких факторов можно отнести экологические, нравственные, этнические, конфессиональные, экономические и некоторые другие. Можно предположить, что пространства-цивилизации, связанные антропологическим началом (этническое, религиозное и т.п.), можно назвать цивилизационным пространством. Основы взаимодействия пространств-цивилизаций проходят по оси сопряжения метафакторов.

Многие исследователи (например, Б. Ерасов, Дж. Пассмор), отталкиваясь от мысли о том, что христианский Бог — это творящая, созидаящая субстанция, создавшая мир по своему усмотрению, а человек — богоподобный образ, который, подражая своему Отцу, также должен вмешиваться и преобразовывать окружающий его мир, приходят к выводу о религиозной предопределенности специфики западной цивилизации.

По мнению Дж. Пассмора, основной задачей западного человека является

ся подготовка к восшествию в мир иной, и как следствие этого Земля — лишь место, на котором он отработывает свои моральные качества. Таким образом, природа является тем полигоном, на котором разыгрывается драма человеческого спасения. Человек, будучи образом и подобием Бога, имеет все права, подражая Ему, вмешиваться в окружающую действительность, преобразовывать ее исходя из своих планов и по своему усмотрению. Именно эти моменты формируют внешний облик цивилизации, ее экономику, научную, техническую, технологическую сферы и политико-правовую оболочку.

В основе восточных цивилизаций лежит совершенно иное восприятие сущности Бога. Так, для многих индийских религий характерно ощущение того, что человек в различных образах всегда был, есть и будет в реальном мире. Следовательно, это накладывает на него определенные обязанности. Я не имею право нарушать закономерности окружающей меня действительности, т.к. это мой вечный дом. Все, что меня окружает, — когда-то жившие, ныне живущие и будущие люди. Попытка изменить сущность окружающего человека или предмета, даже его местоположение, чревато вмешательством в жизнь другого, вмешательством в законы мировой гармонии. Следовательно, это приводит к появлению особой науки, экономики, технологии и политико-правовой оболочки.

Нам кажется, что утверждение о том, что разные цивилизации имеют разную систему ценностей, неверно. Было бы уместно говорить не о разности ценностей как таковых, а о разном их наборе, разной иерархии и о специфике их ощущения.

Так, например, В. Топоров, анализируя «Энеиду» Вергилия, говорит о двух принципиально отличных психоментальных типах Энея — Эней троянский и Эней итальянский. Эней троянский — это человек восточной цивилизации, который циклически воспринимал время, адаптировал

себя под природу, ориентировался на опыт и традиции предков. Но троянская трагедия, сверхцель, сверхзадача, поставленная высшими силами перед ним, ориентируют его больше в будущее, чем в прошлое (формируется линейное восприятие времени), заставляют его искать, исследовать, становиться деятельным не столько по отношению к себе (самосовершенствование внутреннего мира), сколько по отношению к окружающему миру, и со временем он адаптирует его под себя, создавая новые традиции и паттерны. Все это характеризует Энея-италийского, который по своему психоментальному типу является протоевропейцем, носителем ментальных черт западной цивилизации.

Другим фундаментальным основанием современных цивилизаций, по мнению ряда авторов, является частная собственность. В одних цивилизациях она является основной компонентой цивилизации и определяет ее сущность, а в других — сущность определяется ее отсутствием.

Так, примерно до VII в. до н. э. можно было говорить о единой человеческой ойкумене, для которой были характерны следующие черты: господство общинных связей, наличие правителей-вождей (басилевсы и др.) и неразвитость частнособственнических отношений. Но во второй трети I тыс. до н. э. с появлением античной Греции возникает дихотомия Восток — Запад, именно с этого момента вырисовывается человек протоевропейского типа, отличный по своим ментальным чертам от человека восточного типа. Для него было характерно стремление в будущее, желание адаптировать природу под себя и расширять ойкумену.

Причинами данной социальной мутации явились развитие торговые связи и средиземноморское мореплавание, появление частной собственности, синтез «гомеровской основы» и финикийского эталона вкупе с природно-климатической спецификой Балканского региона.

Именно специфика Балканского региона приводит к формированию особого духовного облика «балканского человека» (по терминологии В. Топорова). Во-первых, море, его опасности, неожиданности, тайны, не дающее гарантий выживания, приглашающее к испытанию и риску, к личному выбору и инициативе, формирует деятельного, решительного человека, уверенного в себе и полагающегося только на себя. Море научило ценить реальные способности и возможности человека. Во-вторых, изрезанность береговой линии, множество островов, которые находились в поле зрения и были ориентирами в освоении пространства, стимулируют жажду познания. В-третьих, природные и географические условия Балкан заставляют человека напрягать силы при добыче пищи. Но человек все же не был обречен на полуголодное существование: он знал, что может добиться успеха, напрягая максимум усилий. И так, для Ното balcanus были характерны следующие черты: деятельность, стремление к познанию нового и освоение пространства. Главным итогом архаической революции на территории Древней Греции, протекавшей в определенном природно-географическом контексте, был «выход на передний план почти неизвестных или, по крайней мере, слабо развитых в то время во всем остальном мире частнособственнических отношений, особенно в сочетании с господством частного товарного производства, ориентированного преимущественно на рынок, с эксплуатацией частных рабов при отсутствии сильной централизованной власти и при самоуправлении общины, города-государства».

Все это вместе взятое, по мнению российского ученого С.Г. Кирдиной, и определяет специфику материально-технологической среды, которая, в свою очередь, детерминирует базовые институты и институциональную матрицу как совокупность этих институтов. Она отмечает, что «базовые институты складываются на осно-

ве исторического опыта в результате приспособления населения, проживающего на территории государства, к тем внешним условиям, которые им даны».

Начиная с античности в мире возникли две принципиально разные социальные структуры — европейская и неевропейская. Для второй, появившейся значительно раньше первой и представленной многими вариантами в разных районах земного шара, характерны такие моменты, как отсутствие господства частной собственности и античного «гражданского общества».

На наш взгляд, в основе существующей западной цивилизации лежат следующие идеи и принципы: страх смерти, толкающий человека к активной деятельности по изменению окружающей действительности во имя достижения бессмертия; индивидуализм, личностное начало, порождающие соревнование и приводящие к потребности в насилии ради своего возвышения; либерализм как свобода и равенство через деньги и перед деньгами, который материализует жизнь, лишает ее глубокого духовного поиска.

А вот с выделением основ восточной цивилизации все обстоит значительно сложнее. И, наверное, главная сложность заключается в том, что Восток крайне неоднороден, Восток — это колыбель всех мировых религий.

Итак, можно утверждать, что цивилизационные особенности политического процесса связаны с такими метафакторами, как религия и частная собственность. Необходимо подчеркнуть, что конфессиональная компонента вновь становится мощным инструментом самоидентификации и ставит под вопрос границы государства.

Суперархетип мировой истории как основание столкновения цивилизаций

Основанием конфликта цивилизаций является своеобразный суперархетип ми-

ровой истории — антиномия «я — другое».

Деятельность человека была тесно связана с процессами природы, неразрывно вплетена в природные циклы и метаморфозы. Человек вынужден реагировать на вызов внешней среды неким деянием, приводящим к появлению со-бытия. Т. к. «настоящее — это вспышка еще не развернувшегося «смыслового пространства», то оно потенциально содержит в себе все возможности будущих путей развития. Человек, чувствуя это, понимает, что может реально влиять на мир, изменять его и овладеть им с помощью событий. Он открывает для себя, что, поступив так или иначе, он меняет структуру действительности, которая после его поступка уже иная, ибо отсечены одни возможности и порождены другие. Ряд поступков, кардинально изменивших мир (первопоступок, первособытие, архетипическое прасобытие) являются ядерным массивом культуры», т.е. образцом подражания для соплеменников, программирующие последующую историю этноса. Эти поступки фиксировались в ритуале и мифах — таким образом, и ритуал, и миф являются древнейшими способами хранения информации в бесписьменном обществе, которая, будучи сберегаема в системе ритуалов и методов определенного этноса, содержала в себе ту или иную картину мира, некоторую модель (стереотип, образец) поведения людей в особо значимых ситуациях. Смысл ритуала — в повторении, в воспроизведении сложившейся у племени картины мира и представлений о должном поведении в ответственных критических обстоятельствах. Соблюдение ритуалов и следование мифам ощущалось примитивным социумом как залог безопасности и процветание.

Своеобразным суперархетипом мировой истории является антиномия «я — другое». Она возникает вследствие частичного выпадения предчеловека из континен-

тальных структур природно-космических биоритмов, т.е. он отделился, выделился из окружающей среды, поднялся над ней и осознал свое отличие: «я — такой, оно — другое». Предчеловек, отстраняясь от природы, формировал в своем сознании мощный импульс отчуждения: «я — другое», «свое — чужое» и т.п.

Будучи детерминированным природным континуумом, человек организует свой феноменальный мир в завершенные ноуменальные структуры: воспринятые человеком смыслы опредмечиваются в определенные формы. Предметная среда является своего рода интегратором смыслов. Тот или иной социум считает эти формы единственно возможными отражениями бытия. Сталкиваясь с другой мерой упорядочивания, человек воспринимает это новое как чужое. Это приводит к отторжению, уничтожению, переупорядочиванию старых текстов, что приводит к рождению новых.

В процессе своего развития у человека формируется некий базовый уровень ментальности (первотектон), в котором весь опыт природной (докультурной) самоорганизации людей отражается в виде определенной модели поведения. Первотектон обусловлен природным началом и возникает вследствие метаигры (термин С. Лема), в которую играют природа и человек по правилам, заданным природой. Огромное множество порожденных им комбинаций физических, биологических и социальных детерминаций обуславливают неидентичность первотектонов (т.е. базовый уровень ментальности будет разным у людей, живущих на Крайнем Севере, на юге, в горах, в лесу и т.п.). В метаигре человек имеет люфт (полосу свободы, свободу выбора в отведенных правилами игры рамках), который использует для своей адаптации к окружающим условиям и выработки первоначального случайного комплекса поведения. Человек имеет выбор наиболее выгодного поведения при столкновении про-

тиворечивых интересов. В этот же момент человек и является аксиологически нейтральным существом, и станет ли он «чудовищным дикарем» или «невинным простаком» — зависит от кода культуры, который различен в разных цивилизациях.

Мы считаем, что, во-первых, в процессе выпадения человека из континуальных структур природно-космических биоритмов у него в сознании формируется мощный импульс отчуждения: «я — другой», «они — мы». Будучи детерминированным природой, Человек специфически организует себя и окружающий его мир и считает эту форму отношения единственно возможным отношением бытия. Сталкиваясь с другой мерой упорядочения, Человек воспринимает это новое как «чужое», как попытку уничтожить «свое», что приводит к желанию ради сохранения «своего мира» прибегнуть к насилию по отношению к «их миру». Таким образом, антиномия «я — другое», как отмечалось, является своеобразным суперархетипом мировой истории. Во-вторых, разрушение-созидание через насилие связано с архетипом мифологического пересотворения мира как обновления «дряхлающего» миропорядка. Так средневековый карнавал разрушал старый порядок. Во время карнавального действия происходило падение иерархии, законов, в том числе божественных, погружение в Хаос, который содержал в себе потенциально все возможные формообразы и структуры порядка. И только после разрушения, после наступления царства богини Тиамат происходило рождение, созидание и укрепление нового, лучшего его порядка.

И первое, и второе утверждение являются аргументами того, что насилие являлось непременным атрибутом любого из путей достижения лучшей жизни. Насилие воспринималось людьми как некая первооснова их прошлой, нынешней и будущей жизни.

Сегодня, пытаясь найти выход из экономического, политического, экологиче-

ского, нравственного кризиса, кровавых межрелигиозных и межэтнических конфликтов, человечество стоит перед выбором: насилие над человеком и природой, что, по мнению многих исследователей, равноценно гибели, самоуничтожению, или осознание и реализация принципиально отличной альтернативы.

Для человечества проще, исходя из архетипов, пойти по пути преодоления «кризиса неравновесия за счет повышения уровня неравновесия», т.е. избавления от агрессивности окружающей действительности за счет роста человеческой агрессии.

По мнению А. Назаретяна, П. Сорокина, Ю. Яковца и многих других, наше выживание зависит не столько от реформ, растянутых во времени и не всегда последовательных, строящихся на основе суперархетипа, сколько от существенной реорганизации всей цивилизации.

Реорганизацию современной «агрессивной» цивилизации необходимо начинать с изменения ее основ, с изменения смыслового содержания культуры, т.е. духовной доминанты.

Сценарии глобализации как концентрированное выражение политических интересов

Любое социально-политическое пространство, в том числе и цивилизационное, является нестабильным образованием. Нестабильность порождается самим строением данной сущности. Т. к. данное пространство состоит из пересечения множества полей (подпространств), возникает эффект приграничных искажений реальности, одним из проявлений которого является внутривещно-ролевой конфликт (при несовместимости личных полей и их конфликте с окружающей социальной действительностью). Другим проявлением может стать отрицатель-

ная комплиментарность носителей одного набора полей (т.е. людей, занимающих сходную позицию, размещенных в примерно одинаковых условиях и подчиненных одной ценностной системе) к другой группе, что может породить социальную напряженность, вылиться в противостояние и социальный конфликт. Это чревато нарушением баланса сил в системе и, как следствие, масштабными катаклизмами. И первое, и второе искажение реальности являются порождением внутрипространственной динамики.

Если говорить о мегатенденциях, связанных с геополитикой, глобализацией, то порубежная напряженность, связанная с внешней экспансией, также порождает волны искажений социально-политического пространства и вызывает его изменение. Таким образом, можно говорить о внешних и внутренних угрозах пространственной устойчивости.

Говоря о приграничных эффектах искажения социальной реальности, необходимо иметь в виду то, что понятие «граница» употребляется нами весьма условно. «Граница» в нашем случае — это контактная зона, зона коммуникативности разных полей. Именно мир приграничных состояний создает эффект многомерного коммуникативного пространства, для которого в отличие от центральных районов характерна демографическая и хозяйственная аттрактивность, интенсификация дивергенции и конвергенции, центробежных и центростремительных тенденций, созидание и разрушение, затухание одного и усиление другого явления.

Порубежье, мир приграничных состояний, представляет собой своего рода «зону риска», где генерируются факторы того или иного риска, которые при наличии сильных институтов и механизмов безопасности эти риски ассимилируют. А при условии отсутствия таких механизмов и институтов или их слабости вслед-

ствие диффузии происходит иррадирование рискованных факторов и самого риска от периферии к центру, что грозит разрушением всего социального и политического пространства.

Так, ситуация ноября 2005 г. во Франции, начала 2006 г. в Австралии, Америке и т.д. есть пример пробы сил сторонников разных сценариев глобализации (выразителей разных политических интересов): вестернизации и исламизации. Это есть проба сил в ситуации приграничья релятивной политической реальности. Миграционные процессы, помноженные на Интернет и телевидение, не позволяют говорить о четких географических границах цивилизаций, одновременно ослабевают и роль государства как источника идентификации. На психологическом уровне это ведет к неуверенности, сомнениям, потере чувства идентичности. Как следствие идентификация, особенно в критические моменты, нередко идет по одному, наиболее очевидному основанию, например этническому или религиозному, что влечет за собой открытые формы конфликтов. На наш взгляд, можно говорить о пандемии этноконфессиональной нетерпимости, которая вслед за Европой постепенно охватывает весь мир.

Необходимо отметить, что в основу западного варианта глобализации лег (или был положен) экономический принцип, представленный в форме неолиберализма, а в основу исламского — религиозный фактор.

Китайский вариант глобализации помимо экономической экспансии включает и «тихую экспансию».

На наш взгляд, все эти тенденции могут привести к постепенному изменению этнонационального, расового и конфессионального, политического ландшафтов западного и восточного мира. Именно столкновение сценариев глобализации является сущностью столкновения цивилизаций.



Трансформация современной экономической и кредитно-финансовой системы в многополярном мире

В данной статье рассматриваются вызовы, с которыми столкнулись мировая финансовая система и экономики стран в условиях кризиса, вызванного пандемией коронавируса. В статье анализируется опыт антикризисных мер, принимаемых разными странами, и его последствия. Несмотря на то что большая часть мер носит синхронный характер, их эффективность значительно отличается вследствие различий уровня экономического развития экономик, государственного и корпоративных долгов, устойчивости валют и других факторов. Тем не менее в интересах большинства развивающихся стран необходим постепенный переход на национальные валюты, а также единую наднациональную валюту, активное развитие собственных финансовых рынков и банковских систем, преодоление односторонней зависимости от доллара США и глобальных финансовых транснациональных корпораций. В статье предлагаются такие инструменты, как новая наднациональная резервная валюта, использование новых институтов развития на базе ООН, дополнительные ограничения на деятельность крупных публичных корпораций, введение модифицированного налога Тобина, а также инструменты валютного контроля.

Ключевые слова: мировая финансовая система, денежно-кредитная политика, реформирование экономики, постиндустриальная экономика, транснациональные корпорации.

TRANSFORMATION OF THE MODERN ECONOMIC, CREDIT AND FINANCIAL SYSTEM IN A MULTIPOLAR WORLD

This article examines the challenges faced by the global financial system and economies of countries in the context of the crisis caused by the coronavirus pandemic. The article analyzes the experience of anti-crisis measures taken by different countries and its consequences. Despite the fact that most of the measures are synchronous, their effectiveness differs significantly due to differences in the level of economic development of economies, government and corporate debts, currency stability and other factors. Nevertheless, in the interests of most developing countries, a gradual transition to national currencies, as well as a single supranational currency, the active development of their own financial markets and banking systems, and the overcoming of one-sided dependence on the US dollar and global financial transnational corporations are necessary. The article proposes such instruments as a new supranational reserve currency, the use of new development institutions based on the UN, additional restrictions on the activities of large public corporations, the introduction of a modified Tobin tax, as well as currency control instruments.

Keywords: world financial system, monetary policy, economic reform, post-industrial economy, transnational corporations.

Астапов Кирилл

Леонидович —

профессор кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, д.э.н.,
Ast_K@mail.ru, ORCID:
0000-0003-4766-4421

Astapov Kirill Leonidovich —

Professor of the Department of Economic and Financial Strategy of the Moscow School of Economics, Moscow State University. M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences, Ast_K@mail.ru, ORCID:
0000-0003-4766-4421

Масштабные меры поддержки экономики, принятые правительствами многих стран, направлены на стимулирование экономики в условиях пандемии. Кризис затронул не только сферу услуг, но и финансовые системы большинства стран, которые столкнулись с новыми вызовами, связанными с увеличением уровня долгов, реструктуризации задолженности заемщиками, дефицитом ликвидности у многих контрагентов при одновременном предоставлении ликвидностей через государственные институты.

Шоки со стороны предложения, вызванные ограничениями на производство (прежде всего невозможность использования трудовых ресурсов в прежних объемах в связи с пандемией), разрушение логистических связей и необходимость поиска новых поставщиков или перевод старых поставщиков на новые формы и условия взаимодействия, дефицит ликвидности усугубляются шоком спроса [1]. Покупатели пересматривают свои планы, отдавая предпочтение приобретению товаров первой необходимости и откладывая приобретение предметов длительного потребления. В результате экономики оказались под двойным ударом: падение производства и снижение использования трудовых ресурсов приводят к снижению спроса и все более его усиливают. Кроме того, спрос трансформируется — предъявляется повышенный спрос на продукты питания, средства гигиены и цифровые продукты, что может скорректировать сложившуюся ранее структуру цен и привести к структурной инфляции.

Бюджетно-налоговая политика, проводимая многими странами в текущей ситуации, нацелена на поддержание спроса (через различные выплаты населению из бюджета, а также поддержку занятости) и предложения (поддержка предприятий и введение отсрочек по уплате налогов). Большее значение приобретает поддержка менее обеспеченных слоев населения

(за счет дополнительных выплат из бюджета, введения ипотечных каникул в ряде развитых стран).

Одновременно денежно-кредитная политика также корректировалась — прежде всего проводилось дальнейшее снижение ставки рефинансирования. Так, ФРС США поэтапно понизила ставку до 0–0,25% [2], Европейский центральный банк — от 0 до –0,5% [3], Банк России также осуществлял поэтапное понижение до 5,5% в апреле 2020 г. и до 4,25% в июле 2020 г. Одновременно центральные банки предоставляют дополнительную ликвидность рынкам, а некоторые центральные банки даже выкупают корпоративные облигации с целью поддержки производителей и деловой активности, а также наращивания денежной массы. Объемы эмиссии денег также растут.

Таким образом, большинство стран, от развитых, включая США и европейские государства, до развивающихся принимают активные меры по борьбе с кризисом и активизации экономики. Во всех странах поддержка потребовала наращивания бюджетных расходов и смягчения монетарной политики, что в конечном счете приводит к существенному росту долга. Мы полагаем, что кризис вызван не только пандемией, но и тем, что многие центральные банки поддерживали искусственно заниженные ставки. Следует отметить, что для развитых стран это не является проблемой в краткосрочной перспективе, хотя в долгосрочном периоде, когда ставки вырастут, расходы на обслуживание долгов как из государственных бюджетов, так и корпоративных будут создавать повышенные риски. Для развивающихся стран, которые нередко эмитируют облигации не только в национальных валютах, но и в долларах США или евро, заниженные ставки создают значительно более высокие риски.

Насколько новые вызовы привели к трансформации экономической и финансовой политики в разных странах?

Новые вызовы вряд ли можно преодолеть стандартными инструментами экономической политики, которые могут привести к трансформации экономической и финансовой политики в разных странах.

В настоящее время многие корпорации не только ориентируются на прибыль, создание стоимости для акционеров и выплату высоких дивидендов, в том числе посредством поддержки завышенной стоимости ценных бумаг, но и вынуждены учитывать интересы все более широкого круга лиц.

Для понимания этого следует рассматривать не только вопросы денежно-кредитной и бюджетной политики, но и более общие вопросы экономической политики. Современная экономика характеризуется ростом влияния крупнейших корпораций. Исследования 2011 г. показывали, что значительная часть корпоративного контроля и власти принадлежали лишь 147 транснациональным корпорациям, активы и владельцы которых пересекались [4]. По сути, эти компании контролировали около 40% экономической стоимости всех ТНК мира. При этом деятельность около $\frac{3}{4}$ из этих корпораций была связана с финансовыми рынками.

Учитывая, что в современном мире вопросам стабильности развития придается первостепенное значение, такой контроль активов у ограниченного числа собственников может создавать угрозу экономической и финансовой стабильности. Более того, в последнее десятилетие лидирующую роль начинает играть новая форма бизнеса, так называемые платформы (*Google, Microsoft, Alibaba, Tencent* и др.). Эти платформы обладают наиболее высокой капитализацией на финансовых рынках (в первую очередь речь идет о рынках США и Китая, поскольку большая часть платформ основана в этих странах), и, несмотря на то что эти активы имеют нематериальную форму, платформы контроли-

руют все большее число компаний реального сектора экономики.

Ведущие экономисты и политики отмечают возрастающую роль ТНК. В конце июля 2020 г. состоялось заседание юридического подкомитета по антимонопольной политике Конгресса США, на котором конгрессмены достаточно жестко высказались об экономическом подавлении конкуренции со стороны таких корпораций, как *Amazon, Apple, Facebook* и *Alphabet (Google)* [5].

Более того, текущий кризис еще больше усилил роль платформ — их капитализация уже к середине 2020 г. превзошла докризисные показатели начала 2020 г., в то время как для корпораций традиционных секторов экономики ситуация выглядит не столь радужно.

Таким образом, даже американские власти, традиционно поддерживающие крупные ТНК, понимают, что некоторые корпорации выходят за рамки экономической деятельности, навязывают свое мнение вначале бизнесу, а затем и обществу и оказывают влияние на политическую деятельность.

Поддерживая крупный бизнес в сложных условиях, американские власти все больше ограничивают корпорации — например, устанавливая ограничения на выплаты высоких дивидендов, выкуп собственных акций, нацеленных на поддержку завышенной капитализации, или вводя отдельные ограничения на компенсации членам совета директоров. Эти меры действуют, если корпорации получали льготное финансирование из бюджета. Полагаем, что такой подход является вполне оправданным и может использоваться более широко. В то же время многие американские корпорации, в том числе большие экосистемы (платформы), о которых мы упоминали выше, не хотят связываться со столь жесткими ограничениями и рассчитывают на собственные силы. Однако и в данной ситуации государство может

и должно играть более значимую роль — особенно если крупные платформы поглощают своих конкурентов, скупают перспективные компании, диктуют условия партнерам и используют свое монопольное положение (которое в данном случае связано с доступом к рынкам посредством обладания особыми правами на информацию о потребителях и их предпочтениях).

По нашему мнению, такие инструменты регулирования деятельности корпораций и установления дополнительных ограничений целесообразно распространить и на наднациональный уровень.

Вполне возможно установить более серьезные ограничения на привязку вознаграждений оплаты совета директоров к капитализации компании и вводить ограниченный перечень оснований, когда возможно разрешить обратный выкуп акций. Подчеркнем: эти меры затрагивают публичные компании, акции которых торгуются на бирже и в бумаги которых вкладывает средства широкий круг лиц — от среднего класса до пенсионных фондов. В случае если компания не имеет публичного характера, такие ограничения, конечно, не действуют. Однако в тех случаях, когда компания, вне зависимости от своего юридического статуса, получает средства из государственного бюджета или государство каким-либо образом участвует в поддержке ее деятельности, могут вводиться более существенные ограничения, в том числе на вознаграждение членов совета директоров и высшего менеджмента, может устанавливаться максимальная планка разрыва в оплате труда внутри одной корпорации и т.п.

Новая ситуация в мировой экономике, возникшая в 2020 г., по факту заставляет скорректировать не только большинство существующих прогнозов, но и инструменты экономической политики, в том числе денежно-кредитной для антикризисного стимулирования экономики. Если ранее многие страны проводили полити-

ку накопления золотовалютных резервов в долларах США, большая часть расчетов за международную торговлю осуществлялась в долларах США, а доллары преобладали на долговом рынке и на рынке деривативов, то в последние годы ряд стран, особенно те, которые сталкиваются с санкционным давлением, ставят задачу увеличивать расчеты в национальных валютах. Такую политику, в частности, проводят Китай, Россия и некоторые другие страны. Опыт европейских стран свидетельствует, что не все государства выигрывают от создания единой валюты евро, а некоторые страны, сохранившие национальные валюты, например Дания и Швеция, обладают более независимой экономической, а не только денежно-кредитной политикой. Например, Европейский центральный банк (далее — ЕЦБ), являясь формально независимым институтом, должен балансировать между интересами разных стран. В частности, Федеральный конституционный суд ФРГ принял решение, что ЕЦБ превысил свои полномочия, запустив программу выкупа активов (облигаций) в 2015 г. [6].

Этот опыт показывает, что наднациональные банки могут столкнуться с определенными сложностями. Однако несомненное преимущество наднациональных институтов — их меньшая зависимость от политики, а согласование позиций разных стран позволяет снижать риски конфликтов интересов. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность учреждения банка наднационального уровня, который сможет эмитировать новую мировую валюту, которая будет доступна для формирования резервов национальными банками. Конечно, такая валюта на первом этапе может использоваться исключительно для резервных целей центральными банками, а впоследствии ее функции могут расширяться: эмиссия ценных бумаг, номинированных в этой валюте, сначала исключи-

тельно мировыми организациями, а затем национальными правительствами (в определенных лимитах), а на заключительном — корпорациями, и использование в международных расчетах. Для того чтобы валюта приобрела функции расчета, на заключительном этапе целесообразно рассмотреть возможность эмиссии денежных средств и использования их населением для сбережений и расчетов, при этом выпуск может иметь бездокументарную форму так называемых цифровых денег. Могут ли действующие институты Всемирного банка эмитировать подобную валюту? Учитывая существующие в настоящее время принципы распределения голосов при принятии решений в Мировом банке, а также недоверие к этим институтам, вызванное их рекомендациями по трансформации плановых экономик в рыночные, основанные на так называемом Вашингтонском консенсусе, было бы целесообразно рассмотреть возможность учреждения нового мирового банка при ООН.

При этом в дальнейшем финансовая система может развиваться не на принципах долговой экономики, а на основе новых подходов, которые в конечном счете должны стимулировать рост производства и сферы услуг, а не непосредственно финансовой сферы. В этой связи параллельная финансовая система будет восприниматься банковским сообществом как конкурирующая. Несколько лет назад, по сути, уже начали формироваться подобные параллельные финансовые системы, основанные на криптовалютах, в которых отсутствует единый эмитент, хотя спрос на криптовалюту существует (не только со стороны теневого сектора). Это показывает, что спрос на новую форму расчетов и валют существует и именно новая национальная валюта может претендовать на лидирующую, независимую и одновременно стабильную и политически независимую валюту.

В некоторых странах используются различные административные барьеры и ограничения для поддержки национальных валют. Мы полагаем, что параллельно с созданием единой наднациональной валюты могут устанавливаться некоторые экономические стимулы для отказа от традиционных резервных валют. Таким инструментом может стать введение модифицированного налога на спот операции с иностранной валютой, так называемого налога Тобина, который рассматривается как инструмент борьбы со спекулятивными операциями. Такой подход активно пропагандируется академиком С.Ю. Глазьевым [7]. Стандартный налог Тобина (при установлении его на уровне 0,1–0,25%) не представляется крайней мерой, и вряд ли он сам по себе изменит поведение игроков на финансовом рынке. Ведь кто в реальности проиграет от введения данного налога? Финансовые институты, которые совершают сделки по поручению и за счет своих клиентов? Конечно, нет. Да, компаниям-импортерам (а впоследствии и нам, потребителям) придется заплатить чуть более высокую стоимость за импортные товары, а экспортеры будут вынуждены заплатить налог при конвертации, но стоимость хеджирования валютных рисков в разы превышает возможные суммы налога. Если курс национальной валюты будет естественным образом более стабилен, выиграют все участники — население, компании-импортеры, а вероятно, и консолидированный бюджет. Однако модифицированный налог Тобина может быть достаточно высоким — до 2–3% (значительно превышая стандартные комиссии, взимаемые биржами и брокерами, причем со временем ставка налога может увеличиваться), но распространяться только на операции обмена национальных валют на резервные валюты, в то время как встречные операции таким налогом облагаться не должны. При этом такой налог может суще-

ственно повлиять на рынок валютных деривативов — но здесь требуются дополнительные обсуждения, чтобы понимать, в каких случаях этот налог следует применять, а в каких — нет. Это позволит снизить спрос на стандартные резервные валюты и одновременно будет стимулировать рост популярности новой наднациональной валюты.

Ведущие экономисты отмечают, что поддержание относительной финансовой стабильности требует принятия мер, ограничивающих влияние на национальные экономики трансграничного движения спекулятивного капитала [8]. Модифицированный налог Тобина, а также введение наднациональной валюты направлены на борьбу со спекулятивным движением капитала.

Кроме того, можно использовать и другие ограничения. Достаточно интересно для стран, эмитирующих нерезервные валюты, опыт Китая для регулирования движения капитала. Конечно, о создании офшорных и оншорных национальных валют речи не идет, но некоторые разумные ограничения для финансового рынка вполне можно использовать. Например, можно рассмотреть введение ограничения, когда инвестор-нерезидент в течение квартала не может выводить более 25% объема от своих открытых рублевых позиций на начало квартала за рубеж, одновременно установив ограничения, что в течение квартала 50% позиций по активам в национальных валютах не могут быть переведены в активы в свободно конвертируемых валютах. Одновременно может устанавливаться формула, которая позволяет проводить конвертации для капитала, инвестированного в развивающиеся страны в зависимости от времени нахождения капитала на национальном рынке (чем дольше находился капитал, тем большая его часть может конвертироваться в валюту). Такие ограничения, с одной стороны, позволяют ин-

весторам постепенно закрывать свои позиции, а с другой — они являются барьером на пути бегства капитала, обусловленного паникой, что в конечном счете должно принести выгоду как рынку в целом, так и самим инвесторам. Конечно, существует риск, что часть биржевых сделок будет совершаться не в национальных юрисдикциях, а, скажем, на Лондонской бирже. Но значительная часть инвесторов, ориентированных на долгосрочные инвестиции в развивающиеся страны, скорее всего, с пониманием отнесется к подобным ограничениям.

Сейчас многие экономисты обсуждают, по какому сценарию будет происходить восстановление экономики, обосновывая V, U, W или иные формы восстановления. Но есть и эксперты, считающие, что восстановление экономики потребует значительно большего времени. Полагаем, что восстановление экономики в значительной мере зависит от уровня интеграции национальной экономики в мировую хозяйственную систему. После кризиса многие компании предпочитают выбирать наиболее близких поставщиков.

Расширение кредитования может быть недостаточным в условиях данного кризиса, поскольку пока неясно, какой из экономических шоков сильнее — со стороны спроса или со стороны предложения. Кризис не может сделать кредит более доступным для бизнеса и домохозяйств, поскольку нехватка ликвидности — это естественный процесс. Важно стремиться к тому, чтобы процентные ставки не взлетели и предприятия могли реструктурировать займы. Если ресурсов будет недостаточно, то может быть вполне оправданным повышение ставки, но одновременно нужно задействовать механизмы льготного кредитования через государственные институты развития.

Сейчас большинство компаний, вне зависимости от размера и сферы бизнеса, испытывают дефицит средств, денежные

поступления сократились, и компании вынуждены сокращать затраты. Но все же потребность в кредитовании только возрастает. И здесь полезно использовать опыт США. В случае если какой-либо компании (финансовой или реального сектора экономики) представляется финансирование на льготных условиях за счет государственных средств, то государство вправе требовать, что все выплаты дивидендов акционерам, а также вознаграждения членам совета директоров, бонусы менеджменту и т.д., будут заморожены до полной выплаты долга соответствующей государственной компании. Например, поддержка, оказываемая компании *Boeing*, не предусматривает возможность ни получения дивидендов акционерами компании, ни обратного выкупа акций и т.п. Если крупный банк получает определенную помощь на льготных условиях, то, конечно, должны применяться аналогичные ограничения. Если владельцы и руководители компании заботятся о будущем бизнеса, они должны быть готовы пойти на соответствующие ограничения. Если нет — никакая поддержка им предоставляться не должна, а компании должны переходить к более эффективным собственникам и более эффективному менеджменту.

В заключение следует отметить, что текущий кризис поставил серьезные вопросы перед экономикой в целом и финансовым сектором в частности. Дополнительные меры бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, а также мер контроля по движению капитала пока остаются недостаточно синхронизированными в большинстве стран. Структурные изменения, связанные не только с кризисом и изменением структуры спроса и предложения, но и с новыми трендами в виде развития цифровых платформ, ре-

гионализации, фрагментацией мирового финансового рынка, поиском источников финансирования большинством компаний, возможности формирования новой наднациональной резервной валюты, требуют серьезного пересмотра стратегии дальнейшего развития.

Литература

1. Paolo Surico and Andrea Galeotti. The economics of a pandemic: the case of Covid-19. London Business School, 2020.
2. <https://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/files/monetary20200303a1.pdf>, <https://www.federalreserve.gov/newsevents/pressreleases/monetary20200729a.htm> (дата обращения: 10.08.2020).
3. <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.mp200716-fc5f8e06d9.en.html> (дата обращения: 10.08.2020).
4. The network of global corporate control. S. Vitali, J.B. Glattfelder, S. Battiston. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0025995> (дата обращения: 10.08.2020).
5. Apple, Google и Facebook допросили об «уничтожении конкурентов». РБК. https://www.rbc.ru/technology_and_media/30/07/2020/5f21f8e59a79470797bd8904 (дата обращения: 10.08.2020).
6. <https://www.interfax.ru/business/707328> (дата обращения: 21.08.2020).
7. Глазьев С.Ю. О прогнозах динамики мировой экономики в условиях пандемии COVID-19 и возможных стабилизационных мерах в рамках ЕАЭС. http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/economyViews/Documents/VEES_sovmes_mery.pdf (дата обращения: 15.05.2020).
8. Александр Некипелов: пандемия стала моментом истины. Интервью 12 мая 2020 г. / <https://www.interfax.ru/interview/708112>.



Процесс дезинтеграции Запада

С опорой на многочисленные зарубежные источники автор подвергает критическому анализу кризис, охвативший в наши дни западную цивилизацию. Особое внимание уделено социальному и финансовому неравенству. По мнению автора, эти факторы вкупе с наметившимися в западном обществе тенденциями к «левому повороту» предвещают западной цивилизации еще более бурные потрясения.

Ключевые слова: западная цивилизация, дезинтеграция, кризис, элита, неравенство, миграция, США, Трамп, Байден.

THE DISINTEGRATION PROCESS OF THE WEST

Relying on numerous foreign sources, the author criticizes analysis of the crisis that has gripped Western civilization today. Special attention paid to social and financial inequality. According to the author, these factors, coupled with the emerging trends in Western society towards the «left turn» foreshadow Western civilization even more violent upheavals.

Keywords: Western civilization, disintegration, crisis, elite, inequality, migration, USA, Trump, Biden.

Мир изменился больше, чем мы себе можем представить, — видимо, человеческое сознание не может сразу охватить масштаб идущих перемен.

Меняются многие привычные схемы и установившиеся стереотипы.

Тот факт, что нынешняя пандемия подчеркнула глубокий кризис, который переживает западная цивилизация, стал, по существу, общепризнанным. На самом деле уже можно говорить о двух центрах Запада — США и Западной Европе.

Ярким новым свидетельством этого раскола стала твердая позиция европейских союзников Вашингтона — Великобритании, Франции и Германии отказаться в середине августа от поддержки американских усилий по введению нового оружейного эмбарго против Ирана, вследствие чего американцы обвинили эти три государства в том, что они солидаризируются с позицией АЯТОЛЛ.

Известный американский историк Э. Бассевич в недавно опубликованном эссе «Конец империи» объяснил, почему он считает, что «солнце зашло над американской империей».

Бассевич аргументирует этот вывод массовым восстанием против структурной бедности и эндемичного расизма, поджигающим улицы крупных городских районов от побережья до побережья.

**Попов Вениамин
Викторович** —

Чрезвычайный и Полномочный
Посол, заслуженный работник
дипломатической службы
Российской Федерации,
к.и.н., ven_popov@mail.ru

Popov Veniamin Viktorovich —
Ambassador Extraordinary
and Plenipotentiary, Honored
Worker of the Diplomatic Service
of the Russian Federation,
Candidate of Historical Sciences,
ven_popov@mail.ru

«Эпоха господства США уже прошла, — замечает Бассевич, — поэтому американцы больше не могут позволить себе предаваться фикции своей незаменимости, лелеемой в элитных кругах... Подчинение благополучия американского народа мнимым императивам глобального лидерства позволяет расизму, неравенству и другим проблемам гноиться дома. Это стало невыносимым» (20.08.2020).

То, что Америка терпит поражение, не является новой идеей или недавним открытием. Просто за последние три года, в период президентства Трампа, этот факт стал очевидным для всего мира.

Как отмечал американский политолог Х. Дабаш, всего 20 лет назад «неоконсервативные гангстеры думали, что они будут править всем миром. Три года президентства Трампа на фоне катастрофических сбоев в области общественного здравоохранения, в результате которых миллионы американцев подверглись смертельной пандемии. Сам экономический и человеческий фундамент их республики рушится».

Примечательной в этой связи является статья, опубликованная в середине августа этого года в датской газете «Юлландз-Постен», в которой содержится тезис по крушению США и делается вывод о вырождении правящего класса: «Сегодня многие промышленные города находятся в плачевном состоянии: там высокая безработица, запустение, социальная дезинтеграция, насилие, убийства и прочие преступления ужасающего размаха. Еще одна фундаментальная проблема — огромный внешний долг США, который продолжает расти. Соединенные Штаты тратят колоссальные ресурсы на наращивание вооружения и на деятельность по всему миру, содержат десятки военных баз за пределами собственных территорий».

Вызывает тревогу состояние здоровья и условия жизни некоторых слоев американского населения. Значительная часть

работающих граждан за последние 20 лет так и не смогла улучшить свою реальную зарплату. Средняя продолжительность жизни белых неквалифицированных американцев упала. Это связано с массовым импортом дешевой рабочей силы из Центральной и Южной Америки. По некоторым оценкам в США 11 млн нелегальных мигрантов.

Когда некомпетентный правящий класс теряет веру в свое право осуществлять власть, наступает момент революции. Ярость профессионального правящего класса направлена на странного неортодоксального Дональда Трампа, который нарушает традиции и называет большие проблемы своими именами, указывая на бесконечные войны США, неуправляемую миграцию, упадок школ, университетов и СМИ, масштабную преступность, злоупотребление наркотиками. В настоящее время на выборах президента Трампу будет противостоять Джо Байден, который выдвинут демократической партией в качестве кандидата на пост президента.

Это третья попытка Байдена занять высший пост США. Он добивался этого в течение 33 лет. В 1987 г. у него был более чем реальный шанс, но он попался на плагиате (даже не верится, что тогда можно было сойти с дистанции по такой причине) — политическая этика с той поры неизменно изменилась.

Если Байден будет избран, он станет самым пожилым президентом в истории США. К моменту инаугурации ему исполнится 78 лет. У демократов были молодые яркие кандидаты, но партия решила не рисковать и действовать по принципу «старый конь борозды не испортит», все понимают, что в случае победы Байден будет президентом одного срока. Во всех опросах он опережает Трампа, но цифры обманчивы — в 2016 г. социологи дружно предсказывали победу Х. Клинтон, а впереди такое грозное испытание, как дебаты. В прошлом Байден был красноречив,

но теперь может оговориться, часто забывает простые слова, а главное его выступления, как замечают эксперты, начисто лишены драйва.

На действующего президента сваливают вину за все — даже за то, в чем он очевидно не виноват.

Он по привычке продолжает хвалить свою «отличную работу», но статистика пандемии никак не желает иллюстрировать его успехи: открывшиеся было школы приходится закрывать. Малый бизнес балансирует на краю бездны. Решить проблему протестов силовыми методами президенту не хватает полномочий.

Американская агрессивность, жестокий милитаризм и пренебрежение демократической волей людей во всем мире совершили полный круг и бумерангом обернулись в ее внутренние дела.

Даже известный идеолог американского лидерства Р. Хаас в недавней статье в журнале «Форин Аффферс» признавал, что американский мир и американское лидерство понесли невосполнимый урон вне зависимости от исхода выборов 3 ноября. Хаас, настроенный против Трампа, утверждает, что в случае переизбрания Трампа нынешний развал внешней политики превратится в уничтожение глобальной системы, число конфликтов в мире резко возрастет.

Последние годы ознаменовались ростом вопиющего неравенства.

В качестве иллюстрации этого тезиса можно привести в пример новые символы богатства. Между тем написано немало о том, что именно растущий разрыв между богатыми и бедными являет собой основную ось всех потрясений на земном шаре. Богатство больше не измеряется ни золотом, ни серебром, ни хлопком, ни шерстью, ни даже нефтью и газом.

Никогда прежде в истории новый бренд богатства и зарабатывания денег не определялся новыми технологиями (IT-

компаниями). Стоимость таких гигантов, как *Amazon*, *Microsoft*, *Apple*, *Facebook*, резко возросла. Их владельцы возглавляют списки мультимиллиардеров, и всегда на почетных местах в рейтингах *Forbs*.

Собственный капитал Джеффа Безоса увеличился в период пандемии в один день на 13 млрд долл. и достиг 185 млрд долл. и даже в конце августа перешел отметку 200 млрд долл.

В настоящее время эти гиганты вступили в жесткую конкуренцию с соответствующими китайскими фирмами, и технологическое будущее мира во многом зависит от исхода этой схватки.

Ось мирового противостояния определяется отношениями между США и КНР, при этом объективно роль Америки будет сокращаться (отчаянная внутривнутриполитическая борьба, Вашингтон антагонизировал практически все страны).

Отныне основные проблемы современности будут все больше рассматриваться через призму американско-китайских отношений.

20 августа 2020 г. производитель айфона, фирма *Apple*, первой из американских компаний преодолела отметку 2 трлн долл. рыночной капитализации (два года назад ее капитализация, наряду с *Amazon*, *Microsoft* и *Google* оценивалась в 1 трлн долл.).

В ходе развертывания нынешней пандемии за два месяца, с марта по май этого года, прибыль американских миллиардеров возросла на 434 млрд долл.

По данным Вашингтонского института политических исследований «Американцы за справедливость налогообложения», богачи оказались лучше подготовлены к этому испытанию, хотя тезис, что «мы все в одной лодке», звучал достаточно громко. Американский автор Халед Диаб отмечал 26.05.2020, что сверхбогачи получили реальную выгоду в результате всеобщих страданий. И это в то время, когда 265 млн человек ежедневно рискуют умереть от голода, а десятки миллионов потеряли работу.

Среднеамериканское домашнее хозяйство получает в среднем 60 тыс. долл. в год. Ему надо почти 2,5 млн лет, чтобы накопить 147 млрд долл., которых оно стоит, по оценкам Джеффа Безоса (если бы они не тратили ни копейки на свои нужды), и это не говоря уже о бедняках Южной Азии и Африки.

По данным того же института, богатство самых состоятельных американцев с 1990 по 2018 г. возросло на 1100%, однако их пропорциональные налоговые обязательства сократились на 79%.

40% прибыли транснациональных корпораций искусственно переводятся в налоговые убежища из стран с более высокими налогами особенно в Европе.

Гигантская концентрация богатств дает миллиардерам огромное политическое влияние, которое через процесс выборов фактически трансформируется в насмешку над «простым человеком».

По свидетельству недавнего доклада *Oxfam*, состояние 2208 миллиардеров растет в среднем на 2,5 млрд долл. ежедневно.

Имущественное неравенство даже в благополучных странах Запада достигло критической черты. По мнению ряда известных ученых, например канадского профессора Томаса Гомера-Диксона, этот разрыв, достигнув критической точки, может привести к перегрузке и слому общественных механизмов и институтов.

По оценке британских политологов, экономическое расслоение общества на богатую элиту и бедные массы достигло такого уровня, что может само по себе, даже без воздействия экологической катастрофы, привести к коллапсу.

По утверждению газеты *New York Times*, за последние 10 лет, например, зарплаты в Великобритании упали на 10,4%, торговля и перемещение капитала растут медленнее промышленного производства, повсюду царит враждебное отношение к миграции.

В списке самых богатых людей нашей планеты, по оценке журнала *Forbes*, в 2019 г. было рекордное число миллиардеров — 2208 (из 72 стран и территорий). Эта элитная группа владела богатством на общую сумму 9,1 трлн долл., что на 18% больше, чем в 2017 г. Между тем, по оценкам МВФ, рост мировой экономики в 2019 г. составил 3,9%. Это означает, что скорость, с которой богатеют миллиардеры, превышает темп роста экономики в мире в несколько раз — другими словами, вся остальная экономика растет медленнее, чем «в среднем по больнице».

В этом докладе подчеркивается, что опасная, плохо оплачиваемая работа для обычных людей — способ увеличения богатства для других. Во многих странах неравенство в зарплате увеличилось, и прибыль при этом росла быстрее, чем заработная плата. В период с 2006 по 2015 г. рядовые работники имели прибавки своих доходов в среднем на 2% в год, а богатство миллиардеров возросло на 13% в год.

Последние оценки Международной организации труда показывают, что почти каждый третий рабочий в развивающихся странах живет в нищете и число их растет.

Разрыв между богатыми и бедными углубляется как в развитых, так и в развивающихся странах: три богатейших человека в США владеют тем же богатством, что и работающая половина населения США, — примерно 160 млн человек; в Индонезии четыре богатейших человека имеют больше денег, чем 100 млн индонезийцев.

Среднедушевые доходы в 20 наиболее богатых странах мира в 37 раз превышают соответствующий показатель в 20 беднейших странах, причем за последние 40 лет этот разрыв удвоился. По оценкам аналитиков Программы развития ООН, на начало XXI в. совокупное богатство 225 богатейших людей планеты превышало 1 трлн долл., что равнялось ежегодному доходу

2,5 млрд бедняков, составляющих 47% населения мира.

За последние 10 лет число миллиардеров по всему миру выросло вдвое.

* * *

В политике многих государств все четче обозначается левый поворот, при этом сторонники так называемых радикальных идей сейчас становятся сторонниками мейнстрима. В настоящее время это достаточно ощутимо просматривается на примере студенчества в Соединенных Штатах, где «социалистические идеи» Бенни Сандерса получают широкое распространение. По данным главы Центра изучения тоталитарных технологий Ю. Ярым-Агаева, последние опросы показывают, что 36% американской молодежи положительно относятся к коммунизму, а 70% предпочтут выбрать социалиста американским президентом. Примерно такой же процесс происходит в среде английского и французского студенчества.

Симптоматично, что президент Трамп, выступая 4 июля этого года на горе Рашмор, заявил о том, что США подвергается «культурной революции левого толка», и подчеркнул, что, мол, ее сторонникам не удастся разрушить наш образ жизни. Позже он утверждал, что осада со стороны радикальных левых, марксистов и анархистов не удастся: компания по уничтожению «наших ценностей и промывание мозгов нашим детям» не приведет к успеху (тезис о том, что эта «левацкая культурная революция призвана свергнуть американскую демократию» он повторял несколько раз).

Пожалуй, лучше всего этот процесс можно отследить на примере роста популярности молодого голландского философа Рутгера Брегмана. В своих книгах (одна из них, «Утопия для реалистов», переведена на русский язык) он выступает за новые принципы организации общественной жизни. В частности, он полагает важным

ввести базовый доход для всех граждан, 15-часовую рабочую неделю, установить налог на капитал, а не на труд и т.п.

По мысли Брегмана, топливом для молодого поколения является непринятие нынешних элит и их поведения. Молодежь злит растущее неравенство. Элиты придумывают правила для остальных людей, но эти правила к ним самим не относятся: нарушивший карантин советник Б. Джонсона Доминик Камминс не ушел в отставку.

Брегман считает, что это очень тревожная ситуация: «Запад создал политические системы, в которых допускается выживание бесстыжих».

Если раньше люди могли с этим мириться, то сегодня это категорически отвергается: в конце концов и Д. Трамп, и Б. Джонсон, и Ж. Больсонаро должны будут ответить за свои поступки.

В какой-то степени новые тенденции нашли свое отражение и в платформе демократической партии, утвержденной на ее съезде в августе этого года. Она более либеральна, одобряет всеобщее медицинское страхование (над формулировкой работали группы Джо Бадена и Бенни Сандерса).

В этой же платформе отмечается, что нынешняя система уголовного правосудия не в состоянии обеспечить безопасность сообществ, поскольку «жестокость полиции является пятном на душе нашей нации». Платформа призывает «к строгим национальным стандартам, регулирующим применение силы», а нации рекомендует «переосмыслить полицейскую деятельность на благо и безопасность американского народа» (нынешняя формулировка значительно резче, чем та, которая содержалась в документе демократов 2016 г.).

Все обозреватели отмечают более активную роль левых в демократической партии, в частности Элизабет Уоррен и Александрии Окасио-Кортес.

Характерно, что, хотя в конце августа министр финансов Германии отверг идею введения безусловного базового дохода в ФРГ под тем предлогом, что оно подорвало бы многие достижения социального государства, тем не менее в Германии запускается уникальный эксперимент, посвященный этой идее. Он предполагает, что с весны 2021 г. 120 случайно отобранными участникам данного проекта в течение трех лет будет выплачиваться по 1200 евро в месяц, не облагаемых налогами и не предполагающих вы-

полнение никаких дополнительных обязательств. В ходе эксперимента предполагается установить, как безусловный базовый доход влияет на психологию его получателей.

Перечисленные три основные черты — кризисное состояние американского и западноевропейского обществ, вопиющее углубление социального неравенства и, наконец, намечающийся в западном мире левый поворот являются предвестниками еще более бурных потрясений западной цивилизации.

НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

МИКРОЭКОНОМИКА

Научно-практический журнал «МИКРОЭКОНОМИКА» издается с 2005 г., учредителем и издателем журнала является Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт экономических стратегий».

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-75626, ISSN 1817-1591. Индекс журнала в объединенном каталоге «Пресса России» — 85341.

Журнал «Микроэкономика» входит в определенный Высшей аттестационной комиссией «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Главная задача журнала — публикация актуальных результатов научных исследований и разработок по экономике. Особое внимание в журнале уделяется ключевым вопросам, входящим в область исследований микроэкономики, — изучению отдельных хозяйствующих субъектов, взаимосвязей между ними, отношений между производителями, предпринимателями и государством, отдельных экономических процессов на уровне отраслей, регионов, муниципалитетов, организаций и предприятий, а также анализу цен, рынков товаров и услуг.

Статьи, публикуемые в журнале, размещаются в следующих основных рубриках: экономика организаций и отраслевых комплексов; экономика топливно-энергетического комплекса; экономика строительства; инновационная экономика; региональная экономика; экономика предпринимательства; экономика природопользования; менеджмент; экономическая безопасность; социальные проблемы; другие в соответствии со структурой тематики присылаемых статей.

Статьи размещаются в Научной Электронной Библиотеке (НЭБ) для определения Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

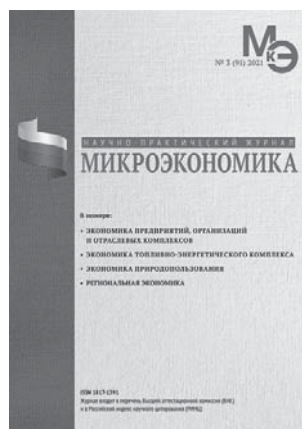
Периодичность издания — 6 номеров в год.

На страницах журнала размещаются только авторские научные статьи, не публиковавшиеся ранее нигде, не допускается плагиат и фальсификация используемых в статье данных. Все статьи рецензируются.

С требованиями к присылаемым в редакцию материалам можно ознакомиться на сайте журнала <http://www.inesnet.ru/trebovaniya-k-prisylaemym-v-redakciyu-materialam/>

Адрес редакции: 101000, Москва, Сретенский б-р, д. 6/1, стр. 1.

Тел.: +7 495 234 46 97; E-mail: microeconomics@inesnet.ru





Евразийская интеграция в системе становления устойчивого многополярного мироустройства

В статье указаны направления, по которым должна двигаться евразийская интеграция на пути к устойчивому многополярному мироустройству, а также предложено создание ряда обеспечивающих этот процесс финансовых и экономических институтов. Для успешного развития в таких условиях необходимо диверсифицировать интеграционные связи евразийских государств. Кроме того, по мнению автора, необходимо более эффективно использовать внутренние политические, экономические, исторические и другие ресурсы, определяющие цивилизационное развитие стран — членов ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС, ЕАБР, евразийская интеграция, устойчивое многополярное мироустройство, однополярное мироустройство, финансовый институт, взаимодействие, диверсификация, инновации, импортозамещение.

EURASIAN INTEGRATION IN THE SYSTEM OF FORMATION OF A SUSTAINABLE MULTIPOLAR WORLD ORDER

The article indicates the directions in which Eurasian integration should move on the way to a stable multipolar world order, and also proposes the creation of a number of financial and economic institutions supporting this process. For successful development in such conditions, it is necessary to diversify the integration ties of the Eurasian states. In addition, according to the author, it is necessary to more effectively use internal political, economic, historical and other resources that determine the civilizational development of the EAEU member countries.

Keywords: EAEU, EABR, Eurasian integration, sustainable multipolar world order, unipolar world order, financial institution, interaction, diversification, innovation, import substitution.

Абрамов Валерий Леонидович — главный научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ, главный научный сотрудник Института развития интеграционных процессов Всероссийской академии внешней торговли, д.э.н., профессор, valabr@yandex.ru
Abramov Valery Leonidovich — Chief Researcher at the Institute for Research in International Economic Relations of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Chief Researcher at the Institute for the Development of Integration Processes of the All-Russian Academy of Foreign Trade, Doctor of Economics, Professor, valabr@yandex.ru

Развитие системы международных отношений на постсоветском пространстве является ключевым внешнеполитическим приоритетом России, что отражено в Концепции внешней политики Российской Федерации, где определено, что развитие действующих на постсоветском пространстве интеграционных структур является важнейшим приоритетом нашей страны [1]. В настоящее время идет этап становления многополярной полицентричной системы, который является болезненным, конфликтогенным процессом, потому что апо-

логеты и лидеры старой международной системы не способны уступить ведущие позиции добровольно. Примером такого поведения служит заявление США, фигурирующее в Стратегии национальной безопасности: «Китай и Россия стремятся сформировать мир, противоположный ценностям и интересам США. Китай стремится вытеснить США в Тихоокеанский регион через расширение своей государственно-экономической модели и перестроить регион на свой лад. Россия стремится восстановить свой статус великой державы и установить сферы влияния у своих границ» [2]. Важнейшим элементом перехода к новому многополярному мироустройству является становление и развитие разнообразных структур региональной экономической интеграции. На постсоветском пространстве таким важнейшим интеграционным экономическим объединением стал Евразийский экономический союз, получивший международное признание в качестве международного актора и регионального центра экономического взаимодействия. В качестве одного из важнейших ключевых направлений развития евразийской интеграции определено создание эффективной системы производственной кооперации путем стимулирования локализации производства и поощрения проектов, создающих региональные производственные цепочки добавленной стоимости для развития кооперационных связей между государствами — членами ЕАЭС; развития интеграционных процессов в агропромышленной сфере в целях увеличения производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности, совершенствования инструментов взаимодействия с бизнес-сообществом [3].

За период 2015–2020 гг. приоритет промышленной политики ЕАЭС сместился с задач либерализации экономической деятельности (свободное движение товаров,

услуг, капитала и рабочей силы) до развития кооперации в промышленной сфере.

Запланирован комплекс мероприятий, направленных на стимулирование промышленной кооперации производителей Союза путем поддержки производителей совместной продукции на всех стадиях ее создания и производства, начиная с НИОКР и заканчивая оптимизацией логистики внутри союза, процедур сертификации и информационно-консультационной поддержки экспортеров на зарубежных рынках [4].

На текущий момент в рамках ЕАЭС создана необходимая база для углубления промышленного сотрудничества предприятий различных секторов экономики. Инструментарий ЕАЭС в области промышленной политики включает в себя ряд современных механизмов инновационной политики. Их совокупность в связке «евразийские технологические платформы — евразийская сеть трансфера технологий — евразийская цифровая платформа промышленной кооперации и субконтракции» позволяет осуществлять поддержку организаций на основных стадиях инновационного процесса путем сближения фундаментальных и прикладных исследований, коммерциализации разработок. *Евразийские технологические платформы (ЕТП)* аккумулируют знания о передовых достижениях в области науки и техники, обеспечивая их распространение среди участников. При этом в основу функционирования ЕТП положен опыт Российской Федерации [5]. В рамках евразийской сети трансфера технологий предусмотрена передача результатов интеллектуальной деятельности, а также прав на их использование, что ускоряет процесс коммерциализации разработок и их практическое внедрение. Выделение секторальных приоритетов призвано обеспечить достижение максимальных эффектов промышленного сотрудничества. К приоритетным видам экономической деятельности отнесены высо-

ко- и среднетехнологичные отрасли, включая авиакосмическую промышленность и двигателестроение, медицинскую и микробиологическую промышленность, производство электрических машин и оборудования, радиоэлектронную промышленность, станкостроение и др.

Созданы условия для допуска промышленной продукции стран ЕАЭС в рамках программ импортозамещения в России. Успешно сформирована индустриально-инновационная инфраструктура ЕАЭС: введены в действие и успешно работают 13 евразийских инновационных технологических платформ и центров компетенций, объединяющих всего более 400 ведущих национальных научных и промышленных организаций ЕАЭС.

Несмотря на регулярную работу в рамках ЕАЭС по основным направлениям промышленного сотрудничества, оно развивается в недостаточной степени, не дает ощутимых интеграционных эффектов. Ощущается недостаток интеграционных связей в реальном секторе, кооперационный потенциал государств-членов реализуется не в полном объеме, недостаточно активно развивается высокотехнологичный сектор экономики (биотехнологии, искусственный интеллект и т.д.), отсутствует систематичность в части финансирования кооперационных программ и проектов в рамках Союза. К основным рискам реализации единой промышленной повестки ЕАЭС относятся: высокая зависимость от импорта комплектующих и оборудования из третьих стран; отсутствие согласованной позиции стран — членов ЕАЭС в части реагирования на внешние меры ограничительного характера; нехватка квалифицированных кадров, устаревшая материально-техническая база, которая ограничивает возможности перехода к структурным изменениям в промышленности.

Развитие промышленной кооперации стран ЕАЭС на качественно новой осно-

ве сдерживается отсутствием эффективной системы управления, дефицитом финансовых ресурсов в странах ЕАЭС и слабой ресурсной базой финансирования совместных кооперационных проектов. Совместные кооперационные проекты осуществляются в основном отдельными, прежде всего российскими компаниями (ПАО «Газпром», «Лукойл», «Уралкалий», «РУСАЛ», Сбербанк и др.), без достаточной целевой финансовой поддержки со стороны действующих региональных финансовых институтов — Евразийского банка развития (ЕАБР), Евразийского фонда стабилизации и развития, а также частных инвесторов.

Вследствие того что основная доля в инвестиционном портфеле ЕАБР приходится на инфраструктурные проекты (всего 53%), а доля инвестиций в промышленность в совокупности составляет 29,6% (см. табл. 1), его возможности по развитию промышленной кооперации в ЕАЭС весьма ограничены.

Это же относится и к Евразийскому фонду стабилизации и развития, в структуре инвестиционного портфеля которого на 1 января 2019 г. 83% составляли кредиты на поддержку бюджета или платежного баланса, 7% — инвестиции в энергетику, 8% — транспорт, 2% — сельское хозяйство.

В связи с этим назрела необходимость в выстраивании эффективной региональной системы управления и финансирования совместных проектов стран ЕАЭС в сфере промышленной кооперации и технологического развития. Для реализации этих важных стратегических задач необходимо привлечение масштабных ресурсов. Представляется актуальным учредить с участием государств — членов ЕАЭС, Евразийского банка развития, крупных компаний и других заинтересованных инвесторов целевой специализированный финансовый институт — Евразийский фонд развития промышленности (ЕФРП). За основу концептуальной модели ЕФРП мо-

Таблица 1. Структура инвестиционного портфеля ЕАБР на 1 января 2020 г., %

Отрасль	Доля в инвестиционном портфеле, %
Энергетика	22,4
Транспорт, инфраструктура	30,6
Горнодобывающая и металлургические отрасли с низкой степенью добавленной стоимости	21,0
Машиностроение, химическая промышленность, АПК	8,6
Финансовый сектор	16,0
Прочие отрасли	1,4

Источник: расчеты автора на основе доклада «Евразийская экономическая интеграция — 2020». М.: ЦИИ ЕАБР, 2020. URL: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>. Дата обращения: 11.07.2020

жет быть взят успешно зарекомендовавший себя опыт российского Фонда развития промышленности (ФРП), действующего при Министерстве промышленности и торговли РФ с 2014 г. [6].

Создание ЕФРП позволит существенно расширить финансовые возможности и инструментарий инвестиционной поддержки предприятий, консолидирующих евразийские активы в целях производственной кооперации и наращивания несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ).

Реализация данной инициативы окажет содействие развитию общего рынка товаров стран ЕАЭС, диверсификации и увеличению объемов их взаимной торговли и повышению конкурентоспособности их промышленности в интересах успешного развития евразийской экономической интеграции.

Современный этап становления многополярного устойчивого мироустройства характеризуется высокой степенью геополитической напряженности, возрастанием мировой гиперконкуренции, использованием инструментов гибридных войн, мер политического и силового давления на государства, не разделяющие доктрину монополярного мироустрой-

ства и стремящихся сохранить свою международную правосубъектность и суверенитет.

Для успешного развития в таких условиях необходимо диверсифицировать интеграционные связи евразийских государств. Имеющейся нестабильности и неустойчивости социально-экономического развития евразийских стран, их низкой способности противостоять внешним воздействиям следует противопоставить более эффективное использование внутренних политических, экономических, исторических и других ресурсов, определяющих их цивилизационное развитие.

В связи с этим евразийским странам следует развивать интеграционное взаимодействие, находить инновационные формы и средства интеграционной деятельности. В первую очередь это касается России как естественного лидера на постсоветском пространстве.

Литература

1. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Пути-

- ным 30 ноября 2016 г.) // http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248.
2. National Security Strategy of the United States of America. 2017. — <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>. 64 Cederman, L.-E., Weidmann, N. B.
 3. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза от 6 декабря 2018 г.
 4. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 20 декабря 2017 г. № 3 «О мерах по продвижению совместно произведенной продукции на рынки третьих стран».
 5. Приоритетными направлениями для формирования таких платформ являются: медицинские биотехнологии, фармацевтика, информационно-коммуникационные технологии, фотоника, авиакосмические технологии, ядерные и радиационные технологии, энергетика, технологии транспорта, технологии металлургии и новые материалы, добыча природных ресурсов и нефте-, газо- переработка, химия и нефтехимия, электроника и технологии машиностроения, экологическое развитие, промышленные технологии, сельское хозяйство, пищевая промышленность, биотехнологии. Более детально см.: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Основные%20направления%20промышленного%20сотрудничества/ETR.aspx>.
 6. По состоянию на 09.08.2019 РФПР реализует 458 инвестиционных проектов с выделением Фондом заемных средств реальному сектору на сумму 99,7 млрд руб. в машиностроении, химической промышленности, металлообработке, медбиофарме, производстве электрооборудования, электронике, других отраслях. Для финансирования своей деятельности Фонд использует помимо собственных средств привлекаемые от инвесторов дополнительные ресурсы (URL: <http://www.frprf.ru>. Дата обращения: 1.07.2020).



О роли ООН в решении глобальных проблем экологической безопасности

В прошлые столетия происходили события, демонстрировавшие, как в результате экологически неграмотного применения тех или иных технологий погибали люди и животные. Общество крайне медленно и неконструктивно реагировало на такие события. Даже в самых развитых странах законы об охране окружающей среды стали принимать лишь во второй половине XX в., когда число людей, пострадавших в результате тех или иных экологических катастроф, достигло многих тысяч. Очевидно, что для уменьшения числа жертв различных катастроф, эпидемий и пандемий необходимо повышать экологическую культуру населения. В связи с этим нужно повышать и роль ООН и ее дочерних организаций.

Ключевые слова: ООН, устойчивое развитие, экологическая катастрофа, изменение климата, загрязнение атмосферы, экологическая безопасность, коронавирус.

ON THE ROLE OF THE UN IN SOLVING GLOBAL PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL SAFETY

In past centuries, events took place that demonstrated how people and animals perished as a result of ecologically illiterate use of certain technologies. Society was extremely slow and unconstructive to react to such events. Even in the most developed countries, laws on environmental protection began to be adopted only in the second half of the 20th century, when the number of people affected by various environmental disasters reached many thousands.

It is obvious that in order to reduce the number of victims of various disasters, epidemics and pandemics, it is necessary to improve the ecological culture of the population. In this regard, it is necessary to enhance the role of the UN and its subsidiaries.

Keywords: UN, sustainable development, environmental disaster, climate change, air pollution, environmental safety, coronavirus.

Когда великий итальянский художник и инженер Леонардо да Винчи в конце XV в. нарисовал своего знаменитого Витрувианского человека (*Homo vitruvianus*) (рис. 1), он не представлял, какие именно воздействия окружающей среды будут оказывать негативный эффект на здоровье жителей Земли.

Однако уже в середине XVI в. знаменитый немецкий геолог и металлург Георг Агрикола установил, что выделяющиеся при выплавке металлов из металлических руд газы (теперь мы знаем, что это оксиды азота и серы) оказывают негативное вли-

Петросян Валерий

Самсонович —

заслуженный профессор
МГУ им. М.В. Ломоносова,
эксперт ООН по проблемам
химической безопасности,
вице-президент Российской
академии естественных
наук, valpetros@mail.ru

Petrosyan Valery

Samsonovich —

Distinguished Professor of
Lomonosov Moscow State
University, UN expert on chemical
safety problems, Vice-President of
the Russian Academy of Natural
Sciences, valpetros@mail.ru

яние на здоровье людей (позже было выявлено, что рабочие заболели хроническим бронхитом, бронхиальной астмой и ишемической болезнью сердца). Уже в те годы Агрикола предложил строить для выплавки металлов из руд двухэтажные плавильни (рис. 2), на первых этажах которых шла выплавка металлов, а выделявшиеся при этом токсичные газы проходили через специальные отверстия в потолке первого этажа на второй, где стояли чаны с водой, поглощавшие эти газы. При этом, как было выяснено позже, образовывались азотная и серная кислоты, уже тогда находившие применение в хозяйстве и различных видах производства. В последующие столетия происходили другие события, демонстрировавшие, как в результате экологически неграмотного применения тех или иных технологий погибали люди и животные. Общество крайне медленно и неконструктивно реагировало на такие события. Даже в самых развитых странах законы об охране окружающей среды стали принимать лишь во второй половине XX в., когда число людей, пострадавших в результате тех или иных экологических катастроф, достигло многих тысяч.



Рисунок 1. Витрувианский человек (Homo vitruvianus). Леонардо да Винчи, 1492, 34,3x24,5 см, Галерея Академии в Венеции

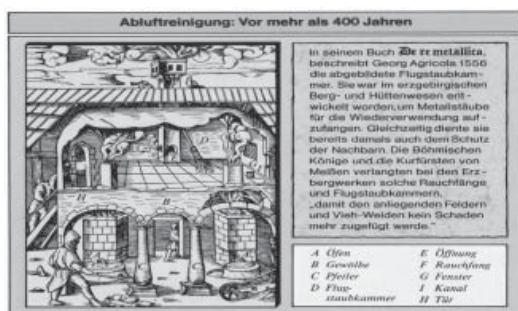


Рисунок 2. Плавильни металлов из руд Г. Агриколы (XVI в.), предотвращающие выбросы токсичных газов в атмосферу

Приведем несколько примеров таких экологических катастроф.

1) В начале 50-х годов XX в. имела место гибель нескольких тысяч человек, живших по берегам залива Минамата (Япония), в результате отравления солями метилртути из морепродуктов, которыми многие предыдущие поколения этих людей питались столетиями без каких-либо проблем. Специальная правительственная комиссия занималась рассмотрением причин этой экологической катастрофы. Но только лет через десять был опубликован доклад, в котором сообщалось, что соли метилртути начали образовываться в водах залива Минамата после того, как японская химическая компания построила на берегу этого залива завод по производству уксусной кислоты. Используемая технология с применением солей двухвалентной ртути предусматривала сброс сточных вод завода в залив, что и приводило к образованию в водах залива высокотоксичных метилртутных соединений, попадавших в морепродукты, а далее — в потребителей даров моря. Эти люди умирали от поражения почек неорганическими солями ртути и заболеваний мозга, вызванных солями метилртути (болезни Альцгеймера и Минамата). Подготовка ООН Минаматской конвенции по ограничению использования жителями

Земли ртути и ее соединений шла крайне медленно, конвенция была принята только в 2013 г. При этом многие страны ее либо не подписали вообще, либо до сих пор не ратифицировали.

2) В начале 1960-х годов в США была опубликована книга молодой журналистки Рэчел Карсон «Безмолвная весна», в которой в результате проведенного исследования с привлечением многих известных специалистов было показано, что в США происходит резкое уменьшение числа певчих птиц. При этом было доказано, что уменьшение популяции певчих птиц связано с большим числом преждевременного вылупливания птенцов из отложенных самками яиц. Систематические исследования показали, что преждевременное появление птенцов происходило из-за того, что скорлупа яиц в последние годы становилась все тоньше и тоньше, поэтому птенцы вылуплялись раньше положенного срока и погибали. Причина уменьшения толщины скорлупы птичьих яиц тоже была выявлена однозначно — птицы кормились в окружающей среде, к тому времени уже сильно загрязненной различными хлорорганическими пестицидами и в первую очередь давно известным и широко использовавшимся для борьбы с малярией инсектицидом ДДТ — дихлордифенилтрихлорэтаном (или дихлордифенилтрихлорметаном). Запретить использование ДДТ в США и некоторых других странах удалось только в 1972 г., но его широкое применение продолжалось (см. далее).

3) В середине 1970-х годов на большом химическом заводе в Севезо (Италия) погибло несколько тысяч человек в результате выброса из химического реактора большого количества хлорорганических продуктов, включая полихлорированные дибензодиоксины (ПХДД) и дибензофураны (ПХДФ). Эти соединения являются самыми высокотоксичными из производимых человеком химических веществ, которые,

попадая в живые организмы даже в микрограммовых количествах (10^{-12} г), инициируют образование раковых опухолей и разрушают эндокринные системы человека и животных.

4) Середина 1980-х годов была отмечена самой крупной среди известных экологических катастроф, заключавшейся в продолжавшемся около полугода неконтролируемом выбросе из взорвавшегося реактора на атомной электростанции в Чернобыле (Украина) большого количества смесей радиоактивных изотопов. Ветры, менявшие в течение этого полугодия свое направление, разнесли по всей Европе от Атлантики до Урала разные количества радиоизотопов. В результате этого гигантские наземные и водные экосистемы вышли из нормального экологического функционирования из-за интенсивного радиоактивного загрязнения, сопровождавшегося гибелью многих тысяч людей и животных.

5) В 1990-х годах в результате интенсивных исследований, проведенных в разных странах мира, в том числе при участии Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) было показано, что в организмах жителей Земли, в частности в грудном молоке кормящих матерей, происходит накопление органических суперэкоксикантов, включая полихлорированные бифенилы (ПХБ), ПХДД и ПХДФ. На основании проведенных исследований молодым матерям было рекомендовано не кормить детей грудным молоком. Однако эта рекомендация не получила широкой поддержки в обществе, как, впрочем, не встречают всеобщего одобрения рекомендации не курить, не употреблять наркотики и жареные на дровах и углях продукты питания, а также избегать чрезмерного употребления спиртных напитков.

На организованном ООН в 1992 г. в Рио-де-Жанейро саммите глав государств по безопасности и развитию был принят важнейший документ: «Повест-

ка дня на XXI век» (*Agenda 21*). В этом документе наряду с социальными и экономическими вопросами, усилением роли основных групп населения и обсуждением средств осуществления этих положений изложены основные принципы сохранения и рационального использования ресурсов. При этом пристальное внимание уделено обсуждению путей обеспечения экологической безопасности человека и окружающей среды. На приоритетные позиции выдвинуты проблемы защиты атмосферы, рациональное использование земельных ресурсов, борьба с уничтожением лесов и опустыниванием, сохранение биологического разнообразия, защита и рациональное использование океанов, охрана и рациональное использование источников питьевой воды, управление твердыми коммунальными отходами (ТКО), а также токсичными и радиоактивными отходами. При обсуждении проблемы использования высокотоксичных веществ подчеркивались два следующих положения: 1) необходима как можно более широкая оценка химических рисков и доведение информации о них при использовании всех типов веществ; 2) бизнес, имея право на защиту конфиденциальной информации, обязан предпринимать усилия для обеспечения безопасности использования химических веществ, чтобы не допустить негативного влияния на здоровье населения и окружающую среду (биоразнообразие).

Несмотря на решения, принятые на этом и организованных ООН двух последующих саммитах (в 2002 г. в Йоханнесбурге и 2012 г. в Рио-де-Жанейро), ситуация с обеспечением экологической безопасности в большинстве стран мира складывается не самым лучшим образом. Продолжается загрязнение атмосферы высокотоксичными и парниковыми газами промышленных и энергетических предприятий (*рис. 3*).

Автомобили, самолеты и космические ракеты (*рис. 4*) стали лидерами за-



Рисунок 3. Выбросы промышленных и энергетических предприятий

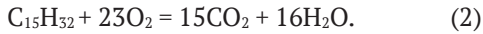
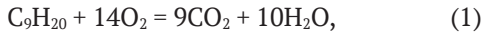


Рисунок 4. Авиация, наряду с автотранспортом и космическими ракетами, стала важным источником токсикантов и парниковых газов в атмосфере, а также разрушителем кислорода воздуха

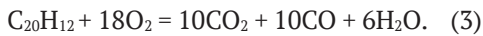
грязнения атмосферы высокотоксичными и парниковыми газами, а также основными разрушителями кислорода в атмосфере (см. далее).

Нижеследующие уравнения (1 и 2) показывают, что если одна молекула бензина (C_9H_{20}) в хорошо отрегулированном автомобильном двигателе при сгорании разрушает 14 молекул кислорода, образуя при этом 19 молекул парниковых газов: $9CO_2$ и $10H_2O$ (уравнение 1), то одна молекула керосина ($C_{15}H_{32}$) в хорошо отрегулированном авиационном или ракетном двигателе при сгорании разрушает

23 молекулы кислорода, образуя при этом 31 молекулу парниковых газов: 15CO_2 и $16\text{H}_2\text{O}$ (уравнение 2):



Если же вместо бензина и керосина используется дизельное топливо, то одна его молекула ($\text{C}_{20}\text{H}_{42}$) в хорошо отрегулированном двигателе при сгорании разрушает 18 молекул кислорода, образуя при этом 16 молекул парниковых газов: 10CO_2 и $6\text{H}_2\text{O}$, а также 10 молекул токсичного угарного газа (уравнение 3):



Как правило, углеводородные топлива содержат примеси соединений азота, которые при сгорании образуют токсичный NO_2 и парниковый N_2O .

В последние десятилетия в глобальную выросла проблема свалок ТКО, масштабы которой оказались явно недооцененными, хотя мы уже более двадцати лет назад назвали эти свалки химическими бомбами замедленного действия. В России «гром грянул» в 2018 г., когда сотни тысяч граждан во многих регионах страны вышли на демонстрации протеста против горящих и дымящих свалок ТКО (рис. 5), источавших зловоние.



Рисунок 5. Дымящая и горящая свалка ТКО

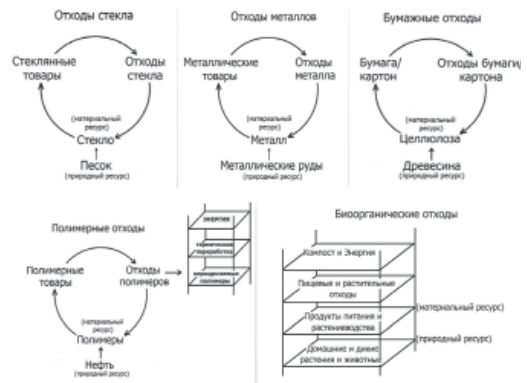


Рисунок 6. Жизненные циклы и этажерки в новой системе обращения с ТКО

Весной 2018 г. были опубликованы указы Президента РФ и постановления Правительства РФ о начале Федерального проекта «Чистая страна», в рамках которого в два этапа (2019–2024 гг. и 2025–2030 гг.) должны быть ликвидированы все закрытые и ныне используемые свалки, а новые ТКО, генерируемые населением страны, необходимо утилизировать, исходя из принятого в наиболее развитых странах принципа «нулевого захоронения», когда «ноль свалок — ноль отходов». Иначе говоря, каждый россиянин должен понимать, что любые отходы жизнедеятельности в соответствии с принятыми сегодня законами циклической (циркулярной) экономики должны вовлекаться в жизненные циклы производства и потребления, что позволит, во-первых, рационально использовать природные ресурсы, а во-вторых, обеспечивать экологическую безопасность населения и окружающей среды.

В АО «РТ — Инвест» мы проанализировали жизненные циклы наиболее распространенных неорганических, органических и биоорганических ТКО (стекло, металлы, бумага/картон, полимеры, а также пищевые и растительные отходы) и показали (рис. 6), что для первых трех типов

ТКО практически для всех разновидностей отходов реализуются истинные жизненные циклы.

Из десяти видов полимерных отходов для 40% (четыре типа: полиэтилен низкой и высокой плотности, полиэтилентерефталат и полипропилен) реализуются истинные жизненные циклы, а для шести других пока еще приходится пользоваться предложенной нами моделью этажерки. Она позволяет объяснить, почему шесть видов полимеров, для которых человек пока не придумал способов разделения, приходится перерабатывать в электроэнергию. Последнее справедливо и для пищевых и растительных отходов, разделяемые фракции которых удаётся перерабатывать в органические удобрения (компост), а неразделяемые фракции — в электроэнергию.

Предложенная концепция жизненных циклов и этажерок в новой системе управления ТКО в РФ позволяет решать все проблемы, связанные с реализацией принципа нулевого захоронения «нет свалок — нет отходов». При этом благодаря отдельному сбору ТКО населением, их профессиональной досортировке в комплексах переработки отходов (КПО) и использованию ряда современных технологий обе-



Рисунок 7. Модель «Автобуса устойчивого развития мирового сообщества»

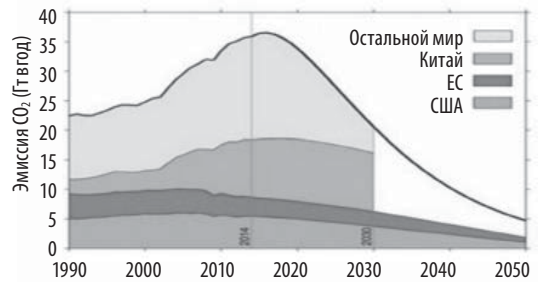


Рисунок 8. Выбросы CO₂ в последние десятилетия в разных регионах Земли

спечивается экологическая безопасность человека и природы, осуществляются рациональное природопользование, самоподдерживаемая циклическая экономика и решаются социальные проблемы (образование, наука, культура). Таким образом, новая система управления ТКО в России является примером предложенной нами ранее модели «Автобуса устойчивого развития мирового сообщества» (рис. 7), водитель которого регулярно осуществляет адекватную инвестиционную подкачку всех четырех колес (экологическая безопасность, рациональное природопользование, самоподдерживаемая экономика и социальные проблемы) с тем, чтобы сообщество, находящееся в этом автобусе, осознавало свое устойчивое развитие.

Серьезной угрозой устойчивому развитию является наблюдаемое в последние десятилетия глобальное изменение климата. По мнению большинства ученых, занимающихся данной проблемой, главной причиной этого выступает усиление парникового эффекта Земли, обусловленное выбросом парниковых газов, среди которых долгое время приоритетным считался диоксид углерода (CO₂). На рис. 8 приведены изменения количества его выбросов в атмосферу в разных регионах Земли.

Количество CO₂ в атмосфере связывали, как мы говорили выше, с окислением угля, природного газа и нефтепро-

дуктов. По расчетам климатологов, этого оказалось достаточным для того, чтобы началось таяние льдов Арктики (рис. 9), Антарктиды, Гренландии и Шпицбергена.

В 2011 г. российско-американская экспедиция обнаружила в Восточной Арктике залежи твердого метана (CH_4). Максимальный фонтан в диаметре около 1 км. Было предположено, что при расконсервации 1–2% этого метана его концентрация может увеличиться во много раз, что приведет к сильному потеплению. Это и наблюдается в Арктике в последние годы.

Важно иметь в виду, что в зависимости от температуры воды структуры ассоциатов (кластеров) молекул воды могут быть различными (рис. 10).

Интересно, что российский поэт Иосиф Бродский, лауреат Нобелевской премии по литературе, не будучи специалистом в области естественных наук, в своем стихотворении «Тритон» (1994 г.) писал:

*По существу, вода —
сумма своих частей,
которую каждый миг
меняет их чехарда.*

Это чрезвычайно важно иметь в виду, чтобы понимать, почему во льдах Арктики, Антарктиды, Гренландии и Шпицбергена обнаружено гигантское количество метаногидратов (рис. 11).



Рисунок 9. Таяние льдов в Арктике

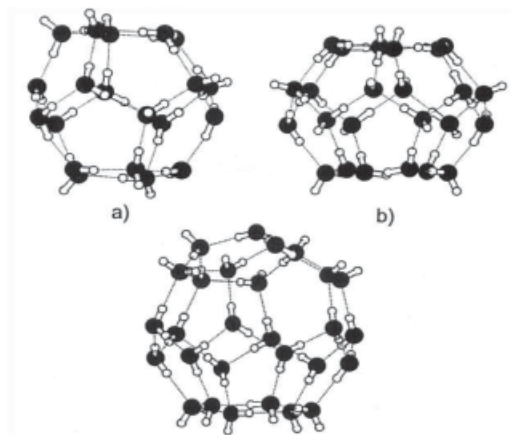


Рисунок 10. Структуры различных ассоциатов (кластеров) воды

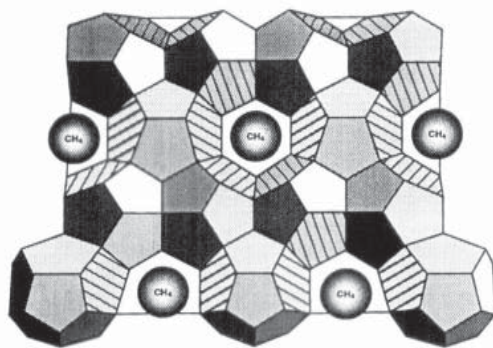


Рисунок 11. Структура метаногидратов

Они обнаруживаются, как правило, на глубинах около двух километров ниже уровня моря. В океанах их поднимают на поверхность с помощью специальных гидрофизических устройств, а во льдах их приходится добывать с помощью глубокого бурения.

Интерес к метану у климатологов возник сразу после того, как было установлено, что парниковый потенциал метана в 86 раз выше, чем у диоксида углерода. А когда появились сообщения о том, что у водяного пара парниковый потенциал в 2–3 раза выше, чем у метана, и выстроенный ряд наиболее важных для суммарного парникового эффекта газов, ос-

нованный на величинах, относительных к эффекту CO_2 , выглядит, как показано ниже:

$\text{CO}_2 - 1$; $\text{CH}_4 - 86$; $\text{N}_2\text{O} - 109$; $\text{H}_2\text{O} - 302$; то, поскольку итоговый вклад в наблюдаемый парниковый эффект будет зависеть также от относительного содержания этих парниковых газов в атмосфере над конкретной точкой поверхности Земли, стало понятно, что ситуация на самом деле существенно сложнее, чем предполагали раньше, когда базировались только на эффектах CO_2 .

Последние исследования космического агентства США (NASA) показали, что остановить таяние ледников и выбросы метана в Антарктиде невозможно (рис. 12). Ежегодно от ледникового материка откалываются гигантские айсберги (величиной с крупный город или среднюю страну), которые плывут в Атлантический или Индийский океан и, тая в теплой воде, способствуют поднятию уровня Мирового океана.

С помощью мощных компьютеров установлено, что при нынешних темпах потепления вода в Мировом океане к 2050 г. поднимется на 64 м и затопит 20% Лос-Анджелеса, 25% Нью-Йорка и 75% Майами.



Рисунок 13. Основные характеристики бактерий и вирусов

Еще один важный современный аспект экологической безопасности — эффекты патогенных бактерий и вирусов, которые наблюдались в последние десятилетия. Напомним прежде всего, что бактерии и вирусы существенно отличаются друг от друга (рис. 13).

Диаметр бактерий от 0,6 до 1,0 мкм. У них устойчивая клеточная структура, клеточная стенка и внутренняя архитектура полноценной живой клетки со всеми органеллами. В середине клеточной стенки находится цитоплазма, рибосомы и геном, в которых заложен набор наследственных признаков. Бактериальные клетки размножаются так же, как клетки человека, то есть путем деления. Во время де-

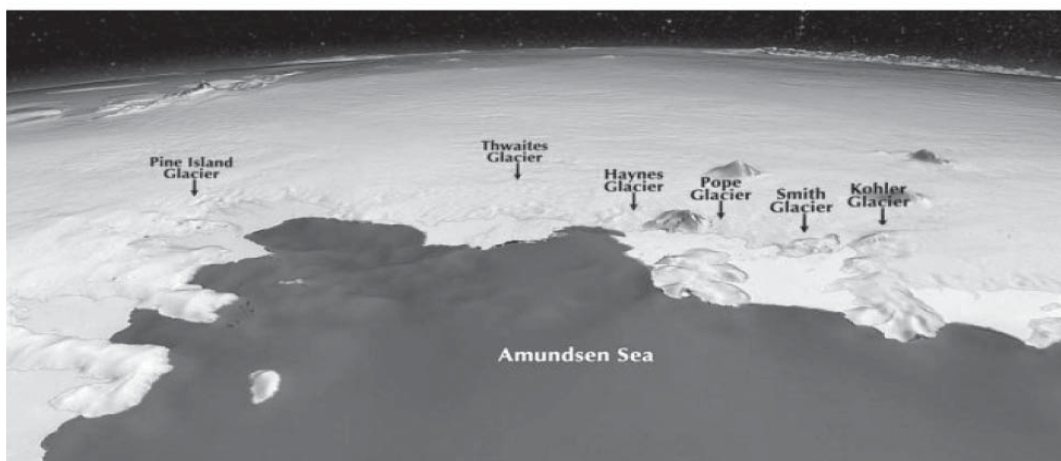


Рисунок 12. Таяние ледников и выбросы метана в Антарктиде

ления бактериальной клетки она копирует свой генетический материал. Так как клетка живет, между нею и средой происходит обмен веществ. Бактерии участвуют в метаболизме человека и поэтому активно используются в пищевой промышленности.

Х. Смит *et al.* в первой декаде XXI в., используя хромосомы паразитической бактерии *Mycoplasma genitalium*, вывели минимальный бактериальный геном, синтию, содержащий природную ДНК и обладающий способностью метаболизировать сырую нефть. Это его свойство было использовано для ликвидации «нефтяного пирога», образовавшегося в результате разлива нефти фирмой *British Petroleum* в 2010 г. в Мексиканском заливе и остановившего Гольфстрим. Благодаря синтии к 2015 г. удалось существенно уменьшить размеры «нефтяного пирога» в Гольфстриме и в целом количество нефти в Атлантическом океане.

Virus (лат.) — яд, а ядом может быть только химическое вещество, которое, в зависимости от природы вируса, в своей основе имеет ДНК/РНК, окруженные слоем белков, а сверху — липиды. Обычно размеры вирусов — от 20 до 400 нм. Самые крупные, пандоравирусы, имеют размер около 1000 нм. Вирусы склонны к изменению внутренней и внешней структуры, в пределах одного вида продуцируют разные штаммы. Отличаются штаммы малыми изменениями в последовательности ДНК (РНК) и строением оболочки. Например, у коронавируса (*рис. 14*) уже известно 30 штаммов, а у гриппа выявлено более 2000 штаммов.

На *рис. 15* приведена сравнительная смертность от коронавируса и других инфекций.

Очевидно, что для уменьшения числа жертв различных эпидемий и пандемий необходимо повышать экологическую культуру населения. В связи с этим роль ООН и ее дочерних организаций, безусловно, нужно повышать. В частности, ЮНЕСКО

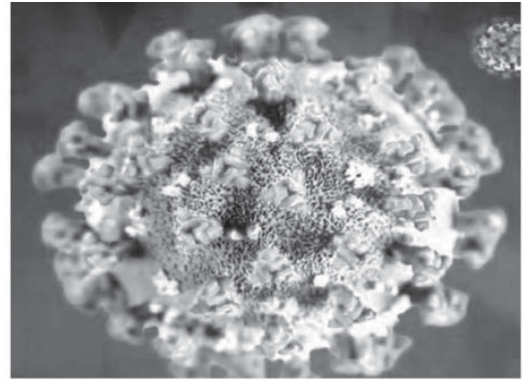


Рисунок 14. Коронавирус

могла бы поручить Открытому экологическому университету в Москве привлечь ведущих специалистов Российской академии наук и Российской академии естественных наук для реализации как в очном, так и в онлайн-форматах образовательные проекты по коронавирусу, чтобы в случае продолжения пандемии коронавируса россияне были подготовлены к этой ситуации и вели себя более адекватно.

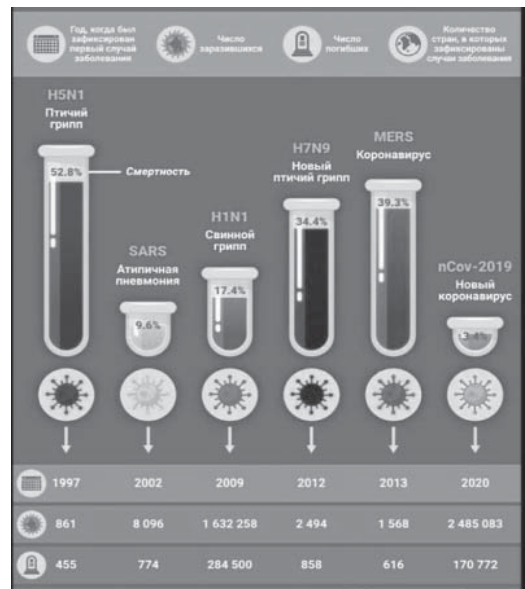


Рисунок 15. Смертность от коронавируса и других инфекций



УДК 620.9
DOI 10.33917/ps. 3–4.28–29.2020. 150–165

Моделирование и прогноз энергоэкологической динамики¹

Часть 2*

В статье доказывается, что в странах с низкими и средними доходами экономический рост, увеличение численности населения и повышение уровня его жизни сопровождается увеличением выбросов CO₂ на душу населения, а в странах ОЭСР с высокими доходами (особенно в США и Великобритании) экономическое развитие, наоборот, сопровождается снижением выбросов CO₂ на душу населения. Развивающиеся страны нуждаются в увеличении темпов экономического роста и повышении доходов населения, но их усилия в этом направлении объективно приводят к усилению выбросов CO₂ и нарастанию экологических проблем. Таким образом, переход на новые технологии является безальтернативным.

Ключевые слова: энергопотребление, низкоуглеродные технологии, глобальная температура, глобальное потепление, выбросы CO₂, углеводородное топливо, климат.

MODELING AND PREDICTION OF ENERGY-ECOLOGICAL DYNAMICS (PART 2)

The article argues that in low- and middle-income countries, economic growth, an increase in population, and an increase in living standards are accompanied by an increase in CO₂ emissions per capita, while in OECD high-income countries (especially in the US and the UK), economic development, on the contrary, accompanied by a reduction in CO₂ emissions per capita. Developing countries need to increase economic growth and increase household incomes, but their efforts in this direction objectively lead to increased CO₂ emissions and growing environmental problems. Thus, the transition to new technologies is uncontested.

Keywords: energy consumption, low-carbon technologies, global temperature, global warming, CO₂ emissions, hydrocarbon fuel, climate.

Данная статья является продолжением публикации [1], где приведена модель прогнозного расчета мирового энергопотребления в XXI в. Целью настоящей статьи является проведение расчетов возможных сценариев долгосрочной глобальной энергоэкологической динамики и обсуждение мер по ее нормализации с использованием результатов, полученных в [1].

Расчет динамики выбросов и накопления CO₂ в атмосфере

В [1] было показано, что важнейшей антропогенной причиной наблюдаемого глобального потепления является рост концен-

¹ Исследование выполнено при поддержке РФФ (проект №20-61-46004).

* Часть 1 статьи была опубликована в журнале «Партнерство цивилизаций» №1–2 /2020, с. 179–191.

Акаев Аскар Акаевич — президент Евразийского центра глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования, д.т.н., профессор, иностранный член РАН, академик РАН, askarakaev@mail.ru

Малков Сергей Юрьевич — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, д.т.н., профессор факультета глобальных процессов МГУ, академик РАН, s@malkov.org

Askayev Askar Akayevich — President of the Eurasian Center for Global Modeling, Forecasting and Strategic Planning, Doctor of Technical Sciences, Professor, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, askarakaev@mail.ru

Malkov Sergey Yuryevich — Leading Researcher, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor, Department of Global Studies, Moscow State University, s@malkov.org

трации в атмосфере углекислого газа (CO_2) в результате сжигания органического топлива. Соответственно, выбросы CO_2 в атмосферу определяются на основе расчетов мирового энергопотребления и той его части, которая определяется сжиганием углеводородного топлива. В [1] было показано, как рассчитать динамику суммарного объема углеводородного топлива (угля, нефти и газа), требуемого для удовлетворения мирового спроса в энергоресурсах для устойчивого развития. Однако различные виды органического ископаемого топлива при сжигании выделяют различные объемы CO_2 . Поэтому при расчете динамики выбросов CO_2 важно учитывать не только суммарный объем использования углеводородного топлива, но и его структуру. Для этой цели наиболее подходит методика Марланда — Ротти, разработанная на основе фундаментального анализа содержания углерода в многочисленных образцах органического топлива и изучения технологии сжигания, энергетических потоков в различных странах мира [2]. Авторами работы [3] осуществлена модификация методики Марланда — Ротти по адаптации выбросов углерода на единицу тепловой энергии к данным по потреблению энергоресурсов. С учетом потерь при транспортировке и распределении, неполноты сгорания, неэнергетического использования ими получены оценки коэффициентов, определяющих выброс углерода на единицу тонны условного топлива, используемого в энергетических целях. Они приведены в *табл. 5*.

Здесь не учитывается некоторое количество CO_2 , которое выделяется при сжигании растительной массы, поскольку оно равно его усвоению при росте растения (древесина и др.). Небольшое количество CO_2 выбрасывается в атмосферу также при сжигании попутного газа и производстве цемента. Суммарный выброс из этих источников относительно невелик, он составляет не более 3% и в расчетах не учитывался.

Таблица 5. Выброс углерода на единицу топлива, используемого в энергетических целях

Твердое топливо (уголь) —	0,733 т С/т у.т.
Жидкое топливо (нефть) —	0,586 т С/т у.т.
Природный газ —	0,398 т С/т у.т.

В [1] была выведена формула для расчета суммарного объема углеводородного топлива (E_c), требуемого для обеспечения рассматриваемого сценария энергоэкологического развития (сценарий задается динамикой величины общего энергопотребления E_w):

$$E_c = e_c E_w = 0,866 \cdot \left(1 - \frac{\exp[k(T - T_0)]}{1 + r \{\exp[k(T - T_0)] - 1\}}\right) E_w, \quad (1)$$

где для параметров r и k определены следующие значения: $r = 0,05$; $k = 0,012$. При заданной динамике потребления углеводородных энергоресурсов (1) выбросы углерода (C) от их сжигания могут быть определены с помощью общего коэффициента углеродной интенсивности C_c , который характеризует величину эмиссии углерода, приходящуюся на единицу углеродного топлива, измеренного в т у. т. Таким образом, при расчете выбросов углерода от сжигания угля, нефти и газа по модифицированной методике Марланда — Ротти общий коэффициент углеродной интенсивности определяется следующим образом [3]:

$$C_c = \frac{0,733 E_s + 0,586 E_l + 0,398 E_g}{E_c}, \quad (2)$$

где E_c — суммарный объем углеводородного топлива, подлежащего потреблению в заданный момент времени (в т у.т.); E_s , E_l , E_g — объемы потребления твердого, жидкого и газообразного топлива (все в т у.т.). Поскольку нам неизвестна динамика изменений внутренней структуры углеводородного топлива, то предлагается использовать следующий приближенный прием [3]. Рассмотрим поведение ко-

эффицента C_c (2) в ретроспективе и экстраполируем его в будущее. Известно, что в 1900 г., когда доминирующим энергоносителем являлся уголь, коэффициент C_c превышал значение, равное 0,7, характерное для угля. Затем он монотонно снижался до значения 0,57 в 2000 г., однако начиная с 2000 г. доля угля растет, а суммарная доля нефти и газа падает. Это значит, что в окрестности 2000 г. коэффициент C_c принимает свое минимальное значение, равное примерно 0,57. Естественно, что в дальнейшем на всем протяжении XXI в. коэффициент C_c будет монотонно расти, поскольку, как отмечалось выше, будет неуклонно расти доля угля в структуре углеводородного топлива. Причем существенные темпы роста ожидаются в 50-е годы, когда газ как доминирующий вид топлива, достигнув своего пика, пойдет на медленный спад. В дальнейшем же темпы роста доли угля в ТЭБ также пойдут на неуклонный спад. Такое поведение доли угля в ТЭБ и будет определяющим для поведения коэффициента C_c , поэтому его можно достаточно хорошо аппроксимировать логистической функцией с начальным значением $C_c^0 = 0,57$ в 2000 г. и конечной точкой в 2160 г., когда $C_c = 0,99 \cdot 0,733 \approx 0,726$. В пределе к 2160-м годам, когда нефть и газ будут практически исчерпаны и останется из углеводородного топлива только уголь, коэффициент C_c естественно будет стремиться к соответствующему значению коэффициента для угля, равному 0,733 т/т у.т. Учитывая эти данные, для описания поведения коэффициента C_c на протяжении всего XXI в. получаем следующую логистическую функцию:

$$C_c = C_{-\infty} + \frac{a}{1 + r \exp[-k(T - 2000)]}, \quad (3)$$

где $C_c^0 = 0,57$ при $T_0 = 2000$ г.; $C_{-\infty} = 0,564 = 0,99 C_c$; $a = 0,169$; $r = 37$ и $k = 0,045$.

Отсюда можно рассчитать, что в 2100 г. значение $C_c = 0,683$. Графическое пред-

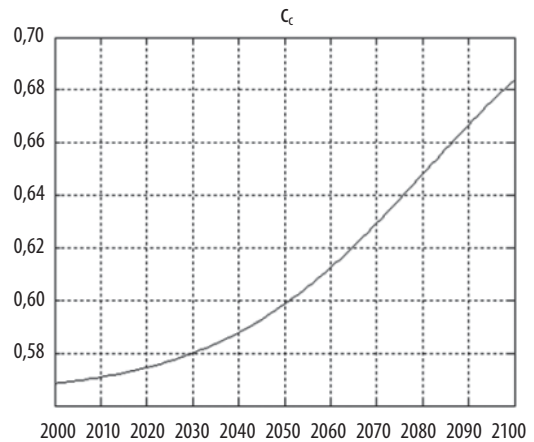


Рисунок 11. Среднемировой коэффициент углеродной интенсивности C_c

ставление коэффициента C_c на промежутке с 2000 по 2100 г. приведено на рис. 11.

Таким образом, динамика суммарного объема CO_2 , выбрасываемого в атмосферу при сжигании органического ископаемого топлива (угля, нефти и газа), может быть рассчитана по формуле:

$$C = c_c \cdot E_c = \left\{ c_{-\infty} + \frac{a}{1 + r \exp[-k(T - 2000)]} \right\} E_c, \quad (4)$$

где E_c определяется по формуле (1). Массу углерода, полученного по формуле (4), легко пересчитать в массу углекислого газа (CO_2) путем умножения на постоянный коэффициент, равный 3,664. Графики, описывающие динамику промышленных выбросов углерода в виде углекислого газа (CO_2) на протяжении всего XXI в., представлены на рис. 12.

Из рассмотрения рисунка видно, что при переходе к новой парадигме энергопотребления эмиссия углекислого газа (CO_2) в атмосферу достигает максимума в промежутке между 2035 и 2045 г., а затем идет на спад, уменьшаясь к концу столетия в 1,5–2 раза по сравнению с 2010 г.

Допустим, что часть CO_2 , выделяющегося при сжигании углеводородных то-

плив, улавливается и связывается с помощью специальной технологии (CCS) с целью дальнейшего захоронения, чтобы уменьшить выбросы CO₂ в атмосферу. Так, если сегодня начать активно внедрять технологии CCS в соответствии со сценарием «Голубая карта», то к 2050 г. прогнозируется сокращение выбросов CO₂ в атмосферу на 19% [4].

Динамику сокращения выбросов CO₂ с помощью применения технологии CCS можно также описать логистической функцией. Следовательно, чтобы учесть данный эффект, необходимо массу углерода, выбрасываемого в атмосферу (4), умножить на следующий коэффициент:

$$k_{CCS} = \frac{2 \exp[-\vartheta(T - T_0)]}{1 + \exp[-\vartheta(T - T_0)]}, \quad (5)$$

где $T_0 = 2010$ г.; $\vartheta = 0,01$. Нетрудно подсчитать, что при $T = T_0 = k_{CCS} = 1$, а при $T =$

2050 г., $k_{CCS} = 0,81$, т.е. снижается как раз на 19%. Итак, будем иметь:

$$C_{CCS} = k_{CCS} \cdot C. \quad (6)$$

Графики, описывающие выбросы углерода с учетом применения технологии CCS для связывания и захоронения части углерода (6), приведены на рис. 13.

Как видно из рисунка, при использовании технологии улавливания и захоронения части CO₂ максимум промышленных выбросов CO₂ приходится уже на середину 2020-х годов, а к концу столетия объемы выбросов CO₂ уменьшаются в три и более раз. Результаты, представленные на рис. 12 и 13, говорят также о том, что практически невозможно сократить объемы выбросов CO₂ вдвое к 2050 г., как это предусматривается в ряде сценариев. Позже мы увидим, что в таком требовании нет никакой нужды.

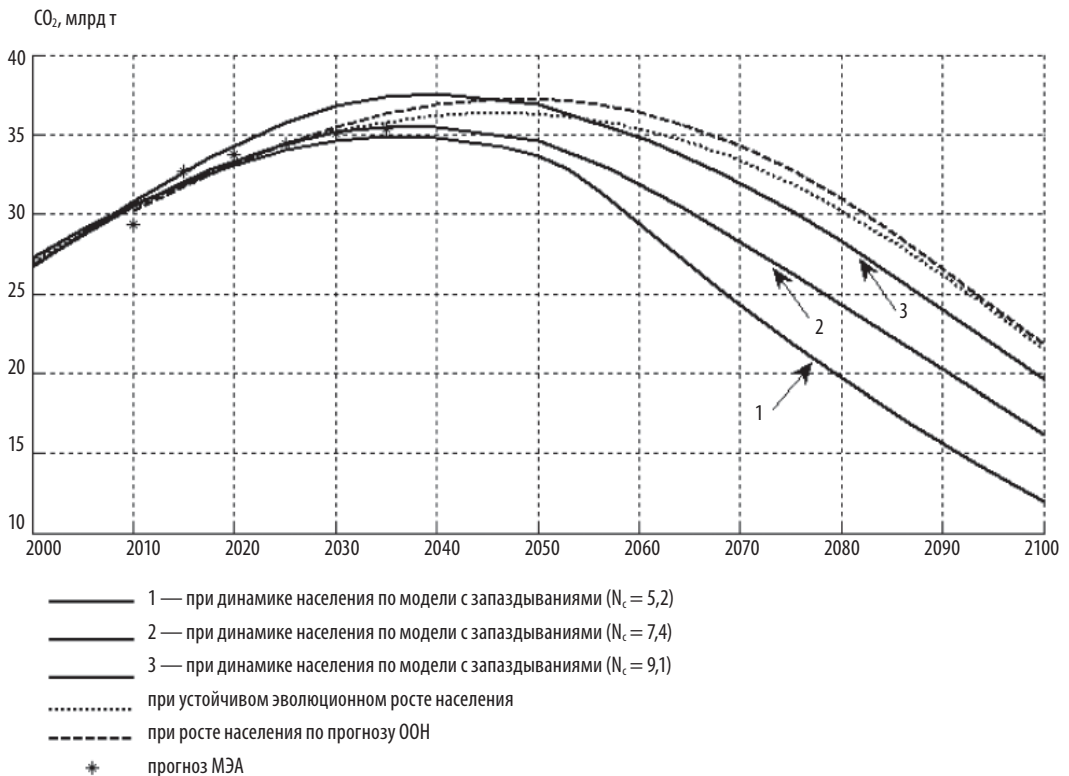


Рисунок 12. Динамика промышленных выбросов CO₂ в XXI в., млрд т

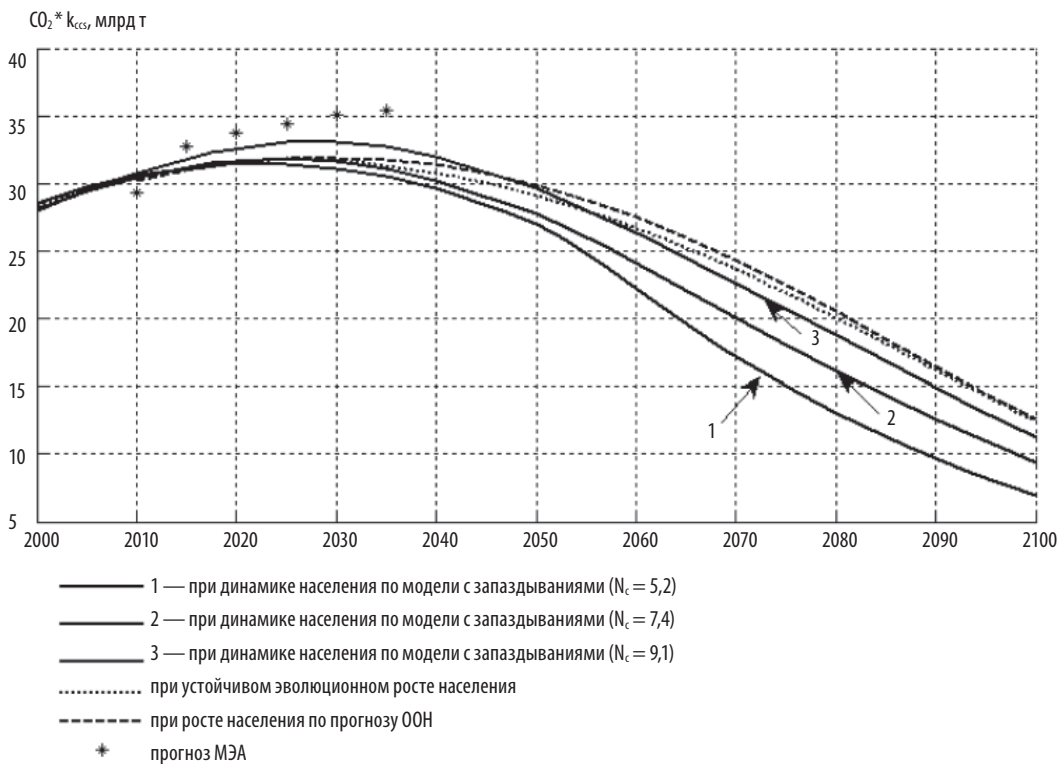


Рисунок 13. Динамика промышленных выбросов CO_2 в XXI в. (млрд т) при использовании технологии CCS для улавливания и захоронения части CO_2

Антропогенное поступление CO_2 в атмосферу происходит не только в результате промышленных выбросов, но и в результате вырубки лесов и эрозии почв. Основной эффект от вырубки лесов проявляется в тропических лесах. Вырубленная фитомасса разлагается и с некоторой задержкой в виде углекислого газа поступает в атмосферу. Эрозия почв связана с неправильным сельскохозяйственным землепользованием. Мы будем предполагать, что масса тропических лесов каждый год уменьшается на 0,6%, а эрозия составляет 0,15% в год, следуя работе [5]. Одновременно с этим идет поглощение части CO_2 океанами и экосистемами суши. При этом исключительно важная роль в поглощении избыточной массы CO_2 принадлежит лесным массивам. Поэтому сохранение

существующих и насаждение новых лесных массивов имеет огромное значение для поддержания стабильного климата. Рассмотрим баланс потоков CO_2 , например, для 1995 г., соответствующий данным измерений, приведенным в работе [6]:

- промышленные выбросы — 6,41 Гт С/год;
- вырубка лесов — 1,08 Гт С/год;
- эрозия почв — 0,91 Гт С/год;
- поглощение океанами — 1,05 Гт С/год;
- поглощение экосистемами суши — 4,05 Гт С/год;
- остается в атмосфере — 3,30 Гт С/год.

Отсюда следует, что примерно 52% промышленных выбросов CO_2 остается в атмосфере. Характерно, что на протяжении длительного периода во второй половине XX в. примерно половина индустри-

альных выбросов CO_2 стабильно оставалась в атмосфере [5]. Таким образом, идет непрерывное накопление антропогенного углерода в атмосфере, которое можно описать формулой:

$$C_{\Sigma} = \int_{2000}^T C(t) dt - 3,1(T - 2000), \quad (7)$$

где $2000T \leq 2100$. Индустриальные выбросы углерода $C(t)$ в атмосферу необходимо использовать в данной формуле в виде (4) и (7). Последний вариант соответствует улавливанию части выбросов CO_2 и их захоронению, что сокращает эмиссию CO_2 в атмосферу. Формула (7) получена в предположении постоянства неиндустриальных антропогенных выбросов и неизменности поглощения океанами и экосистемами суши на протяжении всего XXI в. Естественно, что это предположение может быть принято весьма прибли-

женно. На *рис. 14* и *15* представлены графики накопления массы углерода в атмосфере для двух указанных выше вариантов.

Графики на *рис. 15*, иллюстрирующие динамику накопления углерода в атмосфере в XXI в. при переходе к новой парадигме энергопотребления с широким использованием технологии улавливания и захоронения части CO_2 , показывают, что вся масса накопленного в XXI в. углерода в атмосфере достигает максимального значения в 330–410 Гт и стабилизируется на общем уровне в 1097–1177 Гт (в 2000 г.: $C_0 \approx 767$ Гт). Важно, что дальше она не будет расти.

На практике удобнее иметь дело с относительными величинами накопленной в атмосфере массы углерода z :

$$z = \frac{C_0 + C_{\Sigma}}{C_0} = 1 + \frac{C_{\Sigma}}{C_0}, \quad (8)$$

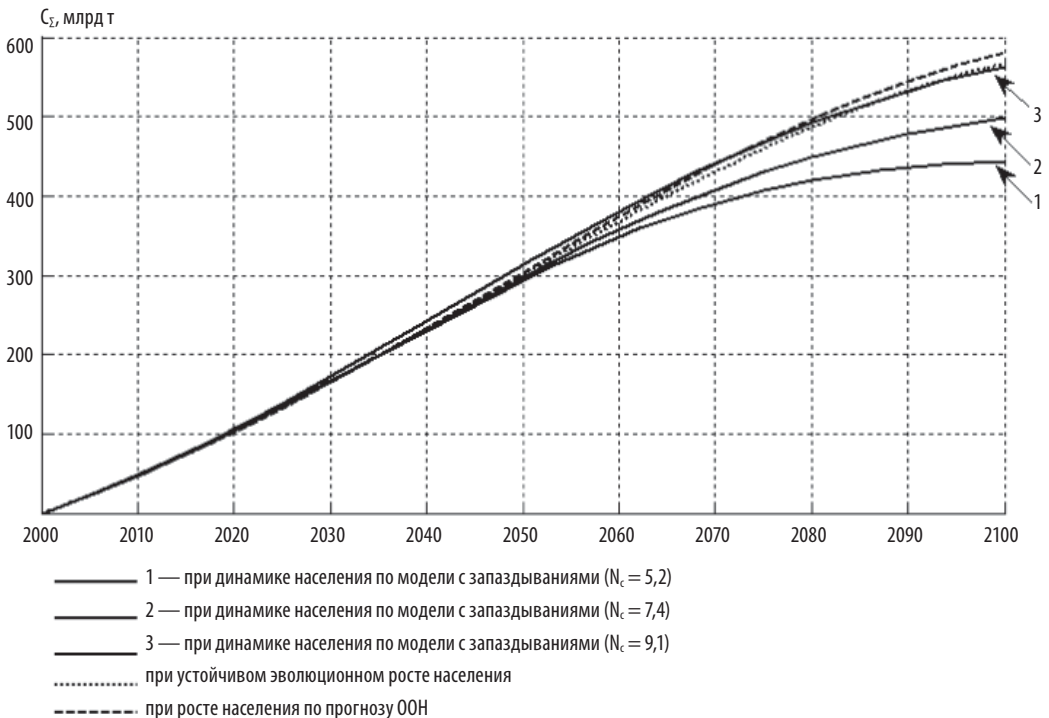


Рисунок 14. Динамика накопления углерода в атмосфере в XXI в.

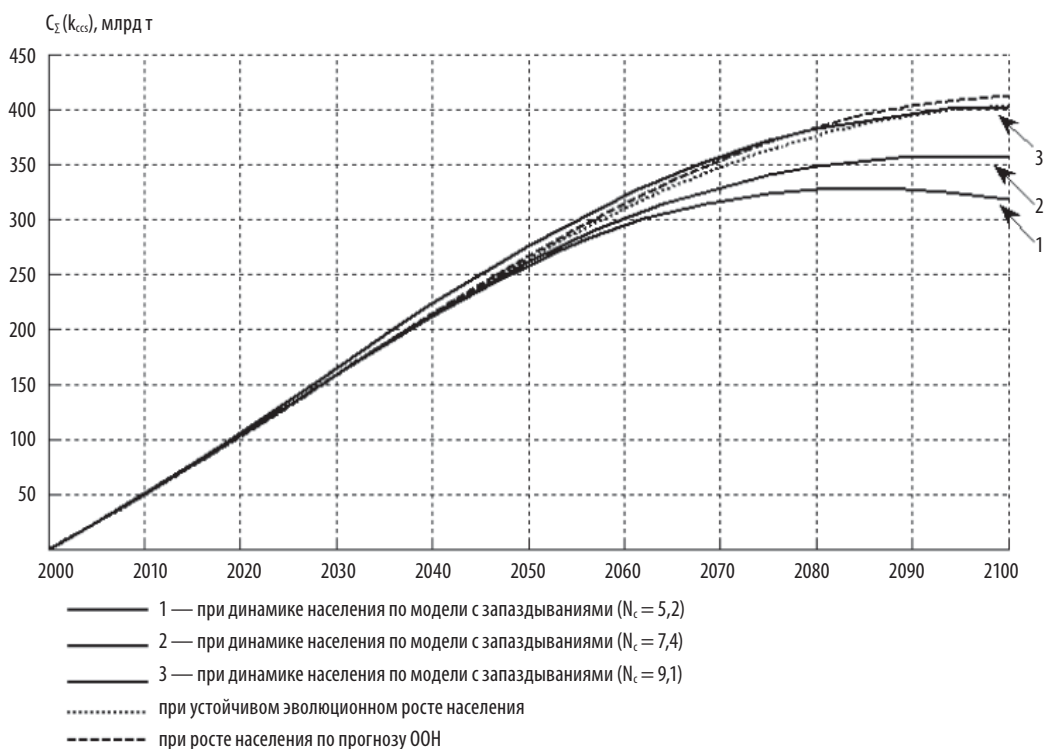


Рисунок 15. Динамика накопления углерода в атмосфере в XXI в. при использовании технологии CCS для улавливания и захоронения части CO_2

где C_0 — общая масса углерода в атмосфере в 2000 г., $C_0 \approx 767$ Гт. Причем в 2000 г. $z = 1$.

Прогнозы изменений температуры приземной атмосферы

Вид зависимости температуры от содержания CO_2 в атмосфере был определен путем аппроксимации эмпирических данных на основании различных модельных представлений [7]. Мы воспользуемся приближенной формулой, приведенной в работе [5]:

$$T_g = \{2,5\{1 - \exp[-0,82(z - 1)]\}\}, z \geq 1. \quad (9)$$

Здесь T_g — отклонение средней глобальной температуры атмосферы у поверхности Земли от современного значения, свя-

занное только с парниковым эффектом, вызванным индустриальными выбросами CO_2 в атмосферу; z — увеличение относительного содержания CO_2 (или C) в атмосфере (8). Следовательно, реальное (фактическое) отклонение температуры приземной атмосферы $\Delta T = T_g + T_e$, где T_e — изменение температуры, обусловленное естественными факторами. Графики, иллюстрирующие отклонения средней глобальной температуры приземной атмосферы T_g на протяжении всего XXI в., представлены на рис. 16 и 17.

Из рассмотрения рис. 16 и 17 видно, что отклонение средней глобальной температуры за XXI в. не превысит 0,9–1,2°C, а при использовании технологии CCS для улавливания и захоронения части CO_2 во все возрастающем масштабе средняя глобальная температура по-

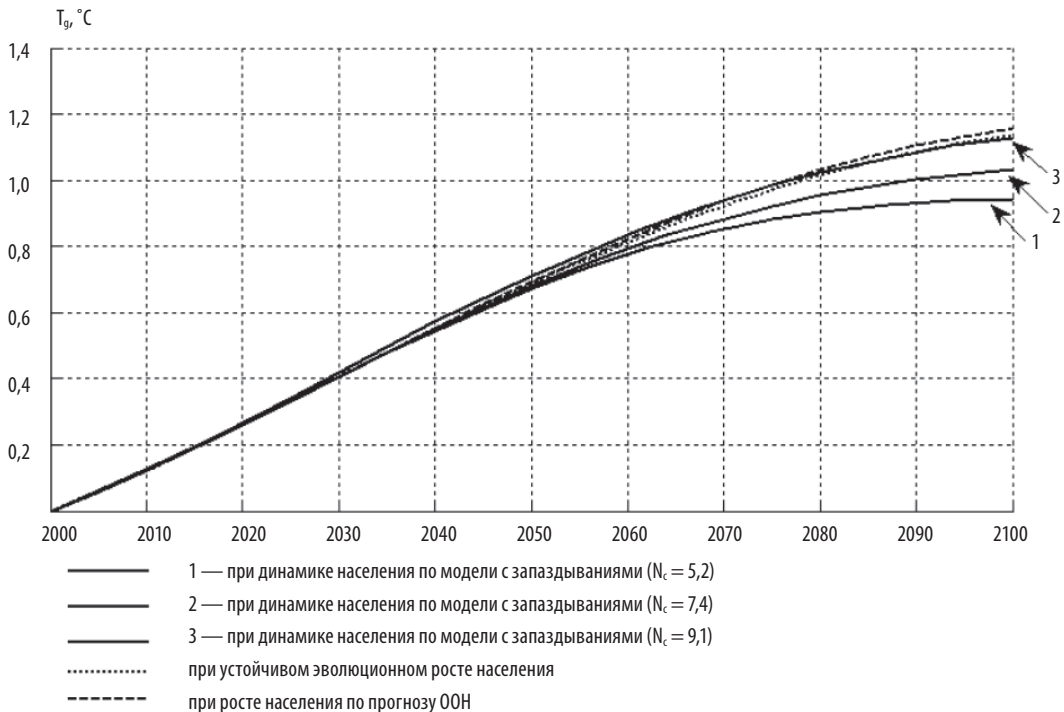


Рисунок 16. Отклонения средней глобальной температуры у поверхности Земли в XXI в. от значения в 2000 г.

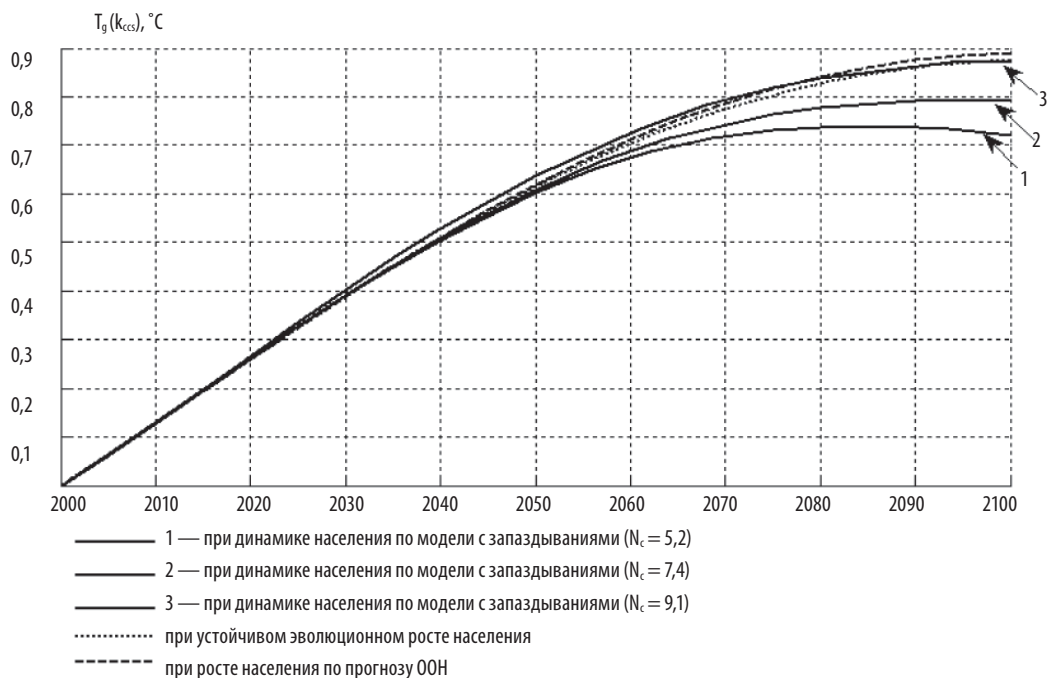


Рисунок 17. Отклонения средней глобальной температуры у поверхности Земли в XXI в. от значения в 2000 г. при использовании технологии CCS для улавливания и захоронения части CO_2

вышается на 0,7–0,9°C и стабилизируется на соответствующем уровне. Если учесть, что в течение предыдущих полутора столетий средняя глобальная температура поднялась примерно на 1°C по сравнению с температурой в доиндустриальную эпоху, то очевидно, что переход к новой парадигме энергопотребления, вкуче с широким использованием технологии CCS, позволяет гарантированно стабилизировать отклонения средней глобальной температуры на уровне, не превышающем допустимые 2°C!

Энергоэкологическое развитие и его влияние на экономический рост

Энергоэкологическое развитие, суть которого в настоящей работе определена как переход к новой парадигме энергопотребления, связанной со стабилизацией душевого энергопотребления, требует все возрастающего объема инвестиций в разработку, усовершенствование и практическое использование технологий энергосбережения и повышения энергоэффективности, а также улавливания, связывания и захоронения части выбрасываемых в атмосферу парниковых газов. В докладе МЭА (IEA) [4] представлены данные, характеризующие инвестиционные расходы на осуществление сценария «Голубая карта»: до 750 млрд долл. в год к 2030 г. и свыше 1,6 трлн долл. в год с 2030 по 2050 г., тогда как в последние годы инвестиции в низкоуглеродные энергетические технологии в среднем составляли примерно 165 млрд долл. в год. В знаменитом докладе Стерна [8], подготовленном по заказу министерства финансов Великобритании, размер ежегодных инвестиций в меры по предотвращению изменения климата и адаптации к нему оценивается в 1% ВВП, в то время как цена «климатического бездействия» как минимум в 5% мирового ВВП. В докладе о развитии человека [9] за-

траты по стабилизации выбросов парниковых газов на уровне 450 ppm оцениваются в 1,6% годового мирового ВВП на период до 2030 г., что составляет примерно 2/3 ежегодных расходов на военные нужды, тогда как ущерб может достичь 5–10% мирового ВВП, если не будет достигнута стабилизация климата.

Можно приближенно оценить, к какому замедлению темпов экономического роста приведет отвлечение части инвестиционных ресурсов на цели, связанные с обеспечением энергоэкологического развития. В первом десятилетии текущего столетия средние темпы мирового экономического роста составили примерно 4%. Для оценки возможного замедления темпов экономического роста, воспользуемся несовершенной моделью роста Харрода — Домара, ориентированной на долгосрочный период и показывающей прямую связь между темпами роста инвестиций (I) и темпами роста ВВП (Y):

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{1}{m} \frac{\Delta I}{I}, \quad m = \text{const}. \quad (10)$$

Данное соотношение справедливо в условиях равновесного роста, постоянства капиталовооруженности (K/Y) и нормы сбережений (s). Оно проверялось и подтверждалось многочисленными эконометрическими исследованиями. В частности, в работе [10] было показано, что в современных условиях значение коэффициента $m \approx 2$. Допустим, что на внедрение низкоуглеродных энергетических технологий направляется часть инвестиций, равная I_{EE} , тогда правую часть соотношения (10) можно преобразовать в вид:

$$\frac{\Delta I - I_{EE}}{mI} = \frac{\Delta I}{mI} - \frac{I_{EE}}{mI} = \frac{\Delta Y}{Y} - \frac{\varepsilon Y}{msY} = \frac{\Delta Y}{Y} - \frac{\varepsilon}{ms}, \quad (11)$$

где ε — доля ВВП, направляемая на развитие низкоуглеродной энергетики. Выше уже отмечалось, что в последние годы на эти цели направляется примерно 165 млрд долл., т.е. приблизительно 0,25% ми-

рового ВВП. Учитывая, что $S \cong 0,25$, из (11) получаем оценку замедления темпов экономического роста, равную $\frac{0,012}{2 \cdot 0,25} \cong 0,005$ или 0,5%. Как видно, пока замедление незначительное. Каким же будет замедление темпов экономического роста, когда объем инвестиций возрастет до уровня в 750 млрд долл.? Подставляя в правую часть соотношения (11) соответствующее значение инвестиций в процентах (1,12% ВВП) получаем: $\frac{0,012}{2 \cdot 0,25} \cong 0,025$ или 2,5%, т.е. существенное замедление. Таким образом, если объем ежегодных инвестиций на внедрение низкоуглеродных энергетических технологий поднять примерно в 5 раз, то средние темпы мирового экономического роста снизятся до 2% в год. Потери экономические, как видим, будут значительными, но зато резко уменьшится риск глобального потепления. Следует иметь в виду, что приведенные оценки характеризуют верхнюю границу ограничений, вызываемых мерами по стабилизации климата. Она может быть значительно снижена выбором оптимальной политики экономического регулирования выбросами CO_2 . Например, большинство экономистов соглашаются с тем, что налог на выбросы углерода предпочтителен по сравнению с системой ограничения и торговли квотами на выбросы. В работе [11] в контексте модели экономического роста со структурными сдвигами было показано, что политика введения налога на углерод и субсидирование продукта с малым выбросом углерода в наименьшей степени сказывается на снижении выпуска продукции и занятости.

Выводы из вышеизложенного следующие.

1. С использованием метода сценарного долгосрочного прогнозирования глобального потепления показано, что возможна стабилизация климата Земли путем перехода на новую парадигму энергопотребления. Новая парадигма энергопотребления сводится к стабилизации ду-

шевого энергопотребления во всех странах мира с различным дифференцированным нормативом для различных стран. Развитые страны в соответствии с принятыми на себя обязательствами постепенно снижают действующие нормативы на 40%. Развивающиеся страны обеспечивают умеренный рост энергопотребления до среднемирового уровня.

Проведенные расчеты показывают, что путем стабилизации среднемирового душевого энергопотребления на минимально приемлемом уровне в 2,5 т у.т. к 2030 г. можно достигнуть стабилизации климата и не допустить превышения предельной температуры глобального потепления в 2°C по сравнению с температурой атмосферы в доиндустриальную эпоху. Причем это утверждение справедливо, если достигается стационарный уровень численности населения мира вплоть до максимального уровня в 9,1 млрд человек.

2. Если в XX в. потребность человечества в энергии росла пропорционально квадрату численности населения мира ($E \sim N^2$), то при полном переходе к новой энергетической парадигме она будет расти прямо пропорционально численности населения ($E \sim N$). Показано, что, в свою очередь, численность населения мира во второй половине XXI в. будет стабилизироваться вокруг стационарного значения, определяемого емкостью биосферы Земли. В наших прогнозных расчетах мы рассматривали четыре значения стационарной численности населения мира по оценкам различных групп ученых мира: 1–5,2 млрд человек; 2–6,2 млрд человек; 3–7,4 млрд человек; 4–9,1 млрд человек.

Для требуемой стабилизации мирового энергопотребления в XXI в. необходимо одновременное выполнение трех следующих условий:

- сокращение душевого энергопотребления в развитых странах на 40% с 6,9 т у.т. в год до 4 т у.т. в год;

- умеренный рост до среднемирового уровня в 2,5 т у.т. в год душевого потребления энергии в развивающихся странах с 1 т у.т. в год в настоящее время;

- опережающие темпы роста эффективности использования потребляемой энергии.

Поскольку суммарное энергопотребление развивающихся стран будет только расти и со временем значительно превзойдет энергопотребление развитых стран, последние должны активно передавать низкоуглеродные технологии развивающимся странам на основе их совместного использования при действенной схеме финансирования. Иначе стабилизация энергопотребления невозможна, так как около 100 развивающихся стран будут, скорее всего, продолжать развитие своей промышленности без оглядки на какие-либо ограничения, поскольку у них нет другого пути, чтобы избежать нищеты и голода.

3. Изучение структуры энергопотребления по основным видам источников энергии (уголь, нефть, газ, ВИЭ, атомная энергия и гидроэнергетика) показало несостоятельность оптимистических прогнозов относительно замещения углеводородного ископаемого топлива (уголь, нефть и газ) с помощью ВИЭ уже к 2050 г. Органическое ископаемое топливо и в XXI в. будет играть доминирующую роль, и к концу столетия его доля в балансе мирового энергопотребления снизится примерно в два с половиной раза с нынешних 86,5% до уровня в 35%, т.е. останется одним из базовых компонентов мировой энергетики. Поэтому безотлагательное и широкое освоение новых высокоэффективных технологий по ограничению и уменьшению промышленных выбросов CO₂ в атмосферу по-прежнему остается наиболее приоритетной глобальной задачей.

4. Отвлечение значительной части инвестиционных ресурсов на цели освоения

и внедрения низкоуглеродных энергетических технологий, естественно, будет снижать темпы мирового экономического роста. Оценки, выполненные с использованием простейшей модели Харрода — Домара, показывают, что при сегодняшнем уровне инвестиций в низкоуглеродные технологии снижение темпов экономического роста составляет 0,5%, а к 2030 г., при осуществлении полной программы энергоэкологического развития, оно составит 2,5%. С этим нужно мириться, поскольку резко уменьшается риск глобального потепления, достигается стабилизация климата и обеспечивается устойчивое развитие человечества. С другой стороны, отрицательное влияние мероприятий по уменьшению выбросов CO₂ на темпы экономического роста можно смягчить и даже существенно снизить выбором оптимальной политики экономического регулирования выбросами CO₂.

5. Текущее десятилетие призвано сыграть ключевую роль в запуске широкомасштабной программы освоения низкоуглеродных энергетических технологий, обеспечивающих минимальные выбросы CO₂ в атмосферу, а также технологий по улавливанию и захоронению части CO₂ (CCS). Это связано с тем, что необходимо добиться, чтобы эмиссия CO₂ достигла максимума в 2020–2030-е годы и затем начала устойчиво снижаться, чтобы уменьшиться к 2100 г. вдвое-втрое по сравнению с уровнем 2000 г. Только при этих условиях возможно стабилизировать климат Земли и не допустить повышения средней глобальной температуры атмосферы на 2°C по сравнению с доиндустриальным значением, пригодным и комфортным для жизни человека на Земле.

Справедливости ради необходимо подчеркнуть, что принятая при проведении расчетов гипотеза о том, что современное глобальное потепление напрямую связано с ростом промышленных выбросов CO₂, до сих пор не получила строго-

го и полного доказательства. Наличие зарегистрированной эмпирической связи между указанными двумя процессами не означает, что эта связь является строго причинно-следственной. Современные климатические модели общей циркуляции атмосферы и океана на основании учета парникового эффекта промышленных выбросов CO₂ и действия аэрозолей достаточно хорошо описывают приведенный выше ход температуры в XX в. [12]. Однако, как справедливо отмечает один из пионеров в разработке этих моделей А. Тарко [5], математическая модель также не может служить доказательством наличия причинной связи. Главы государств и правительств, участвовавшие в конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., знали как о недоказанности антропогенного происхождения глобального потепления, так и о возможных серьезных последствиях увеличения CO₂ в атмосфере. Тем не менее они проявили мудрость и приняли Рамочную конвенцию ООН по изменению климата (*United Nations Framework Convention on Climate Change*, UNFCCC), предусматривающую значительное сокращение выбросов в атмосферу парниковых газов, и в первую очередь углекислого газа (двуокиси углерода) при сжигании ископаемого органического топлива (угля, нефти, газа).

С тех пор вопрос об обязательных «пределах потепления климата» неоднократно становился темой различных научных конференций, среди которых следует отметить научный форум «Предотвращение опасного изменения климата», организованный британским премьер-министром Тони Блэром в Экстере в 2005 г. На этом форуме было, во-первых, подтверждено, что глобальное потепление климата Земли более чем на 2–3°C по сравнению с доиндустриальной эпохой недопустимо и признано в высшей степени безответственным, а во-вторых, установлено,

что границу в 2°C удастся удержать только в том случае, если содержание CO₂ в атмосфере не превысит уровень в 450 ppm, для чего глобальный объем выбросов CO₂ к 2050 г. должен быть сокращен наполовину по сравнению с 1990 г. Эти результаты были получены исходя из предположения, что чувствительность климата лежит в диапазоне 2,5–3°C. Более того, форум в Экстере установил, что уже глобальное повышение температуры на 1,5–2°C может привести к масштабному разрушению природы и культурного наследия человечества, а превышение двухградусной отметки повлечет за собой множество непредсказуемых климатических последствий. Отмечается, что ураганы, наводнения, засухи и другие бедствия, участившиеся в последнее время, — все это последствия глобального потепления. Для того чтобы удержать глобальное потепление в указанных допустимых пределах, рекомендуется повсеместно переходить на низкоуглеродную энергетику и сократить средний ежегодный прирост выбросов по меньшей мере до 12,1 Гт CO₂ к 2050 г. или вдвое по сравнению с уровнем 2000 г. (24,2 Гт).

Какова ситуация в конкретных странах: какие факторы влияют на интенсивность выбросов CO₂, какова динамика этих выбросов? Анализ показывает, что это зависит от того, к какой группе стран относится рассматриваемое государство. На *рис. 18* приведена динамика выбросов CO₂ по категориям стран, которые использует Всемирный банк (<https://www.worldbank.org/>): страны с низким уровнем доходов, страны с низким средним уровнем доходом, страны с высоким средним уровнем доходом, страны с высоким доходом, но не члены ОЭСР, страны с высоким доходом, члены ОЭСР и мир в целом.

Видно, что на протяжении последнего полувека самый большой вклад в загрязнение нашей планеты делают страны с высоким доходом. Однако на протя-

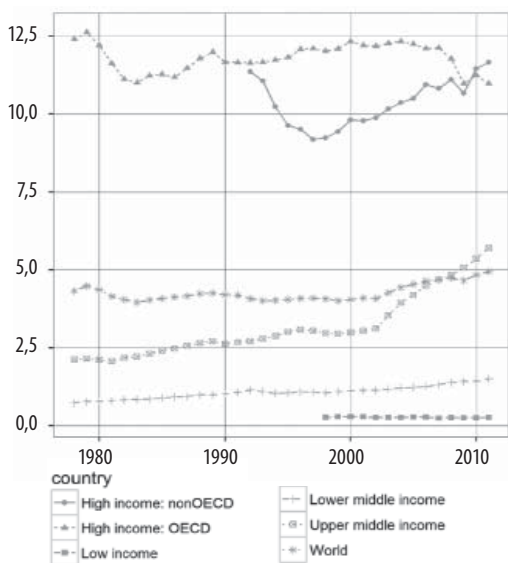


Рисунок 18. Динамика выбросов CO₂ на душу населения в год (отн. ед.) по различным категориям стран (по базе данных World Bank), 1978–2011 гг.

жении последних 15 лет страны со средним доходом сделали существенный скачок по этому показателю.

На рис. 19–21 приведены результаты анализа связи между различными факторами и выбросами CO₂ по различным категориям стран (для тестирования использовался классический корреляционный анализ).

Анализ приведенных данных позволяет сделать следующие выводы.

- В странах с низкими и средними доходами экономический рост, увеличение численности населения и повышение уровня его жизни сопровождается увеличением выбросов CO₂ на душу населения. Это отражает тот факт, что в данных странах экономическое развитие ведется в основном экстенсивным образом, на основе расширения индустриального произ-

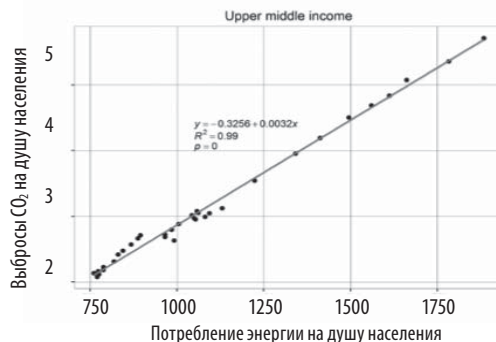
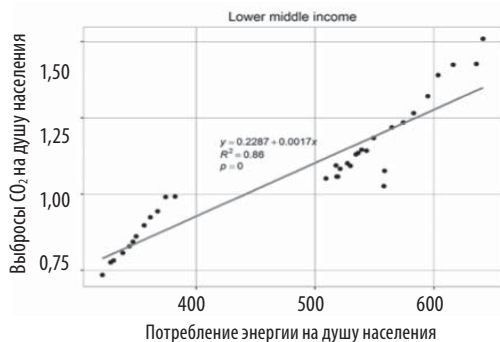
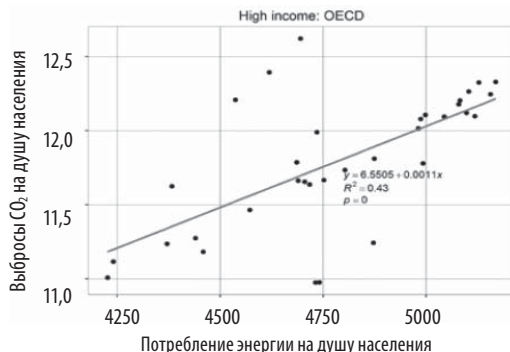
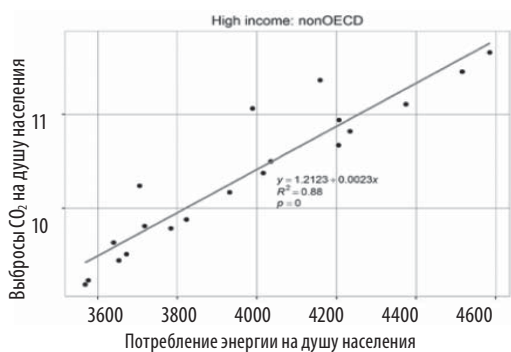


Рисунок 19. Корреляции между средним значением потребления энергии на душу населения за год (кг в нефтяном эквиваленте) и средним значением выбросов CO₂ на душу населения в год (т) по странам с различным уровнем доходов (по базе данных World Bank, 1978–2011 гг.). Диаграмма рассеивания с наложенной линией регрессии

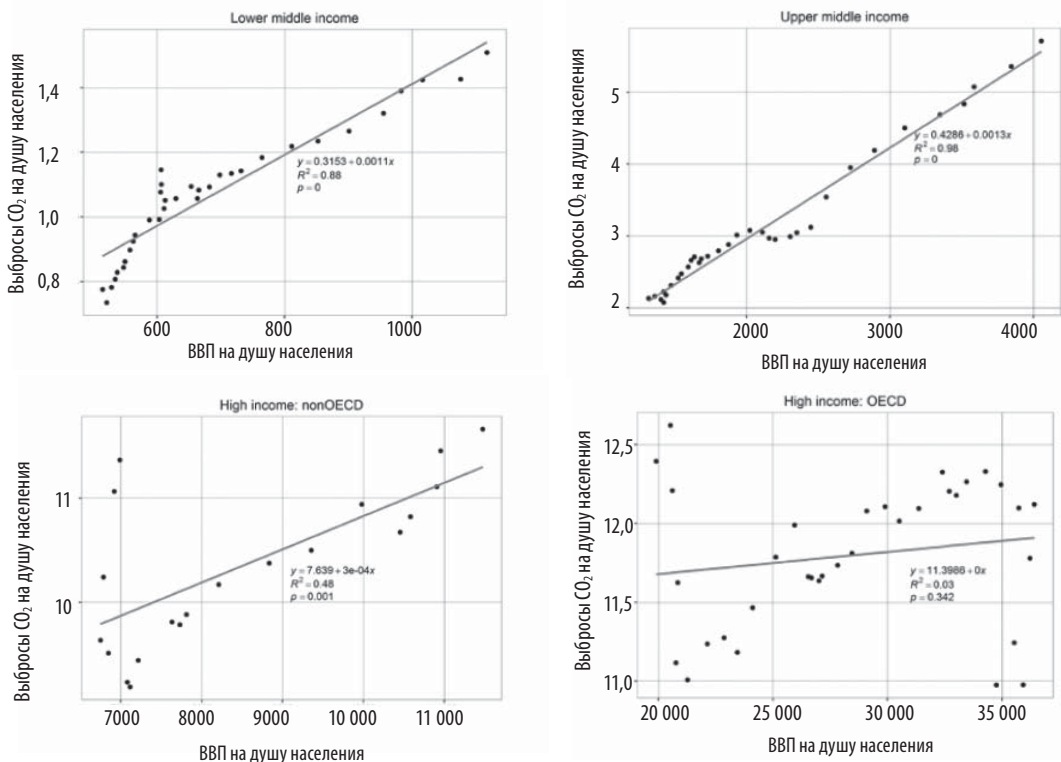


Рисунок 20. Корреляции между средним значением ВВП на душу населения (долл.) и средним значением выбросов CO_2 на душу населения в год (т) по странам с различным уровнем доходов (по базе данных World Bank, 1978–2011 гг.). Диаграмма рассеивания с наложенной линией регрессии

водства, повышения общего энергопотребления, ведущего к повышению экологического давления на окружающую среду. Ухудшение экологии является в этих странах ценой, которую они платят за экономическое развитие.

- В странах ОЭСР с высокими доходами (особенно в США и Великобритании) экономическое развитие сопровождается снижением выбросов CO_2 на душу населения. Это отражает тот факт, что эти страны, с одной стороны, активно внедряют энергосберегающие технологии (особенно интенсивно это внедрение происходило в конце 70-х — начале 80-х годов во время энергетического кризиса, а также в последнее десятилетие), с другой стороны, смещают приоритеты с развития

промышленного производства в развитие сферы услуг, осуществляя переход от индустриального к постиндустриальному обществу.

Таким образом, в настоящее время возникла противоречивая ситуация. Действительно, развивающиеся страны нуждаются в увеличении темпов экономического роста и повышении доходов населения, но их усилия в этом направлении объективно приводят к усилению выбросов CO_2 и нарастанию экологических проблем. В свою очередь, развитые страны ОЭСР, используя передовые технологии, активно развивают экологичные производства на своей территории, переводя «грязные» производства в периферийные страны. Поэтому введение жестких эко-

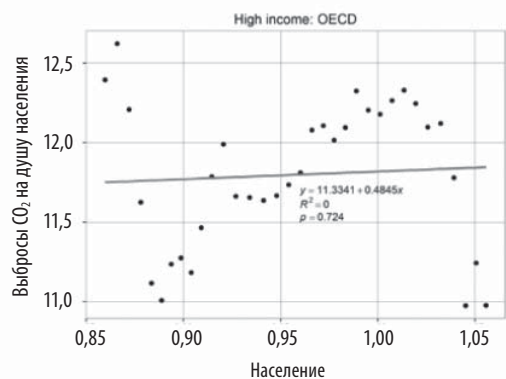
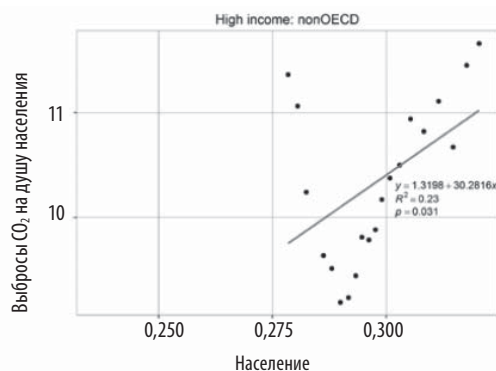
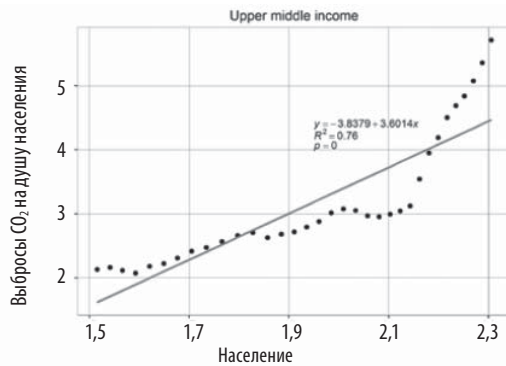
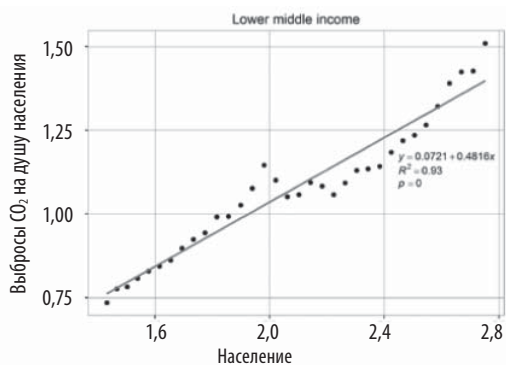


Рисунок 21. Корреляции между средним значением численности населения (млрд человек) и средним значением выбросов CO₂ на душу населения в год (т) по странам с различным уровнем доходов (по базе данных World Bank, 1978–2011 гг.). Диаграмма рассеивания с наложенной линией регрессии

гических стандартов объективно сыграет на руку развитым странам, поскольку создаст дополнительные ограничения для развивающихся стран. Это ставит перед развивающимися странами важную и сложную задачу освоения, внедрения и развития современных технологий, обеспечивающих энергосбережение и снижающих экологическую нагрузку на окружающую среду, при сохранении высоких темпов экономического роста.

Переход на новые технологии, следовательно, является безальтернативным. При этом по оценке авторов доклада ЕТР-2010 [4], для достижения 50-процентного сокращения эмиссии CO₂ государственное финансирование на стадиях исследований, разработок и демон-

страций (RD&D) в области создания низкоуглеродных технологий должно быть выше достигнутого в настоящее время уровня в 2–5 раз. По запросу министров стран G7 МЭА в настоящее время разрабатывает дорожные карты для поддержки ускоренной разработки и развертывания наиболее важных низкоуглеродных технологий. Доклад ЕТР-2010 показывает, что для удовлетворения растущих мировых энергетических потребностей потребуются весьма значительные инвестиции. Согласно оценкам, по базовому сценарию они могут составить на интервале 2010–2050 гг. примерно 270 трлн долл. Большая часть этой суммы (около 90%) приходится на инвестиции со стороны спроса, которые будут осущест-

вляться потребителями на приобретение использующего энергию капитального оборудования.

Для достижения цели сокращения выбросов CO₂ на 50% потребуются более значительные расходы: по сценарию «Голубая карта» прогнозируются потребности в инвестициях на уровне 316 трлн долл. В последние годы инвестиции в низкоуглеродные энергетические технологии в среднем составили примерно 165 млрд долл. в год. Осуществление сценария «Голубая карта» потребует увеличения таких инвестиций до 750 млрд долл. в год к 2030 г. и свыше уровня в 1,6 трлн в год с 2030 по 2050 г. С другой стороны, технологическая революция в энергетике несет в себе значительный потенциал высокой отдачи на инвестиции. Например, низкоуглеродная экономика приведет к заметной экономии топлива за счет повышения эффективности и снижения цен. В докладе ЕТР-2010 подсчитано, что дополнительные инвестиции в размере 46 трлн долл., необходимые по сценарию «Голубая карта», дадут с 2010 по 2050 г. суммарную экономию топлива, эквивалентную в денежном выражении 112 трлн долл. Если посчитать чистую приведенную стоимость инвестиций и экономию топлива в денежном выражении до 2050 г. по ставке дисконтирования 10%, то чистый положительный эффект от сбережения топлива составит 8 трлн долл. Кроме того, энергетическая революция открывает новые значительные возможности для бизнеса, связанные с разработкой и продвижением новых технологий, в том числе в развивающиеся страны.

Все это свидетельствует о важности и экономической целесообразности интенсификации усилий мирового сообщества по переходу на новую парадигму энергоэкологического развития.

Литература

1. Акаев А.А., Малков С.Ю. Моделирование и прогноз энергоэкологической динамики (часть 1) // Партнерство цивилизаций. 2020. № 1–2, с. 179–191
2. Marland G., Rotty R.M. Carbon dioxide emission from fossil fuels: a procedure for estimation and results for 1950–1982 // Tellus. 1984. Vol. 36B. № 4, p. 232–261.
3. Клименко В.В., Клименко А.В., Андрейченко Т.Н., Довгалюк В.В., Микушина О.В., Терешин А.Г., Федоров М.В. Энергия, природа и климат. М.: Изд-во МЭИ, 1997.
4. Energy Technology Perspectives 2010 — Scenarios & Strategies to 2050. ETP 2010, IEA, 2010.
5. Тарко А.М. Антропогенные изменения глобальных биосферных процессов. М.: Физматлит, 2005.
6. Compendium of Data on Global Change / Eds.: Boden T.A., Kaiser D.P., Sepanski R.J., Stoss F.W. Oak Ridge: Carbon Dioxide Information Analysis Center, Oak Ridge National Laboratory, 1994.
7. Будыко М.И. Климат в прошлом и будущем. Л.: Гидрометеиздат, 1980.
8. The Economics of Climate Change. The Stern Review. Nicholas Stern. Cabinet Office — HM Treasury, UK, 2006.
9. Human Development Report 2007/2008. New York, UNDP, 2008.
10. Hayami Y. Development Economics from the Poverty to Wealth of Nations. Oxford, 1997, p. 37.
11. Mittnik S., Semmler W., Kato M., Samaan D. Employment and Output Effects of Climate Policies // «The Economics of Climate Change» conference at the New School hosted by SCEPA, New York, April, 2010.
12. Manabe S., Wetherald R.T. The effect of doubling the CO₂ concentration on the climate of a general circulation model // J. Atm. Sci. 1975. V. 32. № 1, p. 3–15.



УДК 341.123
DOI 10.33917/ps. 3–4.28–29.2020. 166–171

Преобразование ООН и начало большого цивилизационного цикла

Автор, применяя в данном научном исследовании теорию больших и малых цивилизационных циклов, анализирует с этой точки зрения функционирование ООН и делает вывод, что на современном этапе ООН вступила в кризисную фазу. Уже созданы предпосылки для ее трансформации в новую всемирную организацию с размещением ее штаб-квартир в Восточном полушарии. Кроме того, автор разработал и представил 12 мировоззренческих принципов нового поколения.

Ключевые слова: Организация Объединенных Наций, Лига Наций, большой цивилизационный цикл, малый цикл, реформирование, трансформация, кризис, мировоззренческий принцип, цикличность, человечество, природа.

THE UN TRANSFORMING AND THE BEGINNING OF THE GREAT CIVILIZATIONAL CYCLE

The author, using the theory of large and small civilizational cycles in this research, analyzes the functioning of the UN from this point of view and concludes that at the present stage the UN has entered a crisis phase, and the prerequisites for its transformation into a new world organization with its headquarters located in the Eastern hemisphere have already been created. In addition, the author developed and presented 12 worldview principles of the new generation.

Keywords: United Nations, League of Nations, large civilizational cycle, small cycle, reforming, transformation, crisis, ideological principle, cyclicity, humanity, nature.

Введение

Всему на Земле приходит однажды конец и новое начало. Закончилась эпоха мировой жандармерии, однополярного мира, бумажного золота, воздушных ценных бумаг и средневекового принципа «разделяй и властвуй» применительно к политике.

В международной жизни наступила эра экономической дипломатии, эпоха восточной мудрости и принципа «объединяй и созидай». Приближается период появления высокопрофессиональных и патриотичных элит, принятия ответственных дипломатических и социально-экономических решений, рациональной финансовой политики с новой мировой валютой, основанной на натуральном эквиваленте. Это будет время решительных действий в технологическом и промышленно-индустриальном развитии,

Савойский Александр Геннадьевич —

к.пол.н., доцент, член-корреспондент РАН, почетный доктор УГАТУ, эксперт правительственной делегации Российской Федерации на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, директор департамента по международным делам — представитель при Организации Объединенных Наций Межрегиональной благотворительной общественной организации «Парус надежды» (со специальным консультативным статусом в ЭКОСОС ООН), asavoysky@gmail.com

Savoysky Alexander Gennadievich —

Ph.D. (Polit.), Associate Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Doctor of USATU, Expert of the Government Delegation of the Russian Federation to sessions of the UN General Assembly, Director of the International Affairs Department — Representative to the United Nations of the Interregional Charitable Public Organization «Sail of Hope» (in Special Consultative Status with UN ECOSOC), asavoysky@gmail.com

активных экономических связей между странами и регионами на всем пространстве международного сотрудничества. Организации Объединенных Наций предназначено стать промежуточным звеном на пути к более высокому уровню развития дипломатии еще как минимум на 50 лет.

Реформирование и цикличность ООН

Реформирование Организации Объединенных Наций связано с цикличностью и эволюцией конференционной дипломатии. Цикличность — это всеобщая форма движения всего сущего на планете Земля как единого целого в интегральной системе «космос — природа Земли — общество», а также фактор динамики явлений, процессов (прогресс/регресс) и человеческих отношений. Именно исторический аспект, цикличность и математические методы несут в себе подсказку дальнейшего развития всей международной жизни на планете.

Научные исследования показали, что система международных отношений развивается последовательно по циклам, имеет свои качественные характеристики во времени и в пространстве.

В античной математической школе Пифагора большие циклы развития состояли из четырех малых фаз или циклов. Большие и малые циклы означали: I — зарождение, II — становление, III — расцвет, IV — закат, упадок, хаос, исчезновение и переход.

Сначала была Лига Наций

ООН, как главная международная организация современности, не возникла на пустом месте и связана с Лигой Наций.

1919 г.: создание Лиги Наций, последовавшее за подписанием мирного договора по итогам Первой мировой войны. Версаль (под Парижем), международный центр по-

литики и культуры в Европе. Англо-американская и иная иностранная интервенция на территории Советской России.

Совет Лиги Наций: четыре постоянных члена (Великобритания, Италия, Франция и Япония). Основная цель, зафиксированная в Уставе Лиги Наций: «развитие сотрудничества между народами и гарантирование их мира и безопасности» (Версальский мирный договор. М., 1925).

Лига Наций прошла в своем развитии один большой, или четыре малых цикла по семь лет каждый. Первый большой цикл зарождения (1919–1926), второй цикл становления (1926–1933), третий цикл расцвета (1933–1940), четвертый цикл заката, хаоса, исчезновения и перехода: 1940–1947 г. Четвертый малый цикл длился менее семи лет.

Лига Наций оказалась не в состоянии выполнить взятые на себя обязательства. В результате Второй мировой войны многие государства сгруппировались вокруг новой международной организации — ООН, чей Устав вступил в силу 24 октября 1945 г. У истоков создания новой международной организации стояли СССР, США и Великобритания. К 20 апреля 1946 г. из 63 стран-участниц (за всю историю существования) в Лиге Наций осталось всего 34 государства. На следующий день после проведения 21-й и последней сессии Генеральной Ассамблеи Лига Наций полностью прекратила свое существование. Ее активы и обязательства о гарантировании мира, безопасности и сотрудничества были переданы в ООН, как и некоторые ее структуры, действующие до сих пор. Реформирование Лиги Наций означало переход в иное качественное состояние.

Первый цикл: Лига Наций, второй — четвертый циклы: ООН

Созданная в период Второй мировой войны на территории США, Организация Объ-

единенных Наций включила в Совет Безопасности с правом вето пять государств-победителей немецкого фашизма и его сателлитов: СССР — как освободителя половины Европы, Китай — активного борца против профашистской Японии, а также страны военного альянса: США, Великобританию и Францию. ООН значительно расширила свои полномочия и структурный состав (государства, нации, международные организации, комиссии, советы, рабочие группы).

Второй большой цикл ООН (становление) — это четыре малых цикла: 1) зарождение: 1945–1952, 2) развитие: 1952–1959, 3) расцвет: 1959–1966 и 4-й малый цикл (закат): 1966–1973 гг.

В период расцвета (1959–1966) состоялась Конференция ООН по дипломатическим сношениям и иммунитетам с принятием Венской конвенции о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.).

Третий большой цикл (расцвет ООН): 1) зарождение (1973–1980), 2) становление (1980–1987), 3) подъем международной жизни (1987–1994), 4) ее закат с переходом в хаос (1994–2001).

В 2000 г. ООН приняла Декларацию тысячелетия с целями и задачами на 15 лет вперед. В наши дни в Совете Безопасности ООН работают десять постоянно меняющихся государств с правом голоса, но без права вето. Увеличено количество экспертов, международных миссий, советов, комиссий и рабочих групп.

Весь четвертый большой цикл, в который вступила ООН в начале XXI в., означает сплошной кризис, закат, хаос и возможную трансформацию в иную международную организацию. Первая кризисная фаза, или малый цикл (зарождение кризиса и хаоса), наблюдался на планете с 2001 по 2008 г. (появление международного терроризма как угроза развитию человечества и цивилизаций, начало военных действий НАТО в Ираке и Афганистане, краткосрочная военная операция Гру-

зии против России, повлекшая за собой разрыв многовековых дипломатических отношений; старт глобального финансово-экономического кризиса). Второй малый цикл (становление кризиса ООН) — это период 2008–2015 гг. Третий малый цикл (расцвет кризиса) протекает с 2015 по 2022 г. Четвертый малый цикл четвертого большого кризисного цикла ООН выпадает на 2022–2029 гг. и означает переход на новый, более высокий качественный уровень.

ООН и краткий анализ ситуации в мире

Главная международная организация планеты, предупреждающая человечество о вступлении «в век наводнений, голода, миграций и войн» (ООН, 2014) и оказавшаяся не способной, особенно за последние 15 лет, кардинально изменить аномальную политико-экономическую ситуацию на планете, ликвидировать экологические последствия постиндустриального развития государств, улучшить социальную жизнь стран и народов, не имеет будущего в существующей ныне форме. Международные финансово-экономические структуры неэффективны и парализованы. Всеобщая декларация прав человека и Декларация прав ребенка устарели, их основные положения не выполняются. Как никогда ранее, из-за пандемии COVID-19 значительно замедлили развитие национальные и мировая экономики. Двойные стандарты в политике и международном правовом поле ведут к нарушению государственного суверенитета и других демократических принципов. Создается впечатление, что бразды правления мировым порядком нелегитимно взяли на себя структуры, не контролируемые ООН.

Министерство иностранных дел России наряду с другими внешнеполитическими ведомствами иностранных государств на-

стаивает на сохранении ООН как главной международной организации. В научно-экспертном сообществе существуют альтернативные точки зрения относительно дальнейшего реформирования и трансформации ООН.

Углубление кризиса (2015–2022), завершение кризиса и переход (2022–2029)

На современном этапе цикла развития ООН продолжают свою кризисную фазу. Мир больше не может развиваться по-прежнему. Ему нужны четкие правила гуманного и прогрессивного развития в рамках ценностей, приемлемых для всех народов и цивилизаций. Необходим новый импульс, новая энергия в связи с началом нового большого цивилизационного цикла, с дальнейшим развитием глобальной экономики и интеграционных объединений. Потенциал нарастает на Востоке.

Результаты научных исследований свидетельствуют о том, что создание новой системы международных отношений уже началось, вне зависимости от установки ООН, желания политических и финансовых элит стран мира. Международному сообществу необходимо осознать это и сделать все необходимое не только для празднования юбилейных дат (75-летие Победы, 75-летие ООН, Хельсинки+45, 20-я годовщина Глобального договора ООН), но и для заключения нового мирного договора о прекращении глобальной интегральной войны (информационной, фейковой, финансовой, торгово-экономической, религиозной, спортивной, бактериологической и пр.).

В наши дни закладываются основы нового мирового порядка, который будет зафиксирован большинством государств до 2023 г. Вполне вероятно, что его правила окажутся незыблемыми на планете на протяжении более 50 лет.

Поменялась не только историческая эпоха. Наступил черед смены планетарной эры и большого цивилизационного цикла.

Меры в реформировании ООН

На наших глазах маятник истории циклично качнулся с Запада на Восток: Европа — Америка — теперь Азия. Настала очередь в развитии Русской Сибири и Азиатско-Тихоокеанского региона. Именно там будут расти новые города, создаваться рабочие места, промышленные объекты и мировые финансовые центры. У молодого поколения появятся условия для самореализации и достойной жизни. На современном этапе уже созданы предпосылки для трансформации ООН в новую всемирную организацию с размещением ее штаб-квартир в восточной части планеты.

Международные центры предположительно переместятся в Россию и Китай. Приближается момент перехода состояния международной жизни на новый, более высокий уровень. Представителям мирового сообщества необходимо разумно передать эстафету новым структурам в интересах мира и поступательного развития общепланетарной цивилизации.

Одно из экспертных предложений об эволюции: Лига Наций — ООН — Всемирная Организация Государств и Цивилизаций (ВОГЦ)

На современном историческом этапе именно государства и интеграционные альянсы, объединенные по цивилизационному признаку, представляют собой основу и главные организующие элементы международной системы. Мировое сообщество нуждается в организации, способной не только обсуждать и констатировать, но и решать глобальные проблемы населения планеты. Таковой вполне мог-

ла бы стать Всемирная Организация Государств и Цивилизаций.

Богатый опыт ООН непременно должен лечь в основу новой международной структуры — так называемого Мирового правительства. Предполагается, что данная структура будет иметь Генеральную Ассамблею (Палата государств) и расширенный состав Совета Безопасности (Палата цивилизаций, обеспечивающая мир на планете), состоящий из государств, представляющих все планетарные цивилизации и действующих на постоянной основе, с применением права вето и возможным трехступенчатым его снятием в течение шести месяцев по инициативе большинства членов Совета Безопасности.

В рамках Всемирной Организации Государств и Цивилизаций представляется целесообразным реформировать и создать новые международные структуры, многих из которых не существует в мире до сих пор. Предстоит создать международные организации промышленно-технологического и сельскохозяйственного развития; демографии, миграции и занятости населения; стандартизации, сертификации, защиты прав интеллектуальной собственности, мониторинга и рейтингов; стран Африки и арабских стран; экспертную организацию по сухопутному, водному и воздушному транспорту; по исследованию и освоению космоса; по стабилизации климата и сейсмоустойчивости на планете; по туризму; по Арктике и Антарктике; по образованию и социальной адаптации человека; по современной науке; по информационной геополитике и предотвращению киберпреступности; по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (альтернатива Министерства по чрезвычайным ситуациям России в масштабах планеты).

Особое место среди международных организаций будет принадлежать Самми-

ту цивилизаций как институциональной структуре в новой системе международных отношений.

На планете наступила эра созидания, мира, всеобщей безопасности и сотрудничества, эра экономической дипломатии. Вектор современной дипломатии переместился в Россию и Китай. Сама Организация Объединенных Наций после своего преобразования навсегда останется в истории дипломатических отношений и сознании человечества.

Именно в наши дни происходит формирование жизненных ценностей и приоритетов представителей молодого поколения, которому уже в ближайшие пять лет предстоит осознанно сделать выбор и принять на себя груз ответственности за развитие всего человечества.

Для эффективного решения множества актуальных задач молодежи необходима прочная идеология.

Двенадцать мировоззренческих принципов нового поколения

1. Каждый человек способен быть разумным и понимать существующие причинно-следственные связи формируемой реальности.
2. Каждый человек способен взять на себя полную ответственность за все свои мысли, слова, чувства, эмоции, поступки и действия и вести осознанный образ жизни, реализовывая свои идеи и мечты.
3. Каждый человек способен быть справедливым в отношении себя и окружающих в новом полицентричном мире.
4. Каждый человек способен быть счастливым и динамично развивающимся в поликультурном Обществе.
5. Каждый человек способен быть сопричастным к формированию духовно-созидательно-творческого сообщества.
6. Каждый человек способен гордиться своими корнями и уважать мнение сосе-

дей в едином Доме человечества — на родной для всех планете Земля.

7. Каждый человек способен снизить негативное воздействие на окружающую среду и внести вклад в преобразование природы.

8. Каждый человек способен активно участвовать в возрождении духовных классических основ развития общества.

9. Каждый человек способен мыслить и действовать свободно и не в ущерб окружающим, позитивно развивая человеческий потенциал.

10. Каждый человек способен внести достойный вклад в цивилизационное наследие и оказать влияние на формирование судеб нынешних и будущих поколений.

11. Каждый человек способен отказаться от устаревшей и навязанной модели мироустройства «разделяй — стравливай — властвуй».

12. Каждый человек способен стать сопричастным к процессу запуска **НОВОЙ**

модели мироустройства «созидай — объединяй — укрепляй» для процветания всего человечества.

Литература

1. ООН: Человечество вступило в век наводнений, голода, миграций и войн (02 апреля 2014) / <http://www.golos-ameriki.ru/content/climate-us-21-century/1883472.html>.
2. *Савойский А.Г.* Роль России и США в международном устройстве мира, или К новой Архитектуре мирового порядка // Человеческий капитал. 2013. №10.
3. Устав Лиги Наций / В кн.: Версальский мирный договор / Пер. с франц. под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина. М., 1925, с. 7–15
4. Статут Лиги Наций (25 ноября 2014 г.) / <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatust.htm>.



О концепции создания в городе Ялте Музея истории Объединенных Наций

Статья посвящена концептуальным вопросам создания Музея истории Объединенных Наций в городе Ялте. Рассматриваются возможные формы работы музея как современной структуры, формирующей «узлы памяти» международной и отечественной истории.

Ключевые слова: ООН, Ялтинская конференция, международное сотрудничество, народная дипломатия.

ON THE CONCEPT OF CREATING THE MUSEUM OF THE HISTORY OF THE UNITED NATIONS IN YALTA

The article is devoted to the conceptual issues of creating the Museum of the History of the United Nations in the city of Yalta. Possible forms of the museum's work as a modern structure forming «memory nodes» of international and national history are considered.

Keywords: UN, Yalta conference, international cooperation, public diplomacy.

Наумов Евгений

Артурович

ученый секретарь Научного совета РАН по комплексным проблемам Европейской экономической интеграции, модернизации и устойчивому развитию, к.э.н., профессор, академик РАН, hdpe@mail.ru

Ремыга Владимир

Николаевич

д.э.н., профессор, академик РАН, remyga8@yandex.ru

Шевченко Олег

Константинович

доцент Гуманитарно-педагогической академии (филиал) КФУ им. В.И. Вернадского (Ялта), председатель Крымского республиканского отделения РФО, к.ф.н., член-корреспондент РАН, skilur80@mail.ru

Naumov Evgeny Arturovich

Scientific Secretary of the

Scientific Council of the Russian

Academy of Sciences, for complex

В феврале 1945 г. на Южном берегу Крыма в Большой Ялте прошла конференция руководителей трех великих держав — победителей во Второй мировой войне: СССР, США и Великобритании. Делегации, прибывшие на конференцию, были весьма и весьма представительными: руководители всех трех государств, маршалы, адмиралы, генералы, министры иностранных дел... Имена участников конференции вызывают отклик и яркие эмоциональные всплески по сей день: И. Сталин, У. Черчилль, Ф. Рузвельт, В. Молотов, А. Иден, А. Антонов, Н. Кузнецов, Г. Гопкинс [1]...

Конференция стала необходимостью, когда ответ на вопрос, удастся ли идеологическим противникам найти компромиссы в политике, экономике, военном деле после разгрома Германии, из сферы фантазий перешел в плоскость конкретных, практических дел. Яростные словесные баталии по поводу Польши, Германии, Югославии... ООН несли окрас опасений, что мирное существование двух гигантских общественно-политических систем, СССР и Запада, невозможно.

Именно факт возможности диалога, компромисса, джентльменских соглашений и четких юридических формулировок стал основанием для увековечивания результатов конференции в политической памяти той эпохи.

Крымская (Ялтинская) конференция глав Антигитлеровской коалиции 1945 г. — событие знаменательное и знаковое для мировой истории. В ожесточенных дипломатических поединках между советской, американской и британской делегациями отливался новый формат мира — мира, который принципиально отличался от классических образцов прошлого. В непростых дискуссиях, при массивном использовании «личной дипломатии», средств психологического влияния, механизмов военно-политической разведки, дипломатических интриг возникла идея создания глобальной, охватывающей всю планету системы безопасности, впоследствии обретшая черты Организации Объединенных Наций [2]. Этот аспект прекрасно осознают как в отечественном ментальном пространстве, так и в дальнем зарубежье.

Именно в Крыму Сталин, Рузвельт и Черчилль перекроили политические границы в Европе и Азии. Существенные изменения приобрели границы таких крупных государств, как Япония, Китай, СССР, Польша, Германия, Франция. В силу изменения пограничных линий миллионы людей осуществляли миграцию, причем как добровольную, так и насильственную. Принципы последних в общих чертах были установлены также в рамках ялтинских встреч. Ялта-45 стала стартовой площадкой для признания великой державой Китая и для признания в качестве субъектов международного права целого ряда территорий — доминионов Британской империи, Украины, Белоруссии.

В небольшой комнатке Ливадийского дворца (парадной приемной императора Российской империи Николая II) Сталин, Рузвельт и Черчилль за неполные полтора часа решили судьбу Японии, в том числе потерю Японской империей Курильских островов и юга Сахалина. Ялтинская конференция оказалась настолько ярким событием, что ей стали посвящать почтовые марки, конверты, открытки, причем открытки не только в Советском Союзе, но и в Британской империи и США [3].

Все это богатство событий, имен, эпох увековечено, пожалуй, лишь в небольшой экспозиции, занимающей несколько залов первого этажа Ливадийского дворца-музея. Увы, Ливадийский дворец-музей в настоящее время мало отвечает потребностям миллионов посетителей Ялты, желающих лучше узнать историю создания ООН, историю непростых международных баталий по поводу Крыма уже в 2014 г. Ливадия — это экспозиции по Ялте-45, это экскурсионный рассказ, занимающий лишь половину времени (вторая половина отведена рассказу о быте Николая II). Уже давно Ливадия не была местом встречи ученых, писателей, интеллектуалов, где обсуждались бы непростые вопросы дипломатии холодной войны или Крымской весны. Она остается местом встречи чиновников высокого ранга закрытых для общественности научно-дипломатических форумов, а общественный резонанс в средствах массовой информации, в книгах, ста-

problems European Economic Integration, Modernization and Sustainable Development, Candidate of Economic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, hdne@mail.ru

Remyga Vladimir Nikolaevich — *Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, remyga8@yandex.ru*

Shevchenko Oleg Konstantinovich — *Associate Professor of the Humanitarian and Pedagogical Academy (branch) KFU named after IN AND.*

Vernadsky (Yalta), Chairman of the Crimean Republican Branch of the RPhO, Candidate of Philosophy, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, skilur80@mail.ru

тях, фильмах от этих «парадных» встреч невысок. Давно назрела необходимость открытия в Ялте — «колыбели» ООН — музея, который бы сосредоточил свое внимание именно на истории международных отношений и роли Крыма в них. В феврале 2015 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Ялта-45. Феномен международной дипломатии в истории военных конфликтов» приняла резолюцию о необходимости открытия в Ялте Музея истории Объединенных Наций [4]. Резолюцию и рабочие проекты по созданию музея поддержало правительство Республики Крым, благосклонно отнеслись коллеги из ряда российских университетов и из Российской академии наук, а также коллеги из Белоруссии, Армении, Казахстана, Греции и других стран.

Следует отметить, что в мировой практике музейные ресурсы являются важнейшим фактором становления гражданского общества, роста патриотичности и доступным средством просвещения граждан в истории, политике, экономике и культуре конкретного региона.

В настоящее время на территории Республики Крым действует достаточно широкий спектр музеев, имеющих прежде всего краеведческий характер — этнографических, археологических, военных, литературных, геологических, ботанических, зоологических и пр. Однако совершенно отсутствуют музейные учреждения, посвященные освещению роли и значению Крымского полуострова в мировой политике, экономике, дипломатии, истории.

Отдельные экспозиции Ливадийского дворца-музея (первый этаж) носят локализованный характер, связанный с проведением Ялтинской конференции в феврале 1945 г., не имеющий выхода на всю линейку международных отношений, в которых Крым играл ключевую роль. То же самое касается музеев Симферополя, Севастополя, Бахчисарая, Евпатории и Керчи, где отдельные залы посвящены междуна-

родным отношениям в эпоху античности и Средневековья, событиям, связанным с историей Крымского ханства или посвященные фактам Крымской войны.

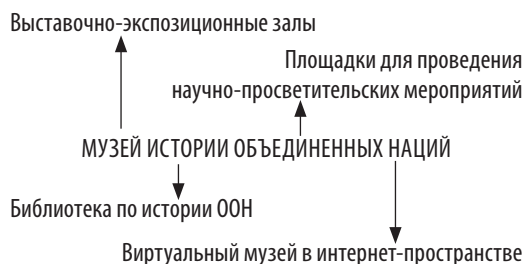
К сожалению, Ялта, будучи регионом, насыщенным событиями мирового масштаба, не имеет отдельного музейного комплекса, посвященного международным отношениям во всей их полноте от античности до наших дней.

Ялта также изобилует литературными музеями, музеями истории отдельных исторических событий, музеями локально-краеведческого формата. Однако прибывающие на отдых туристы из стран СНГ (более 50%, а это более 2,5 млн человек ежегодно) не имеют возможности в полной мере удовлетворить свое любопытство о богатой международной истории, связанной с Крымским полуостровом.

Выходом из сложившейся ситуации является создание единого музейного комплекса, посвященного истории международных отношений и народной дипломатии, связанной с Крымским полуостровом.

Целью создания Международного центра культурного и гуманитарного сотрудничества «Музей истории Объединенных Наций» является популяризация роли и значения Крымского полуострова в системе международных отношений, в истории мировой дипломатии разных эпох: от античности до наших дней. Этой цели предполагается достичь при помощи развертывания музейных экспозиций (физических и виртуальных), электронной библиотеки и архивов, публичного лектория, проведения научно-практических конференций, симпозиумов и иных международных мероприятий, а также организации выставок, фестивалей, туристических маршрутов и иных мероприятий, направленных на популяризацию народной дипломатии, исторической науки, духовных, нравственных и культурных традиций народов Крыма.

Структура музея видится следующим образом:



Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- создание материально-технической базы музея на территории Большой Ялты для обеспечения экспозиционного представления, проведения экскурсионных мероприятий, организации конференций и семинаров, в том числе с участием иностранных специалистов и туристов;
- развитие нормативного обеспечения работы музея;
- использование виртуального представления экспозиций музея в сети Интернет;
- формирование виртуальной библиотеки музея и обеспечение функционирования электронного архива документов.

Концепция создания Музея истории Объединенных Наций была разработана по инициативе Научного совета РАН по евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию (председатель — академик РАН С.Ю. Глазьев, ученый секретарь — академик РАЕН, профессор Е.А. Наумов). В разработке положений концепции принимали участие представители международной организации глобальных исследований, заместитель председателя Совета министров Республики Крым, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации Г.Л. Мурадов, доцент Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, кандидат философских

наук, член-корреспондент РАЕН О.К. Шевченко и доктор экономических наук, академик РАЕН В.Н. Ремыга.

Концепция создания Музея истории Объединенных Наций была обсуждена и поддержана участниками Международной конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве», которая проходила в Ялте 17–21 октября 2016 г. Организатор Международной конференции — журнал «Международная жизнь» при поддержке МИД России.

Участники конференции отмечали, что, выступая на заседании Организации Объединенных Наций в 2015 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул высокую значимость Ялтинской конференции в феврале 1945 г., принявшей решение о создании ООН, а также о необходимости расширении функций ООН в обеспечении международной безопасности, предотвращении терроризма, угрозы развязывания третьей мировой войны, сохранении природы и среды обитания человека. В этом контексте Крым со временем мог бы сыграть важную роль в развитии партнерства цивилизаций, сохранении мира и рационального использования, уникальных природно-климатических условий, в обеспечении устойчивого развития, международного культурного обмена, развития, туризма и отдыха.

В этих условиях создание на территории Крыма в городе Ялте Центра культурного и гуманитарного сотрудничества «Музей истории Объединенных Наций», Библиотеки ООН и Научно-образовательного центра международного открытого университета устойчивого ноосферного развития природы, человека и общества имени академика В.И. Вернадского будет способствовать развитию народной дипломатии, укреплению добрососедских международных отношений России, Украины, Белоруссии, Армении, Греции, Израиля, Ирана, Турции и других стран евразийского кон-

тинента, чьи народы совместно проживали и проживают на территории Крыма. Республика Крым со временем может стать местом проведения международных конференций, саммитов, фестивалей и других мероприятий, способствующих развитию добрососедских отношений.

В рамках предлагаемой концепции Международного центра культурного и гуманитарного сотрудничества «Музей истории Объединенных Наций» предполагается создать на территории Крыма с участием Ассамблеи народов Евразии и исторических музеев в Ялте, Бахчисарае, Севастополе, Феодосии, Симферополе и Керчи современный музейный комплекс, посвященный истории Объединенных Наций, в том числе в рамках партнерства цивилизаций, существовавших на территории Крыма, в котором проверенная веками классика, представленная в выставочно-экспозиционных собраниях исторических музеев, сочеталась бы с активным присутствием музейных экспозиций в Интернете, включая электронную библиотеку материалов, посвященных истории создания и организации деятельности ООН. В своей широкой просветительской и научно-организаторской деятельности создаваемый музейный комплекс мог бы генерировать информацию по истории Организации Объединенных Наций, а также отслеживать текущие изменения, происходящие в структуре ООН, и регулярно выпускать дайджесты зарубежных книг и статей, посвященных его профилю. Принципом организации деятельности музея будут являться открытость, доступность и демократичность.

Создаваемый музей имеет своей целью также служить базой для прохождения практики слушателями МАН (Молодежной академии наук). В рамках музея ООН предполагается разработать проект «модели школы ООН» на базе «Артековской средней общеобразовательной школы», созданной по инициативе генеральной ди-

рекции МДЦ «Артек». Это учебное заведение, рассчитанное на детей, могло бы стать основой для их обучения иностранным языкам, основам международных отношений в области миротворчества и устойчивого развития природы, человека и общества, профориентации будущих политологов, филологов, журналистов и философов, которые решили связать свое будущее с международными отношениями.

В соответствии с концепцией музея, предложенной Научным советом РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, а также принимая во внимание рекомендации Департамента международных организаций МИД, с учетом непростой политической ситуации вокруг Крыма, создание Музея истории Объединенных Наций как центра культурного и гуманитарного сотрудничества предполагается осуществить в форме ассоциации, неправительственной организации, некоммерческого партнерства, открытого для работы в деятельности центра, как учредителей, так и будущих участников. Состав учредителей и участников центра в настоящее время обсуждается.

Предполагается изучить возможность сопряжения данного проекта с имеющейся на территории Республики Крым постоянно действующей экспозицией «Крымская конференция руководителей трех держав: СССР, США и Великобритании» на базе Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Ливадийский дворцово-парковый музей-заповедник». В создании музея предполагается использовать современные цифровые интернет-технологии на базе современных компьютерных средств. Отдельные экспозиции музейного комплекса будут расположены в Крымском историческом музее «Ларишес» (Бахчисарай) и других музейных площадках Республики Крым и города Севастополя.

Как отмечалось выше, Центр культурного и гуманитарного сотрудничества «Таврический музейно-выставочный центр Ассамблеи народов Евразии» будет иметь в своем составе Музей истории Объединенных Наций и Научно-образовательный центр носферного устойчивого развития природы, человека и общества имени академика В.И. Вернадского. Музейно-выставочный центр будет создаваться в форме ассоциации государственно-частного некоммерческого партнерства с участием Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в городе Ялте, Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского», Севастопольского государственного университета, Севастопольского филиала Московского государственного университета с участием Ливадийского дворцово-паркового музея-заповедника, Крымского исторического музея «Ларишес» и других музейных площадок Республики Крым и города Севастополя.

Наращивание технологической инфраструктуры и ее сопровождение без функционирования информационных систем для основных процессов музея является малоэффективным. Разрозненные инфраструктурные компоненты должны быть объединены в единую систему музейного комплекса с использованием преимуществ сетевых технологий и современных интернет-услуг.

Выступая на Международном форуме памяти жертв Холокоста в Иерусалиме в 2019 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на то, что разобщенность в мире снова высока и это может привести к трагическим последствиям. Президент России предложил постоянным членам Совета Безопасности ООН провести саммит для поиска общего ответа на новые вызовы. В память о событиях 75-летней давности проведения в Крыму в 1945 г. Ялтинской конференции и в преддверии 75-летия Победы эта идея получила

условное название «Ялта-2». Эту идею поддержали Франция, Германия и КНР.

Авторы выражают признательность советнику Президента Российской Федерации, председателю научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации и устойчивому развитию, академику РАН С. Глазьеву, главе Республики Крым С. Аксену, заместителю директора Департамента международных организаций МИД Н. Жукову, председателю Российской ассоциации содействия ООН, ректору МГИМО А. Торкунову, заместителю председателя Совета министров Республики Крым, Постоянному Представителю Республики Крым при Президенте Российской Федерации Г. Мурадову, и. о. ректора Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского А. Фалееву, ректору Севастопольского государственного университета В. Нечаеву, директору Ливадийского дворца-музея Л. Декушевой, а также главному редактору журнала «Международная жизнь» А. Оганесяну за поддержку проекта создания в городе Ялте Музея истории Объединенных Наций.

Литература

1. Юрченко С.В. Ялтинская конференция 1945 года: хроника создания нового мира. Симферополь: ИД «Крым», 2005.
2. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Т. 4: Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 г.): Сб. документов. М.: Политиздат, 1984.
3. Шевченко О.К., Пигулева А.П. Крымская конференция 1945 г. на почтовых конвертах и марках XX века // Культура народов Причерноморья. 2013. № 246, с. 110–113.
4. Резолюция конференции «Ялта-45/16» // Дискурс-Пи. 2016. № 1, с. 117–118.



Новая глобальная социально-демографическая и социально-культурная политика [1]

Авторы рассматривают современный концепт социально-демографической и социально-культурной политики и приходят к выводу, что он основан не на христианском мировоззрении, а на мальтузианских идеях сокращения населения и привел к демографическому кризису, обострившемуся как в мире в целом, так и в России, в частности в условиях пандемии COVID-19. Кроме того, по мнению авторов, пандемия углубила социально-экономическое и социально-культурное неравенство между развитыми и развивающимися странами. В статье также дается оценка современной социокультурной динамики в России и приводятся рекомендации относительно глобальной социально-демографической и социально-культурной политики.

Ключевые слова: социально-демографический кризис, пандемия COVID-19, социокультурная динамика, социально-демографическая политика, социально-культурная политика, христианство, мальтузианство, цифровые технологии, неравенство.

NEW GLOBAL SOCIO-DEMOGRAPHIC AND SOCIO-CULTURAL POLICY

The authors consider the modern concept of socio-demographic and socio-cultural policy and come to the conclusion that it is based not on the Christian worldview, but on the Malthusian ideas of population reduction and has led to a demographic crisis, aggravated both in the world in general and in Russia in particular. In the context of the COVID-19 pandemic. In addition, according to the authors, the pandemic has deepened the socio-economic and socio-cultural inequality between developed and developing countries. The article also provides an assessment of the current socio-cultural dynamics in Russia and provides recommendations on global socio-demographic and socio-cultural policies.

Keywords: socio-demographic crisis, COVID-19 pandemic, socio-cultural dynamics, socio-demographic policy, socio-cultural policy, Christianity, Malthusianism, digital technologies, inequality.

Введение

С конца XX в. в мире наблюдаются признаки глобального социально-демографического кризиса, позиционируемого в настоящее время важнейшей глобальной проблемой современности. Этот кризис находит выражение в падении темпов прироста населения, увеличении числа стран, находящихся в состо-

Юдина Тамара Николаевна — д.э.н., член-корреспондент РАН, ЭФ МГУ им. М.В. Ломоносова, orchidflower@list.ru;

Яковец Юрий

Владимирович —

президент Международного института Питирима

Сорокина — Николая

Кондратьева, д.э.н., академик РАН, y.yakovets2019@yandex.ru;

Яковец Татьяна Юрьевна —

к.э.н., действительный

член РАН, ученый

секретарь Отделения

проблем народонаселения

РАН, tzag@mail.ru

Yudina Tamara Nikolaevna —

Faculty of Economics, Moscow State University M.V. Lomonosov, Doctor of

Economics, Corresponding Member

of the Russian Academy of Natural

Sciences, orchidflower@list.ru;

Yakovets Yuri Vladimirovich —

President of the International

Institute of Pitirim Sorokin —

Nikolay Kondratiev, Doctor of

Economics, Academician of the

Russian Academy of Natural Sciences,

y.yakovets2019@yandex.ru;

Yakovets Tatyana Yurievna —

Candidate of Economic Sciences, Full

Member of the Russian Academy of

Natural Sciences, Scientific Secretary

of the Department of Population

Problems of the Russian Academy

of Natural Sciences, tzag@mail.ru

янии депопуляции, в распространении опасных болезней и голода, в росте потоков мигрантов между богатыми и бедными странами, а также цифрового неравенства. Для решения вышеназванных проблем требуется разработка новой долгосрочной глобальной стратегии социально-демографического развития и партнерства при усилении роли ООН в реализации главной глобальной проблемы человечества (демографической) на основе истинных концептов и ценностей, а также технологий истинных смыслов.

Современный концепт социально-демографической и социально-культурной политики

В XXI в. — веке глобальной гибридной (информационно-цифровой, демографической, экономической и др.) холодной войны 2.0, глобализации, цифровизации — появилось новое понятие «мертвая цивилизация», когда обесценивается жизнь человека и сам человек. В 2020 г. прибавилась еще проблема пандемии коронавируса, охватившей практически все страны мира. Всего в мире вирусом COVID-19 заражены более 7,2 млн человек, из которых приблизительно 413 тыс. умерли [2]. В современной глобальной социально-демографической и социально-культурной областях политики появились новые «ценности» и смыслы, отличные от тех, которые утверждала Ялта 1.0, а еще ранее — Лига Наций, прообраз ООН, у истоков которой стоял император Российской империи Николай II. Он предложил учредить Лигу Наций на конференции в Гааге еще в мае 1899 г., и после этого начались первые ее заседания, хотя формально она была институционализована лишь 10 января 1920 г.

XXI в. требует и нового концепта глобальной социально-демографической и социокультурной политики. В начале

нынешнего века впервые в истории человечества на самом высоком политическом уровне были заключены международные соглашения о построении на планете Земля «единого наднационального глобального тоталитарного цифрового общества». На современном этапе этот процесс, именуемый глобальной цифровой трансформацией экономики и общества, чрезвычайно ускоряется. «Дивный новый мир» в ранее христианском мире становится все более «постхристианским миром» — его еще называют «глобальным абортариумом» [3]. Многие семьи в европейских странах поражены бездетностью. Россию охватил демографический кризис. Еще недавно нынешняя столица Норвегии Осло называлась Христианией. В конституциях многих европейских стран были отражены христианские основы их государственности. С образованием Европейского союза там фактически исчезает христианский мир. Европейское сообщество из 27 государств с населением 450 млн человек (на 01.01.2019) подменило собой «соль земли» [4].

Однако историческая практика показывает, что Творец помогает тому государству, руководители которого ведут населяющие его народы к домостроительству спасения, ведь еще Домостроитель Вселенной дал заповедь людям плодиться и размножаться. Об этом напоминает и царь Соломон. Со времен Ликурга, а также в концептах российских ученых-энциклопедистов М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, П.А. Флоренского главным богатством страны считается народонаселение.

Человек является главным творением в мире. Мир сотворен ради и для человека. Человек — конспект Вселенной. Согласно концепту П.А. Флоренского, русского ученого-энциклопедиста, которого сравнивают с Леонардо да Винчи, Вселенная — это макрокосм, а человек — микрокосм [5]. И в этом плане в контексте своей более чем тысячелетней истории (862—

1917 г.) государство Российское представлено народонаселением и руководящими им правителями (великими князьями, царями, императорами) — своего рода образцом, для которого всегда был Спаситель, Богочеловек, Иисус Христос.

Актуальны положения о первейшем богатстве государства Российского, высказанные российским энциклопедистом, гением мировой науки, академиком трех национальных академий (Российской, Болонской и Шведской), основателем всех российских наук, в том числе экономической, домостроительной науки [6], М.В. Ломоносов в своем письме И.И. Шувалову, куратору Императорского Московского университета, «О размножении и сохранении российского народа» (1761 г.). М.В. Ломоносов прекрасно осознал божественную модель мироздания, его устройство и управление. Только гений, ведающий, что наука ведет к Богу, принимал и понимал, что в домостроительном плане Творца — Источника жизни «кирпичиками» строящегося дома России являются люди. Именно поэтому сохранение и размножение российского народа он позиционировал как истинное богатство России — Третьего Рима, о росте которого (а не валового внутреннего продукта) необходимо заботиться. Еще в 1761 г. М.В. Ломоносов разработал целостный проект об истреблении праздности; исправлении нравственности людей; просвещении народном, а не только дворянском; охране здоровья народа; улучшении земледелия — главной отрасли российского домостроительства (термин Ломоносова); росте внутреннего изобилия благ; повышении уровня жизни. Свой концепт российского домостроительства Ломоносов выразил кратко так: «Начало сего полагаю самым главным делом: сохранением и размножением российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» [7].

Идеи М.В. Ломоносова (об истреблении праздности народа; исправлении нравственности людей; просвещении народном; охране здоровья народа; улучшении домостроительства; росте внутреннего изобилия благ; повышении уровня жизни) имеют значение для народонаселения всего мира, в том числе для России, и в настоящее время. Действительно, как утверждал Д. Норт, история, идеи и идеология имеют значение. Они имеют значение в том числе и для выработки современных глобальной социально-демографической и социально-культурной политики. Эти политики должны быть разработаны на основе технологий истинных, божественных, а не ложных смыслов и ценностей. В Евангелии от Иоанна зафиксировано, что «в начале было Слово».

Однако в качестве концепта глобальной социально-демографической и социально-культурной политик посредством технологий ложных смыслов и ценностей закладываются мальтузианские идеи о сокращении народонаселения земного шара, теория эволюции человека Ч.Р. Дарвина на основе его книги «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь», евгеники как теории социального дарвинизма, осужденной на Нюрнбергском процессе, а также идей Римского клуба, направленных на депопуляцию народонаселения мира.

В 1968 г. Аурелио Печчеи основал Римский клуб при участии Д. Рокфеллера. Данная неправительственная организация призвана вырабатывать и распространять в наукообразном виде знаковые глобальные идеи так называемых хозяев мира, приучать мировую общественность к тому, что если человечество хочет выжить, то оно должно пойти или согласиться на следующие меры:

- сдерживание демографического роста;
- сокращение промышленного роста;

- поступление частью национального суверенитета и др.

Логика их рассуждений следующая: перенаселенность Земли может сопровождаться серьезными последствиями. Интенсивное промышленное развитие может истощить ресурсы, в результате чего произойдет сокращение плодородия земель и загрязнение окружающей среды, последуют такие ноосферные климатические изменения, которые приведут к экологическому коллапсу.

Затем идеи Римского клуба о сдерживании демографического роста трансформируются в лжеконцепт сокращения численности населения, деиндустриализации, т.е. уменьшения промышленного производства, развале национального суверенитета. Далее идеи Римского клуба развиваются под воздействием информационно-цифровой революции с ее цифровыми технологиями и возможностями. Так, З. Бжезинский заявил о «технотронике» как электронном банковском концлагере с его потенциалом тотального электронно-цифрового контроля за каждым человеком планеты. З. Бжезинский не стеснялся называть человека «скотиной», а человеческое общество «стадом».

Так называемая пандемия COVID-19 обострила демографический кризис в мире и в России в частности.

Анализ основных тенденций демографического развития мира и России

Существует два основных диаметрально противоположных мнения: первое — коронавирусная эпидемия ускорила процесс глобализации, а второе — она его замедлила. Сторонники первой точки зрения считают, что на волне глобальной угрозы человечество объединит свои усилия и произойдет усиление центра силы в лице западной цивилизации. Вторая точка зрения предполагает, что образует-

ся два или три центра силы (США и КНР, второй вариант — Евросоюз как мировой лидер). Наша точка зрения — мир переходит к многополярному временному мироустройству, в котором Россия занимает свое достойное место. Сложился стратегический треугольник: Россия, США и Китай. Однако будущее России заключается в превращении ее в Священную Российскую империю — Третий Рим [8].

Однако в любом случае глобальный демографический кризис в условиях пандемии только обостряется. Опросы итальянских ученых в условиях коронавируса показали, что в развитых странах мира, при регулируемой рождаемости, происходит резкое снижение желания родителей иметь новых детей. В развивающихся странах, в условиях неконтролируемой рождаемости, режим самоизоляции может привести к росту зачатий, а в России — к росту числа аборт, как в 1990-е — начале 2000-х годов. В целом можно отметить, что пандемия и финансово-экономический кризис могут еще обострить демографический кризис в мире — снижение рождаемости в развитых странах мира и в России и ее рост в развивающихся государствах. В то же время в США наблюдается небывалый для мирного времени рост смертности. То же относится и к европейским странам, прежде всего к Италии и Испании. Это тоже неблагоприятно скажется на демографической ситуации в этих странах. Психологи предсказывали рост психических заболеваний как следствие пандемии, и в итоге в США и Западной Европе наблюдаются расовые беспорядки, которые в том числе являются и следствием пережитого стресса.

В целом можно говорить об углублении социально-экономического и социально-культурного неравенства вследствие пандемии. В прогнозе ООН 2020 г. [9] отмечается, что пандемия коронавируса сократит мировую экономику на 3,2% в 2020 г. и это будет самым большим паде-

нием экономического роста в мире со времени Великой депрессии. В докладе также говорится, что, как ожидается, COVID-19 сократит объем мирового производства почти на 8,5 трлн долл. в течение следующих двух лет; в развитых странах в этом году ВВП упадет на 5,0%. Пандемия также «усугубит нищету и неравенство на планете»: по оценкам экспертов, в 2020 г. 34,3 млн человек могут оказаться за чертой бедности (56% из них — в Африке), а к 2030 г. их число увеличится еще на 130 млн человек, что нанесет огромный удар глобальным усилиям по искоренению голода и нищеты.

Каковы же были мировые демографические тенденции до пандемии, в 2019 г.? Прогноз ООН по численности населения в мире представлен на *рис. 1*. В 2019 г. население мира распределяется по регионам следующим образом: 61% приходится на долю Азии (4,7 млрд человек), 17% — Африки (1,3 млрд человек), 10% — Европы (750 млн) человек, 8% — Латинской Америки и Карибского бассейна (650 млн человек), 5% — Северной Америки (370 млн человек) и Океании (43 млн человек). Страны с самой большой численностью населения — Китай (1,44 млрд человек) и Ин-

дия (1,39 млрд человек); их население составляет соответственно 19 и 18% от мирового населения [10].

В 2019 г. уровень рождаемости составил 2,5 ребенка на одну женщину; средняя продолжительность жизни при рождении — 72,6 года. В период 2010–2015 гг. среднегодовой чистый приток мигрантов в Европу, Северную Америку и Океанию составлял 2,8 млн человек [11].

Данные средние мировые показатели содержат очень серьезные постранные различия. В 2019 г. ПРООН опубликовала очередной Доклад о человеческом развитии — 2019 «За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке» [12]. В докладе отмечается, что первые два десятилетия XXI в. были отмечены впечатляющим прогрессом в области сокращения крайней нищеты, но по-прежнему недопустимо велик разрыв в таких важных базовых правах и возможностях, как право на жизнь и еду, свобода выбора, возможность посещать школу или устроиться на работу. В условиях нависшей угрозы климатического кризиса и радикальных технологических изменений неравенство в человеческом развитии приобретает новые формы в XXI в.

Несмотря на значительное сокращение, разница в ожидаемой продолжительности жизни при рождении между странами с низким и очень высоким уровнем человеческого развития по-прежнему составляет 19 лет. В число наиболее ущемленных входят 600 млн человек, все еще живущих в условиях крайней нищеты по уровню доходов, и их число резко возрастает до 1,3 млрд человек, если использовать для оценки индекс многомерной бедности.

В *табл. 1* представлены значения Индекса человеческого развития для 2018 г.

Как видно из *табл. 1*, ведущее место по уровню ИЧР занимают европейские страны, США находятся на 15-м месте,



Рисунок 1. Прогноз ООН по численности населения мира

Таблица 1. Индекс человеческого развития (ИЧР) для 2018 г. [13]

Страна	ИЧР	Рейтинг
Норвегия	0,954	1
Швейцария	0,946	2
Германия	0,939	4
США	0,920	15
Франция	0,891	26
Российская Федерация	0,824	49
Бразилия	0,761	79
Китай	0,758	85
Южная Африка	0,705	113
Индия	0,647	129

страны БРИКС пока по уровню ИЧР расположены на очень скромных позициях.

Что касается демографической ситуации в России, то она носит критический характер. Население России будет расти меньшими темпами, чем ожидалось ранее. Об этом свидетельствуют цифры, приведенные в прогнозе Министерства экономического развития. Предполагается, что к концу этого года население РФ будет 146,8 млн человек вместо 147 млн, на которые страна ориентировалась ранее. В 2021 г. спрогнозированная численность населения составит 147 млн человек, на 0,3 млн меньше объявленного ранее количества. А в 2022-м — 147,2 млн вместо 147,7 млн человек. Наконец, в 2023 г. ожидается 147,7 млн вместо 148,2 млн человек, а в 2024-м — 147,5 млн вместо 148,7 млн человек. В рамках этого прогноза снижается и численность трудоспособного населения: в 2020 г. работать смогут 82,4 млн человек вместо 82,5 млн, в 2021-м — 82,9 млн человек (вместо 83,1 млн), в 2022 г. — 83,4 млн человек

(вместо 83,7 млн), в 2023-м и 2024 гг. — 84 и 84,8 млн человек (вместо 84,4 и 85,3 млн) соответственно. При этом пенсионеров тоже станет меньше, чем ожидалось, — к 2024 г. их количество составит 35,4 млн человек вместо 35,6 млн человек.

На 1 декабря 2019 г., по данным Росстата, в стране постоянно проживали 146,8 млн человек. За прошлый год численность населения сократилась на 26,3 тыс. человек, однако миграционный прирост компенсировал ее более чем на 90 процентов [14].

В целом можно отметить, что человечество переживает социально-демографический кризис, вызванный снижением рождаемости вплоть до депопуляции в развитых странах мира и неконтролируемым ростом населения в слаборазвитых государствах при увеличении неравенства между странами.

Перспективы социокультурной динамики мира и России

Отличительной особенностью нынешней ситуации является то, что, возможно, впервые в истории многие технологии, стоящие за текущими преобразованиями, доступны всюду на земле. Тем не менее разрыв в способности стран использовать новые возможности очень велик, что имеет огромные последствия в плане неравенства и человеческого развития. Данные технологии позволяют перейти на новый уровень социально-культурного развития. Если раньше Питирим Сорокин писал о переходе к интегральной системе социокультурных ценностей, то уже можно говорить о том, что в ее рамках произошло зарождение виртуальной системы социокультурных ценностей, уже после жизни Питирима Сорокина, в основе которой лежит использование Интернета. Переход к цифровым технологиям уже стал повсеместным, но он происходит очень неравномерно.

Только 3,2% взрослых в странах с низким уровнем человеческого развития имеют высшее образование по сравнению с 29% в развитых странах. В плане доступа к технологиям в развивающихся странах на 100 жителей приходится 67 абонентов мобильной связи, что вдвое меньше, чем в странах с очень высоким уровнем человеческого развития. Что касается широкополосного доступа к Интернету, то в странах с низким уровнем человеческого развития имеется менее 1 абонента на 100 жителей по сравнению с 28 абонентами на 100 жителей в странах с очень высоким уровнем человеческого развития. Около 262 млн детей не посещают начальную или среднюю школу, а 5,4 млн детей не доживают до возраста пяти лет [15].

Таким образом, внедрение цифровых технологий, лежащих в основе виртуальной системы социокультурных ценностей, в слаборазвитых странах сильно затруднено, что вызовет расслоение населения Земли по преобладанию данной системы.

Новая система ценностей вызывает отрыв виртуального мира от реального, что еще скажется на психологических особенностях восприятия окружающего мира новым поколением землян, имеющим доступ к цифровым технологиям.

Пандемия — массовое закрытие школ, колледжей, вузов, объектов культуры и перевод их в онлайн-режим — резко ускорила процесс цифровизации. В то же время специалисты говорят о том, что преподавание в офлайн-режиме не может быть полностью заменено онлайн-режимом. Магистрантам и аспирантам важно личное общение с преподавателями. То же касается и школьников, которые в школах не только учатся, но и воспитываются. Однако после такого форс-мажорного перехода на дистанционное обучение такие технологии смогут использоваться в учебном процессе повсеместно, где есть Интернет. Но это, как уже говорилось ранее, усилит

неравенство между развитыми и слабо-развитыми странами.

Интернет делает доступным также распространение произведений искусства и высокой культуры для широких слоев населения. Так, во время эпидемии в России проводились онлайн-трансляции спектаклей Большого театра, концертов Московской филармонии, спектаклей ведущих театров, экскурсии по музеям мира. Таким образом, Интернет не только потакает желтой прессе и играм, о чем много пишут, но и служит распространению шедевров мировой культуры.

Даже в религиозной сфере Интернет делает более доступными культовые отправления. Так, во время эпидемии коронавируса и закрытия храмов для прихожан происходили трансляции православных служб через сайты храмов. Это, конечно, не может заменить таинства эвхаристии, но позволяло верующим участвовать в литургии, пусть и виртуально.

Таким образом, переход к виртуальной системе социокультурных ценностей позволяет технологически обеспечить приобщение к новым процессам в образовании, культуре и даже религии, но в то же время наблюдается усиление неравенства в доступе к этим явлениям и неполноценность онлайн-услуг.

Глобальная социально-демографическая и социально-культурная политика

Глобальная социально-демографическая стратегия должна носить дифференцированный характер с учетом особенностей развития цивилизаций. Важнейшим направлением такой стратегии является преодоление депопуляции, поддержка рождаемости и сокращение смертности в странах, охваченных депопуляцией. В то же время в странах с высокими темпами роста населения должны поддерживаться меры по обеспечению умеренного

демографического роста немальтузианскими способами и по повышению занятости населения.

Социально-демографическая стратегия должна обеспечить оптимизацию международной миграции, прежде всего за счет обеспечения занятости и достойного уровня жизни в странах с высокими темпами роста населения, особенно в Африке. Необходима разработка международного соглашения в области миграции, с тем чтобы обеспечить оптимизацию миграционных потоков между странами с высокими и низкими доходами и в то же время соблюдение прав и цивилизационных особенностей мигрантов.

Долгосрочная программа по укреплению здоровья планеты должна быть направлена на усиление борьбы с опасными эпидемиями и болезнями, на доступность медицинских услуг и медикаментов для всех слоев населения, на развитие международного партнерства между развитыми и развивающимися странами в области медицинского обслуживания, в том числе с использованием информационных сетей. Необходимо повысить роль и ответственность ВОЗ в разработке и реализации такой стратегии.

Развитие автоматизированных систем и применение искусственного интеллекта приводит к сокращению спроса на трудовые ресурсы и к увеличению числа безработных, особенно в условиях экономических кризисов. Необходима долгосрочная программа обеспечения эффективности занятости населения, особенно молодежи и населения стран с высоким уровнем рождаемости, в том числе за счет самообеспечения населения на основе развития домашних хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и т.п. Такую программу могла бы разработать и выполнить Международная организация труда.

Необходимо усилить роль ООН и, прежде всего, ЭКОС в долгосрочном прогнозировании и регулировании социаль-

но-демографического развития на основе разработки долгосрочной дифференцированной социально-демографической политики, ее рассмотрения и принятия на одном из саммитов Генеральной Ассамблеи ООН, а также усиления диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав в осуществлении такой стратегии.

Важнейшую роль в обеспечении становления гуманистически-ноосферной и пневмосферной цивилизаций и устойчивого мироустройства имеет опережающее и эффективное использование в сфере духовного воспроизводства науки, образования, культуры, этики, системы цивилизационных ценностей. В последние десятилетия наблюдается кризис в этой сфере — падение темпов роста и эффективности науки, снижение фундаментальности и креативности образования, потеря значительной части всемирного и национального культурного наследия, распространение массовой, обезличенной антикультуры, падение нравственных устоев общества и семьи. Это угрожает деградацией человеческого потенциала. Необходима разработка долгосрочной стратегии опережающего развития духовной сферы, становления интегрального социокультурного строя, главные черты которого определены российскими учеными-энциклопедистами: М.В. Ломоносовым, Д.И. Менделеевым, П.А. Флоренским, а также П.А. Сорокиным и развитой российской цивилизационной школой.

Долгосрочная программа развития образования должна быть направлена на синтез научной, образовательной и цифровой революций XXI в., на повышение фундаментальности, созидательности, духовности, нравственности и непрерывности образования, на повышение уровня образования в развивающихся странах, в том числе с широким использованием информационных систем и дополнительного дистанционного образования. Важнейшее

значение при этом приобретает усиление гуманитарного образования, особенно цивилизационного. На это направлена выработанная в России Международная программа цифрового цивилизационного образования новых поколений.

Долгосрочная программа диалога и партнерства цивилизаций в области культуры должна быть направлена на сохранение, обогащение и передачу следующим поколениям всемирного, цивилизационного и национального культурного наследия во всем его разнообразии, в том числе с широким использованием современных информационных сетей и цифровых технологий. Этому будет способствовать разработка и реализация международной культурно-образовательной программы «Шедевры искусства», а также создание международного культурно-образовательного телеканала на базе российского телеканала «Культура».

Преодолению опасной тенденции отрицательной моральной и религиозной поляризации должна служить выработка и осуществление долгосрочной программы сохранения и укрепления нравственных устоев общества и семьи, обеспечивающей возрождение гуманистически-ноосферной и пневматосферной нравственности. Основными институтами реализации такой программы являются семья, сфера образования и религиозные институты. Необходимо усиление роли семьи, передачи социального генотипа и системы нравственных ценностей от поколения к поколениям. Важнейшую роль в сохранении и укреплении нравственных устоев общества и семьи должны сыграть мировые и традиционные религии.

Центральным звеном в разработке реализации стратегии развития системы духовных ценностей должна стать ЮНЕСКО. Предстоит существенно расширить ее компетенцию, включая координацию ее деятельности в сфере этики и взаимодействия религий. Этому будет способство-

вать принятие на Генеральной конференции ЮНЕСКО Всеобщей декларации диалога и партнерства цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и этики на основе проекта, предложенного российскими учеными.

Заключение

Для разработки новой глобальной социально-демографической и социально-культурной политики нужна истинная концептуальная платформа, опирающаяся на два мощных столпа: на концепт Творца «плодитесь и размножайтесь» и политику истинного сохранения народонаселения с использованием созидательных идей М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, П.А. Флоренского, а не на мальтузианские идеи евгеники Римского клуба о сокращении народонаселения. Истинные концепты и ценности вкупе с технологиями истинных смыслов как вклад российских ученых, а не ложные антропофобные теории и ценности с технологиями ложных смыслов должны быть взяты на вооружение ООН и Генеральной Конференцией ЮНЕСКО.

Литература

1. Раздел написан при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований № 19-010-00136 «Фундаментальные основы и система приоритетов долгосрочной стратегии преодоления социодемографического кризиса в мире и в России».
2. URL: <https://news.mail.ru/politics/42158119/?frommail=1-> (дата обращения: 12.06.2020).
3. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/06/10/postchristianskii_mir_stal_globalnym_abortariem- (дата обращения: 10.06.2020).
4. Там же.

5. Флоренский П.А. Органопроекция. Макрокосм и микрокосм / Соч.: В 4 т. Т. 3 (1) М.: Мысль, 1999, с. 440.
6. Юдина Т.Н. Новый Домострой. Конституирующая универсальная перспективная экономическая система России. М.: ТЕИС, 2015.
7. Ломоносов М.В. Избранная проза. М.: Советская Россия, 1980, с. 310.
8. Юдина Т.Н. Россия как идеология и транс-историческая идея в контексте телеологии, метафизики и философско-хозяйственного концепта / Россия и идеология (опыт практического философско-хозяйственного концептуализма). Научное электронное издание. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2020, с. 132–139.
9. ООН представила доклад о состоянии мировой экономики в середине 2020 г. Источник — сайт Вольного экономического общества России / URL: <http://veorus.ru/события/новости/oon-predstavila-doklad-o-sostoyanii-mirovoy-ekonomiki-v-seredine-2020-goda/> (дата обращения: 09.06.2020).
10. Народонаселение / URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/population/> (дата обращения: 09.06.2020).
11. Там же.
12. Резюме Доклада о человеческом развитии — 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке / URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf (дата обращения: 09.06.2020).
13. Там же.
14. Минэкономразвития спрогнозировало сокращение населения России / URL: <https://rg.ru/2020/02/19/minekonomrazvitiia-sprognozirovalo-sokrashchenie-naseleniia-rossii.html> (дата обращения: 09.06.2020).
15. Резюме Доклада о человеческом развитии — 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке / URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf (дата обращения: 09.06.2020).



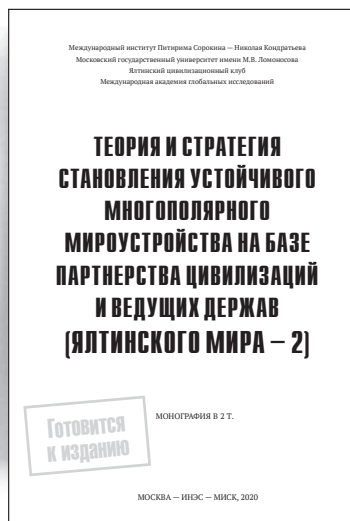
Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2)

Фундаментальная научная монография / Под ред.
Ю.В. Яковца, А.А. Акаева, С.Ю. Малкова. М.: МИСК, 2020

Научный труд включает в себя доклады Ялтинского цивилизационного клуба с обоснованием стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций, разработки стратегических приоритетов по обеспечению глобальной безопасности энергоэкологического партнерства цивилизаций и формированию Большого евразийского партнерства.

В первом томе содержится фундаментальное обоснование закономерностей, исторических тенденций и перспектив развития и взаимодействия цивилизаций, раскрывается значение Ялтинской конференции руководителей трех великих держав, определение основ послевоенного мироустройства и создания ООН, что обеспечивает в условиях Ялтинского мира сравнительно мирное развитие в послевоенные десятилетия. Показана необходимость формирования долгосрочной стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира – 2), определены стратегические приоритеты партнерства цивилизаций и ведущих

держав, обоснованы предложения по трансформации и повышению стратегической направленности ООН. Показано значение цивилизационного мегапроекта формирования Большого евразийского партнерства для становления многополярного мироустройства и обеспечения глобальной безопасности.



Во втором томе обосновывается стратегия обеспечения глобальной безопасности. Определены условия ее укрепления, искоренения войн и терроризма, проведена классификация и оценка угроз глобальной безопасности и предложена система целей глобальной программы обеспечения безопасности при ведущей роли Совета безопасности ООН. Предложена стратегия преодоления энергоэкологического кризиса и становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления. Предложены меры по экологически безопасному освоению энергоресурсов Арктики. Обоснованы предложения по подготовке и проведению конференции руководителей трех великих держав (России, Китая, США) для разработки узловых проблем обеспечения глобальной безопасности и трансформации ООН.

Предисловие. Уроковой черты

В начале третьего тысячелетия человечество оказалось у роковой черты, переступив которую, оно обрушится в пропасть самоубийственного столкновения цивилизаций с использованием оружия массового уничтожения, утраты всех достижений прогресса цивилизаций и ноосферы за десять тысячелетий, а возможно, и всего живого на планете Земля.

Ученые призваны выработать научно обоснованный ответ на этот грозный вызов и предложить международным, государственным и политическим деятелям стратегию выхода из глобального кризиса на траекторию устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав, социальных слоев и поколений.

Долгий и трудный путь выработки и реализации такой стратегии предложен в настоящей фундаментальной монографии — коллективном труде ученых Международного института Питири-

ма Сорокина — Николая Кондратьева, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Ялтинского цивилизационного клуба.

Особенности настоящего доклада — его междисциплинарный характер, представляющий принципиально новые результаты фундаментальных исследований в области общественных и экологических наук и его направленность на всестороннее обоснование глобальной стратегии преодоления цивилизационного кризиса и перехода к новой исторической эпохе.

Монография начинается с изложения новой парадигмы теории, истории и будущего взаимодействия цивилизаций, в основе которой лежат результаты лидирующей в мире российской цивилизационной школы, опирающейся на двухсотлетние традиции развития цивилизационных исследований в России и в мире.

На этой основе формулируются главные контуры стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН как главного направления преодоления современного цивилизационного кризиса и перехода к новой исторической эпохе.

Большое внимание уделено разработке концепции и обоснованию стратегических приоритетов формирования Большого евразийского партнерства — цивилизационного мегапроекта, выдвинутого Президентом РФ В.В. Путиным и являющегося ключевым направлением становления устойчивого многополярного мироустройства.

В последующих трех частях дается глубокое обоснование узловых направлений стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства: обеспечения глобальной безопасности на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав, ноосферного энергоэкологического партнерства, стратегии научно-технологического партнерства на основе ос-

воения результатов научной революции XXI в. и шестого технологического уклада.

В заключительной части монографии предлагается повестка дня конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН — возрождение института партнерства великих держав, обеспечивавшего победу Антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне и формирования Ялтинского мира. Основной идеей и неоспоримым преимуществом монографии является глубокое обоснование перспектив преодоления, охватившего весь мир цивилизационного кризиса и на основе становления устойчивого многополярного мироустройства при плодотворном партнерстве цивилизаций и ведущих держав (Ялтинского мира – 2). Это открывает оптимистическую перспективу перед государствами и политическими деятелями, учеными, деятелями культуры и лидерами нового поколения.

Наибольшей новизной и смелостью в постановке новых теоретических проблем междисциплинарного характера отличается первая часть монографии, в которой излагается содержание разработанной российскими учеными интегральной теории происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций, предложены оригинальные подходы к пониманию функций общественного интеллекта как первоисточника институтов цивилизации, новая периодизация истории и будущего, капитализма и социализма. Далее дана характеристика современного глобального кризиса, стремительно охватившего всю планету, как старта перехода к новой исторической эпохе. Впервые сформулированы три главные тенденции XXI в.: переход к интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации и пятому поколению локальных цивилизаций при лидерстве Востока, смена находящегося на последней стадии загнивания капитализма социалистическим социаль-

но-экономическим строем (планово-рыночным социализмом) и формирование устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН. Можно согласиться с положением, что ключевая роль в осуществлении реализации указанных главных тенденций принадлежит вооруженным научным мировоззрением лидерам нового поколения.

Во второй части монографии обоснованы научные рекомендации по трансформации и возвышению ООН, созданию нового института системы ООН — Саммита цивилизаций, предложена программа провозглашения ООН Всемирного десятилетия партнерства цивилизаций. Ведущая роль в реализации этой стратегии принадлежит России и Китаю — сопряжению Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь».

В третьей части читатель найдет развернутое обоснование стратегии создания Большого евразийского партнерства как цивилизационного мегапроекта, обеспечивающего партнерство цивилизаций и ведущих держав Большой Евразии и его сопряжение с выдвинутой КНР инициативой «Один пояс — один путь». Это обеспечит превращение Большой Евразии в суперконтинент мира и безопасности, диалога и партнерства цивилизаций и держав.

Четвертая часть посвящена научному обоснованию стратегии обеспечения глобальной безопасности, искоренения терроризма и войн, ответа на грозные экологические, демографические, экономические и социально-политические вызовы XXI в. и повышению роли ООН в обеспечении глобальной безопасности и укреплению мира на планете Земля.

Пятая часть посвящена обоснованию энергоэкологического партнерства цивилизаций, сбережению природных ресурсов, усилению охраны и комплексному оздоровлению окружающей среды, созданию интегральной системы мони-

торинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия и катастрофы, созданию экономических механизмов рационального использования природных ресурсов и реализации экологического императива.

Ключевую роль в преодолении цивилизационного кризиса и становления устойчивого многополярного мироустройства играет освоение достижений научно-технологические революции XXI в. Этой проблеме посвящена шестая часть монографии. Важнейшее значение при этом имеет раскрытие содержания и особенностей научной революции XXI в. при первенстве общественных медицинских и экологических наук в формировании новой научной парадигмы. Авторы раскрывают ведущую роль научных открытий и базовых изобретений в освоении и распространении шестого технологического уклада и волны базисных инноваций, обеспечивающих повышение конкурентоспособности и ускорение темпов экономического роста. Авторы также подчеркивают необходимость социальной, экологической и технологической конверсии военного и технического потенциала, что подтверждается современным опытом России. Важнейшую роль при этом приобретает синтез научной, образовательной и информационной революций для повышения эффективности деятельности лидеров нового поколения в кризисных ситуациях. Значительный опыт в осуществлении такого синтеза имеет Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Заключительная часть монографии содержит Научную платформу Конференций руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, направленную на использование опыта проведения Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференций руководителей трех великих держав, обеспечивших победу над германским фашизмом и япон-

ским милитаризмом во Второй мировой войне и создавших фундамент Ялтинского мира, который способствовал рекордно высоким темпам экономического и социального развития в условиях относительного мира и партнерства ведущих держав. Предлагается повестка дня обсуждения на таких конференциях узловых стратегических вопросов преодоления глобального кризиса, обеспечения безопасности и становления основ Ялтинского мира — 2 при ведущей роли ООН.

Монография базируется на результатах фундаментальных исследований, которые показали, что современный геополитический кризис является результатом смены сверхдолгосрочных циклов динамики мировых и поколений локальных цивилизаций и может быть преодолен на основе становления гуманистически-ноосферной интегральной мировой цивилизации, пятого поколения локальных цивилизаций при лидерстве Востока и устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций. Проанализирован исторический опыт развития многополярного мироустройства и попыток предупреждения столкновения цивилизаций и государств путем создания Священной Римской империи, Священного союза, Лиги Наций и формирования Ялтинского мира при ведущей роли ООН. Раскрыто содержание и разрушительные последствия попыток установления однополярного мироустройства и подрыва ООН, обоснованы принципы и стратегические приоритеты становления устойчивого многополярного мироустройства и его ведущего звена — Большого евразийского партнерства.

Фундаментальная монография является еще одним доказательством того, что именно Россия, находящаяся в эпицентре глобального кризиса XXI в. и опирающаяся на давние традиции первенства духовной сферы, является одним из эпицентров научной революции XXI в., лиде-

ром в обосновании долгосрочной стратегии, обеспечивающей преодоление этого кризиса на основе перехода к новой исторической эпохе, и инициатором сплочения прогрессивных сил цивилизаций и государств для ответа на грозные вызовы XXI в.

Публикуя эту монографию, мы надеемся, что содержащиеся в ней идеи могут стать путеводной звездой для государственных и политических деятелей —

лидеров нового поколения в их усилиях по адекватному ответу на грозные вызовы XXI в., а также будут широко использованы в гуманитарных научных исследованиях и в университетском образовании.

Ректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, почетный президент Международной академии глобальных исследований, академик РАН *В.А. Садовничий*

АКАДЕМИЧЕСКИЙ БИЗНЕС-ЖУРНАЛ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ»

*«Экономические стратегии» (ЭС) —
журнал для тех, кто стратегически мыслит
и хочет добиться успеха и гармонии*

В центре внимания журнала — актуальные научно-практические проблемы экономики России и мира, перспективы и проблемы развития стран и регионов, исследование сценариев будущего и уроков прошлого, панорама деловой и политической среды, искусство управления и оценки рисков. Специальные выпуски журнала посвящены рассмотрению актуальных направлений современной социально-экономической жизни, из которых традиционными стали оценочная деятельность, телекоммуникации, развитие регионов и др.

Журнал «Экономические стратегии» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77–19962 от 30 мая 2005 г.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 08.00.01 — Экономическая теория (экономические науки),
- 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки),
- 08.00.14 — Мировая экономика (экономические науки).

Журнал «Экономические стратегии» включен в Международную реферативно-библиографическую базу данных Ulrich's Periodical Directory. Все материалы, опубликованные в издании, размещаются в Научной электронной библиотеке (НЭБ) для определения Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Кроме того, статьям присваивается индекс DOI в системе Crossref.



ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:

- Национальная безопасность: актуальные вопросы реализации стратегических национальных приоритетов;
- Геоэкономика: перспективы и проблемы развития стран и регионов;
- Цифровое общество: развитие России в условиях перехода к цифровому обществу;
- Менеджмент гения: опыт признанных лидеров в области политики и экономики, бизнеса, науки и культуры;
- Экономическая динамика: аналитическая и статистическая информация о состоянии различных отраслей и секторов национального рынка;
- Связь времен: международные отношения и внешняя политика через призму прошлого;
- Социальная реальность: трансформационные социально-политические и социокультурные изменения российского общества;
- Банк идей: новые решения в области управления.

Журнал издается Институтом экономических стратегий с 1999 г. Периодичность выхода в 2020 г. — 8 номеров в год.

Текущий тираж журнала — 12 000 экземпляров.

Редакционная политика «ЭС» нацелена на публикацию статей, отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью и ранее не публиковавшихся нигде. Статьи подлежат обязательному рецензированию по параметрам актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости и стилистики, соответствия тематике. Рукописи, предлагаемые для публикации в журнале «ЭС», должны соответствовать принятым в журнале техническим требованиям по оформлению, с которыми можно ознакомиться на сайте журнала http://www.inesnet.ru/es_magazine/authors/trebovaniya-k-statyam-zhurnala-ekonomicheskie-strategii/

Контактная информация:

101000, Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, стр. 1, офис 4.

Тел.: +7 (495) 234 4693; E-mail: es@inesnet.ru

Web: http://www.inesnet.ru/es_magazine/



СТРАТЕГИЯ ДИАЛОГА И ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СФЕРАХ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ ПРИ ВЕДУЩЕЙ РОЛИ ЮНЕСКО

УДК 37.0

DOI 10.33917/ps. 3–4.28–29.2020. 193–197

Изменение баланса между знаниями, опытом и мудростью и их роль в процессе принятия решений: провокации для стимулирования дискуссии

Современные глобальные модели образования представлены двумя разными типами базовых образовательных систем. Первая из них – «глобальное образование», такое как Болонский процесс, возглавляется рядом стран (в основном европейскими странами и США). Второй тип глобальной модели образования является более традиционным и представляет собой совокупность национальных систем образования, в которых государство играет ведущую роль. Однако «лучшее будущее», ради которого и существует образование, не может быть просто «единым для всего человечества». Оно должно одновременно включать в себя как общее, так и особенное и единственное, например, обеспечивая механизм культурной трансляции. В противном случае в нем не останется места человечеству, его заменит искусственный интеллект, лишенный личности, национально-культурной идентичности, региональных, местных и других различий.

Ключевые слова: глобализация, активизм, цифровая эпоха, опыт «глобальное образование», национальное образование.

THE CHANGING BALANCES WITHIN KNOWLEDGE, EXPERIENCE AND WISDOM AND THEIR ROLES WITHIN DECISION MAKING: PROVOCATIONS TO STIMULATE DISCUSSION.

Modern global models of education are represented in two different types of basic educational systems. The first, «Global Education» such as the Bologna Process is led by a number of countries (mainly Europe and the USA). The second type of global education model is more traditional and constitutes a constellation of national education systems, where the state plays the leading role. However, a «better future», for which education works, cannot be simply «universal to humanity». It must simultaneously include both the general, the special, and the single such as providing a mechanism of cultural transmission. If not, there will be no place for humanity in it, only a place for artificial intellect which is devoid of personality, national-cultural identities, regional, local and other differences. However, there is also a danger of having national directions for education. The invention and development of technology enabled by an active problem-solving approach can be used for benefit or harm because the results of education can be manipulated for national agendas.

Keywords: globalization, activism, digital age, experience «global education», national education.

Терри В. Каллаган —

профессор арктической биологии Университета Шеффилда, Великобритания; профессор кафедры ботаники Томского государственного университета, Россия; член Шведской Королевской Академии наук, Швеция.

В составе Межправительственной группы экспертов по изменению климата получил Нобелевскую Премию Мира в 2007 г.

Ольга Шадуйко (Морозова) — директор Центра международного научного сотрудничества Томского государственного университета, dolcezzamia@mail.ru

Terry V. Callaghan —

Professor of Arctic Biology at the University of Sheffield, UK, Professor of Botany at the Tomsk State University, Russia, Member of Royal Swedish Academy of Sciences, Sweden. He has got a joint award of the Nobel Peace Prize to IPCC in 2007

Olga Shadyuko (Morozova) — Director of the Excellence Support Unit of Tomsk State University, Russia, dolcezzamia@mail.ru

Однажды в школе на уроке был задан риторический вопрос: «Как мы можем узнать, какой в прошлом была окружающая среда?» Один из учеников тут же ответил: «Мы посмотрим в Гугле!» Прекрасный ответ — или нет? Дилемма в том, что знания доступны везде и для всех. Но именно в этом скрываются проблемы. Ребенок не обладал знаниями о предмете, которые он мог бы затем развить, он не имел представления об источнике полученной информации и о ее надежности. Кроме того, использование цифровых технологий уже подорвало его адаптивные способности. Если Сеть выйдет из строя, он будет лишен возможности ответить на вопрос; его первой реакцией было не желание подумать и сделать выводы, а стремление быстро получить доступ к готовой информации.

Эта простая ситуация имеет важные глобальные последствия. Цифровая эпоха революционизирует доступность информации и больших данных, и каждый, у кого есть подключение к Интернету, может получить большой объем знаний. С другой стороны, навыки и опыт (кроме тех, что касаются цифровых технологий) снижаются. Возьмем, к примеру, коренные народы Арктики, которые тысячами путешествовали по необозримой тундре и использовали знания, передаваемые из поколения в поколение. Что произойдет, если GPS, которой они пользуются сейчас, выйдет из строя? Они в буквальном смысле потеряются. Современные цифровые знания постепенно разрушают их способность преодолевать трудности. С этической точки зрения, конечно, ни одна социальная группа не может быть



лишена доступа к достижениям прогресса и модернизации, но мы должны стремиться развивать иные навыки и поощрять иную деятельность, позволяющую получать опыт.

Почему же знания, навыки и опыт столь важны? Они играют ключевую роль как для индивидуума, так и для всего общества. На уровне управления они критически важны, позволяют обрести «мудрость» и принимать «мудрые» решения для защиты и развития общества. К сожалению, в основе многих решений лежат знания (и то не всегда!), а не мудрость. Возможно, знания слишком часто направлены на получение максимальной краткосрочной выгоды и лишь для небольшой элитной прослойки общества, тогда как мудрость нацелена на более долгосрочную перспективу и имеет большую социальную значимость, поскольку призвана защитить Мать-Землю.

Переход от мудрости к действию часто труден, потому что «каждый» обладает знаниями, позволяющими принимать решения, ведущие к краткосрочной выгоде. Рассмотрим нефтегазовый сектор. Краткосрочная выгода для небольшой части общества, обладающей ресурсами, стимулирует принятие решений, ставящих добычу нефти и газа выше защиты окружающей среды на местном уровне, и даже выше глобальной защиты от последствий климатических изменений. Такие решения можно назвать «умными» условно, ведь они приводят к краткосрочной выгоде и лишь для тех, кто принимает решения. Еще один актуальный пример — решения для оживления экономики, принимаемые многими странами, страдающими от пандемии Covid-19, несмотря на мудрые советы ученых-экспертов о возникающих рисках для здоровья. Слишком часто мудрость сталкивается с препятствием и не учитывается при принятии правильного решения.

В отличие от «умных» действий, влияющих на принятие решений, все больше

примеров того, как на принятие решений влияет активизм. Такая активность игнорирует мудрость как основу для принятия решений, заменяя объединенные знания, опыт и мудрость экспертов повсеместно распространенными цифровыми знаниями в сочетании с социальными сетями, а порой — с экстремизмом. В этом случае цели обоих способов влияния на принятие решений одинаковы (например, сведение к минимуму вредного воздействия изменения климата), но глубинный уровень понимания совершенно иной. Какой путь принесет больше пользы — 30 с лишним лет мудрости специалистов, за десятки лет предсказавших изменение климата и его последствия, но мало повлиявших на принятие решений, или путь молодого сердитого активиста, привлекающего к себе внимание СМИ — но пока безрезультатно.

Общество сейчас переживает переломный момент из-за последствий вируса Covid-19. Опыт многих стран показал, что личные жертвы могут смягчить последствия пандемии. Следствиями таких жертв стало, например, сокращение выбросов парникового газа CO₂, улучшение качества воздуха и некоторое восстановление дикой природы. Применимы ли действия, направленные на краткосрочное оздоровление, к решению долгосрочных проблем — таких, как изменение климата? Или экономика опять возобладает? Могут ли страны сосредоточиться на сотрудничестве и взаимной поддержке, как это произошло в Европе и России, или глобализация уменьшится, поскольку некоторые страны, подобно США, отказываются делиться ресурсами с другими в этот сложный период, скрывают ресурсы от других?

Глобализация также все более очевидна в образовании. Современные глобальные модели образования представлены двумя разными типами базовых образовательных систем. Первая из них — «глобальное

образование», такое как Болонский процесс, возглавляется рядом стран (в основном европейскими странами и США). Второй тип глобальной модели образования является более традиционным и представляет собой совокупность национальных систем образования, в которых государство играет ведущую роль. Каким образом «национальные системы образования» взаимодействуют с системой «глобального образования» в универсальном масштабе — большой открытый вопрос. Однако «лучшее будущее», ради которого и существует образование, не может быть просто «единым для всего человечества». Оно должно одновременно включать в себя как общее, так и особенное и единственное, например, обеспечивая механизм культурной трансляции. В противном случае в нем не останется места человечеству, его заменит искусственный интеллект, лишенный личности, национально-культурной идентичности, региональных, местных и других различий. Однако наличие национальных направлений в образовании также чревато опасностями. Изобретение и развитие технологий, основанное на активном подходе к решению проблем, может быть использовано как во благо, так и во вред, поскольку результатами образования можно манипулировать в государственных целях.

Поиск ответов на такие важные вопросы станет нежелательным бременем, возложенным нынешним поколением на поколение следующее. Наша моральная ответственность перед потомками должна заключаться в их обучении и предоставлении возможности обрести мудрость, позволяющую сохранить самодостаточность вне цифрового мира. Можно ли научить мудрости, а не знаниям?

Это зависит, например, от будущей роли университетов в развитом цифровом мире, где обучение технологическому развитию может стать приоритетным по сравнению с развитием мудрости, ко-

торая не является прерогативой одного лишь научного мира. Итак, чтобы способствовать развитию мудрости, университетам понадобится выйти за собственные пределы, научиться распознавать мудрость и вводить соответствующие примеры в свои учебные программы. Примеры мудрости можно найти в глобальном и национальном образовании, а также за его пределами, например, в традиционных и местных системах знаний.

Образование может предоставлять информацию и в цифровом виде, однако обучение навыкам задача куда более сложная, часто требующая практического доступа к дорогостоящему оборудованию и технологиям. Учитывая такой тип специализации, должны ли университеты и далее охватывать все предметные области в глобализированном мире или им следует специализироваться? Одна из опасностей для общества в специализации образования — потенциальное доминирование национальной или политической повестки дня и отсутствие требований на месте к образованию по всем предметам. Однако централизованное обучение в определенных областях может стимулировать новаторство и изобретательность. С другой стороны, специализация снижает возможность проведения мульти- и междисциплинарных исследований. Одним из примеров является важность совместного обучения ученых-экологов, политологов и гуманитариев ради укрепления сотрудничества для защиты Земли и развития различных форм общения. Такое разностороннее образование также приведет к включению инноваций и проблемных вопросов в процесс принятия решений. Однако чтобы это междисциплинарное взаимодействие было успешным, необходимо эффективное социальное взаимодействие. При нынешнем развитии «глобального цифрового образования», когда занятия по большей части проводятся неперсонализированными препо-

давателями с использованием цифровых технологий и социальных сетей, будущее может зависеть от лидеров, не обладающих навыками межкультурного и межнационального общения, ограниченных рамками будущего образования, не развивающего критическое, широкое мышление и не опирающегося на принципы проблемно ориентированного обучения.

При этом, однако, не следует полностью демонизировать цифровой аспект обучения. Одной из важных задач является разработка цифровых образовательных ресурсов, которые будут сочетать цели личностного развития с важнейшими социально-экономическими, политическими и общекультурными целями. Эта последняя цель требует разработки новых подходов к парадоксу единства «глобального» и «национального» на локальном уровне.

Вне зависимости от ответа на вопросы о специализации/генерализации и глобальной/национальной системе образования по-прежнему сохраняется дилемма — насколько широкой должна быть доступность высшего образования. Одна крайность — надо ли требовать обслуживать студентов как «клиентов» независимо от их способностей, другая — сохранить ли университеты только для элиты с четкой нацеленностью лишь на самое лучшее?

Все поднятые здесь вопросы призваны высветить данные дилеммы и дать толчок к их обсуждению. Хотя некоторые комментарии могут показаться политически некорректными, проблемы невозможно решить или избежать их, если они так и останутся скрытыми. Это контра-

стирует со все более типичным для многих университетов отсутствием открытой дискуссии из-за того, что студенты осознанно избегают «политически некорректных» тем для обсуждения. Это пример мудрости или ее отсутствия?

Литература

1. *Истомин К.В.* «Только трусливый плурует»: страх, беспокойство и ориентация в пространстве оленеводов — ненцев и коми // Этнография. 2018. № 2, с. 67–83.
2. *Касаткин П.И., Силантьева М.В.* Антропологический аспект глобальных моделей образования: поиски и решения // Полис. Политические исследования. 2017. № 6, с. 137–149.
3. Terhi Vuojala-Magga, Minna Turunen, Monica Tennberg 2010 Practical skills and tacit knowledge of Sámi reindeer herders in the context of extreme weather events (Практические навыки и неписаные знания саамских оленеводов в условиях экстремальных погодных явлений // Материалы конференции: 90-е ежегодное собрание Американского метеорологического общества, Атланта).
4. http://en.tsu.ru/about/rector_news/the-right-for-offence-vs-the-freedom-of-speech-at-universities/
5. http://en.tsu.ru/about/rector_news/the-right-for-offence-vs-the-freedom-of-speech-at-universities-part-ii/
6. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/09/the-coddling-of-the-american-mind/399356/>
7. <https://www.chronicle.com/article/Russia-Land-of-Free-Speech/233673>.



ЮНЕСКО в диалоге и партнерстве цивилизаций

Противоречие между глобализацией и своеобразием местных культур — это и есть главный вызов современному знанию, образованию и мысли, которые должны, обобщая глобальное и локальное, постоянно накладывать одно на другое и устанавливать связь общего с его частями. Этим целям служит программа ЮНЕСКО ЮНИТВИН. Для будущей судьбы и самого существования человечества диалог цивилизаций имеет первостепенное значение, и наладить такой диалог — одна из важнейших задач ООН и ЮНЕСКО.

Ключевые слова: ООН, ЮНЕСКО, ЮНИТВИН, глобализация, диалог цивилизаций, образование, наука, культура, развитие, культурное разнообразие, мир, безопасность.

UNESCO IN DIALOGUE AND PARTNERSHIP OF CIVILIZATIONS

The contradiction between globalization and the originality of local cultures is the main challenge to modern knowledge, education and thought, which should, generalizing the global and the local, constantly superimpose one on the other and establish a connection between the common and its parts. The UNESCO UNITWIN program serves these purposes. For the future fate and the very existence of humanity, the dialogue of civilizations is of paramount importance, and to establish such a dialogue is one of the most important tasks of the UN and UNESCO.

Keywords: UN, UNESCO, UNITWIN, globalization, dialogue of civilizations, education, science, culture, development, cultural diversity, peace, security.

2020 г. в истории человечества — это год 75-летия Великой Победы над нацизмом, фашизмом и человеконенавистничеством, год окончания Второй мировой войны и образования Организации Объединенных Наций как гаранта мира и недопущения новой глобальной катастрофы.

Из всех специализированных учреждений системы ООН самой широкой сферой компетенции обладает Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Решения ООН о ее создании изначально определили исключительную роль этой уникальной организации в наиболее значимых для человека гуманитарных областях, к которым позже добавились коммуникация и информация.

Саямов Юрий Николаевич —
д.п.н., профессор, академик
Всемирной академии искусства
и науки; y.sayamov@yandex.ru
Sayamov Yuri Nikolaevich —
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Academician of the
World Academy of Arts and
Science; y.sayamov@yandex.ru

Мандат и миссия ЮНЕСКО определяются ее Уставом и исходят из содержащегося в преамбуле Устава ЮНЕСКО положения о том, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира» [1]. Главной задачей Организации выступает необходимость «содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии» [2].

Мандат ЮНЕСКО в документах Организации формулируется как «содействие укреплению мира и безопасности путем расширения международного сотрудничества в области образования, науки, культуры, коммуникации и информации».

Миссия ЮНЕСКО определена как задача «содействовать укреплению мира посредством образования и диалога, бороться с нищетой, укреплять устойчивое развитие, поощрять уважение к культурному разнообразию и правам человека, способствовать развитию общества знаний, работать в целях обеспечения гендерного равенства и, таким образом, участвовать в формировании более гармоничного мира».

Таким образом, диалог выступает наряду с образованием средством реализации главной уставной задачи ЮНЕСКО — задачи укрепления мира.

Цели ЮНЕСКО включают в себя содействие культурному разнообразию мира, что непосредственно связано с развитием диалога цивилизаций. ЮНЕСКО, активно поддерживая диалог цивилизаций, межкультурный и межрелигиозный диалог в интересах укрепления взаимного доверия и добрососедства между народами, играет в этих вопросах ключевую роль.

Диалог цивилизаций во многом инициировала принятая ЮНЕСКО в 1966 г. Декларация принципов международного культурного сотрудничества. Она получила широкое развитие и была продолжена принятием в начале нового тысячелетия Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. Декларация отразила набиравший обороты процесс глобализации, который, как говорится в документе, «представляет вызов для культурного разнообразия и вместе с тем создает условия для нового диалога между культурами и цивилизациями» [3]. Согласно Декларации и определенных этим документом подходов ЮНЕСКО, сейчас именно «диалог и разнообразие культур — залог международного мира и безопасности». Для развития диалога цивилизаций ЮНЕСКО выступила за создание Глобального альянса за культурное разнообразие. О том, что на рубеже тысячелетий ЮНЕСКО заняла гораздо более активную позицию в отношении культурного разнообразия и диалога цивилизаций, свидетельствуют 1 и 2 статьи Декларации.

Статья 1. Культурное разнообразие как общее достояние человечества.

Формы культуры изменяются во времени и пространстве. Это культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений.

Статья 2. От культурного разнообразия к культурному плюрализму.

В нашем обществе, которое становится все более разнообразным, следует обеспечить гармоничное взаимодействие и стремление к сосуществованию людей

и сообществ с плюралистической, многообразной и динамичной культурной самобытностью. Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира. В этом смысле культурный плюрализм представляет собой политический ответ на реалии культурного разнообразия. Культурный плюрализм, неразрывно связанный с демократией, создает благоприятную среду для культурного обмена и расцвета творческих способностей, питающих жизненные силы общества» [4].

План действий ЮНЕСКО по осуществлению Всеобщей декларации по культурному разнообразию в числе основных направлений предусматривал:

- поощрение обмена знаниями и наиболее эффективной практикой в области культурного плюрализма с целью содействия созданию в неоднородных обществах условий для интеграции и участия в его жизни людей и групп, имеющих разные культурные корни;
- поощрение языкового разнообразия — при сохранении уважения к родному языку — на всех уровнях образования, а также изучения нескольких языков с самого раннего возраста;
- содействие с помощью образования осознанию позитивной роли культурного разнообразия и совершенствование в этих целях разработки учебных программ и подготовки преподавателей.

В контексте межкультурного диалога, понимаемого как диалог между цивилизациями, ЮНЕСКО последовательно выступает за то, чтобы государства-члены действовали на основе международной нормативной базы в интересах укрепления традиционных цивилизационных устоев и культур, в духе уважения и защиты ценностей культурного наследия.

Основу такой нормативной базы составляют международные конвенции ЮНЕСКО. В их числе особое место для це-

лей развития межкультурного и междивизиационного диалога занимают Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. и Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 г.

Огромное воздействие на формирование современных подходов к диалогу цивилизаций оказало принятие мировым сообществом новой Глобальной повестки развития, сформулированной в Декларации Тысячелетия ООН в 2000 г. [5] и получившей свое развитие в резолюции «Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г., в которой были определены Цели устойчивого развития до 2030 г. [6].

В числе пяти всеобъемлющих целей ЮНЕСКО содержится цель поощрения культурного разнообразия, межкультурного диалога и культуры мира [7]. Она получила свое развитие на состоявшейся в октябре 2009 г. 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, где прозвучала инициатива в рамках межкультурного и междивизиационного диалога перейти к стратегии нового гуманизма. «Культурное разнообразие и межкультурный диалог, — отмечалось на сессии Генеральной конференции, — участвуют в создании нового гуманизма, который примиряет глобальное с местным и на основе которого мы по-новому будем строить мир... Новый гуманизм означает стремление к миру, демократии, справедливости и правам человека. Новый гуманизм — это стремление к терпимости, знанию и культурному разнообразию» [8]. В центр внимания ЮНЕСКО были отчетливо поставлены вопросы диалога цивилизаций и содействия культурному разнообразию. Были предложены рекомендации по использованию средств информации, информационных

технологий и искусственного интеллекта для создания инклюзивных обществ знаний, для достижения межцивилизационного взаимопонимания в целях обеспечения мира, прав человека и воспитания ответственной гражданской позиции в отношении глобальных проблем и множасьихся социальных и этических вызовов современности.

Участие в деятельности ЮНЕСКО на национальном уровне координируют национальные комиссии по делам ЮНЕСКО. В последние два десятилетия отмечается рост внимания во многих государствах-членах к вопросам межкультурного и межцивилизационного диалога. В России под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО успешно развивается деятельность по проблематике диалога между цивилизациями, в которой участвуют российские научно-образовательные учреждения и представительные организации гражданского общества в сотрудничестве с зарубежными партнерами. Разворот ЮНЕСКО на рубеже тысячелетий к межцивилизационному и межкультурному диалогу имел своим следствием возникновение Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», инициированного в том числе российскими участниками. В руководстве Форума российскую сторону представил В.И. Якунин, в то время — президент ОАО «РЖД» (2003–2015), который стал учредителем Форума вместе с индийским предпринимателем и футурологом Джагдишем Капуром и американским бизнесменом греческого происхождения Николасом Папаниколау. Форум активно продвигал идеи межкультурного и межцивилизационного диалога, проведя с 2001 по 2016 г. более 100 международных мероприятий, наиболее заметными среди которых стали ежегодные межцивилизационные встречи на греческом острове Родос. В 2016 г. вместо Международного общественного форума «Диалог цивилиза-

ций» и на его базе был создан Исследовательский институт «Диалог цивилизаций», учредителем которого вместе с бывшим Генеральным секретарем Совета Европы в 1999–2004 гг. Вальтером Швиммером и профессором Геттингенского университета Петером Вольфгангом Шульце вновь стал В.И. Якунин.

Эффективным инструментом диалога цивилизаций выступили кафедры и сети ЮНЕСКО, которые начали создаваться во всем мире с 1992 г. История института кафедр ЮНЕСКО берет свое начало в 1991 г., когда Генеральная конференция ЮНЕСКО на своей 26-й сессии высказалась за развитие междуниверситетского сотрудничества по основным направлениям деятельности организации и уже в следующем, 1992 г. учредила в этих целях Программу ЮНИТВИН (UNITWIN — university education twinning and networking scheme). В переводе на русский язык это «схема сети дополнительного университетского образования» (дословно — университетского образования-близнеца) [9]. Речь шла о создании во всем мире системы дополнительного университетского образования посредством учреждения в рамках этой глобальной инновационной программы совершенно нового научно-образовательного инструмента в виде кафедр и сетей ЮНЕСКО. Программа была призвана стать действенным инструментом повышения потенциала общества путем продвижения, обмена, более эффективно использования и расширения познаний и научно-образовательного опыта современного мира, выступив в качестве нового элемента глобальной стратегии развития.

Программа предоставила университетскому сообществу возможности объединения усилий с ЮНЕСКО для достижения целей глобальной повестки дня. Основными участниками Программы становились университеты и другие высшие учебные заведения, организации и структуры сектора университетского образования.

Программа ЮНИТВИН включает в себя подготовку и проведение исследований и обмен преподавателями, а также служит платформой для обмена информацией во всех основных областях, входящих в компетенцию ЮНЕСКО. Она направлена на развитие междуниверситетского сотрудничества и расширение участия в нем высших учебных заведений развивающихся стран и стран переходного периода. Большое место в деятельности кафедр ЮНЕСКО, особенно в гуманитарной сфере, заняла тема межцивилизационного, межнационального и межконфессионального диалога на международном, региональном и национальном уровнях.

Актуальность и эффективность на национальном, региональном и глобальном уровне относятся к основным целям Программы. Достаточно быстро проекты ЮНИТВИН в государствах — членах ЮНЕСКО подтвердили свою значимость в отношении создания инновационных учебных программ и формирования новых идей на основе проведения исследований и аналитической работы. Программа ЮНИТВИН способствовала совершенствованию существующих университетских программ путем включения в них учитывающего последние достижения контента, придания им большего культурного разнообразия и использования современных образовательных технологий.

Качество имеет первостепенную важность для Программы ЮНИТВИН. Цель кафедр и сетей ЮНЕСКО — стать центрами передового опыта, и для этого необходимо:

- быть на острие знаний, демонстрировать высокий уровень ноу-хау в своей области;
- проводить научные исследования, стимулирующие сотрудничество науки с промышленностью и сферой услуг;
- осваивать новые технологии, с тем чтобы обеспечить высокий уровень научно-образовательной работы в своей сфере;

- системно использовать государственные и частные ресурсы, добиваясь их рационального применения;

- поддерживать тесное взаимодействие с бизнесом, внедряя результаты исследований в деловую практику;

- делать акцент на инновациях, создавая задел на будущее;

- активно разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии — например, создавая передовые программные средства;

- служить центром обмена знаниями и опытом;

- играть значимую роль в своей сфере на национальном и региональном уровнях;

- вместе со своим активом из числа студентов, преподавателей, научных работников и заинтересованной школьной молодежи демонстрировать научно-исследовательскую деятельность мирового уровня, самостоятельно аккумулировать и задействовать ресурсы, позволяющие полноценно и независимо претендовать на участие в международных проектах;

- иметь необходимую для исследовательской и образовательной работы инфраструктуру, библиотеку, информационный фонд и отвечающий современным требованиям сайт в Интернет.

Кафедры ЮНЕСКО начали активно играть свою роль в процессе развития международного образования, которое становится все более важной составной частью глобализации. По существу, это процесс двусторонней направленности, поскольку он является как источником поступления зарубежного опыта, так и возможностью участвовать в международных программах и проектах, интернациональном взаимодействии в сфере образования в целом.

Сравнительно недавно вошедший в широкое употребление термин «глобализация» стал сегодня одним из наиболее часто применяемых в описаниях социально-политических процессов совре-

менного мира, а сама концепция глобализации получила широкое распространение. В ходе ее развития сложились понятия глобальной экономики, глобальной экологии, глобального образования и вместе с ними далеко не в последнюю очередь — глобального диалога цивилизаций как ответа на вызовы времени.

Если на пороге нового века вслед за академиком Н.Н. Моисеевым многие исследователи обозначали проблему взаимоотношений человека и биосферы в качестве главной проблемы современности [10], то несколько позже пришло понимание ключевой роли образовательно-мыслительного процесса и диалога цивилизаций для будущих судеб и вообще самого существования человечества. «Давайте стараться думать правильно», — призывал еще в XVII в. французский философ Блез Паскаль, и по меньшей мере применительно к глобальной проблематике и диалогу цивилизаций это требование не утратило своей актуальности.

Стало ясно, что противоречие между глобальными взаимозависимыми проблемами планетарного масштаба и существующим весьма фрагментарным и отрывочным на этом фоне способом получения знаний и межцивилизационного обмена ими — это и есть главный вызов современному знанию, образованию и мысли, которые должны, обобщая глобальное и локальное, общее и частное, постоянно накладывать одно на другое и устанавливать связь общего с его частями. Известный социолог, президент Ассоциации комплексного мышления и Европейского агентства культуры ЮНЕСКО Эдгар Морен представлял себе этот процесс в виде неких челночных движений познания между локальным и глобальным уровнями. Многие исследователи, такие как президент Лиссабонского католического университета и член Международной комиссии по образованию в XXI в. (комиссия Делора) Роберто Карнейро, обращают внимание на зна-

чение связи глобализации и местных корней для устойчивого развития [11].

Несмотря на определенные различия в подходах, имеется все же достаточно широкое единство взглядов различных исследователей на то, что глобальное образование в контексте межцивилизационного, межнационального и межконфессионального диалога является важной приоритетной целью в контексте глобальной проблематики, и что его содержание в основных чертах охватывает следующие направления:

- изучение систем (экономических, политических, экологических, технологических, управленческих и др.);
- изучение гуманитарных ценностей (общих и отдельных);
- изучение универсальных проблем (война и мир, окружающая среда, права человека и др.);
- изучение глобальной истории (формирование и развитие глобальной системы и ее составных частей).

При этом понятие глобального образования используется на разных уровнях диалога цивилизаций:

- на глобальном уровне взаимодействия и взаимообогащения опыта национальных образовательных систем государств, сотрудничества международных организаций, структур и научно-исследовательских центров;
- на национальном уровне посредством организации процесса образования и обмена опытом в соответствии с современными международными образовательными стандартами, лучшим опытом и практикой;
- на уровне конкретных образовательных структур (университетов, институтов, центров, училищ, лицеев, школ, отдельных факультетов, классов и т.д.) посредством включения и развития в их образовательных программах содержания, формирующего глобальное мышление и сознание.

В сегодняшнем все более тесном и взаимосвязанном мире особое значение приобретают образование и диалог по глобальным проблемам — не только и не столько как учебный или социальный процесс, сколько как продвижение в массовое сознание понимания важности и необходимости осмысления охвативших мир глобальных процессов и поиска посредством диалога решений для глобальных вызовов современности — решений тем более неотлагательных, чем серьезнее и опаснее для дальнейшего существования человечества предстают ситуации в различных сферах глобальной проблематики.

Исходя из своего мандата, который формулируется как «содействие укреплению мира и безопасности путем расширения международного сотрудничества в области образования, науки, культуры, коммуникации и информации», ЮНЕСКО считает диалог цивилизаций по глобальным проблемам, в особенности по проблемам, имеющим жизненно важное значение для человечества, действенным средством формирования ментальности и условий для устойчивого развития.

Примечания

1. Устав ЮНЕСКО. Преамбула.

2. Устав ЮНЕСКО. Статья 1.26.
3. Акты Генеральной конференции. Париж, 31-я сессия 15 октября — 13 ноября 2001 г. Т. I. Резолюции. Париж: ЮНЕСКО, 2002.
4. Там же, с. 72–73.
5. Декларация тысячелетия ООН, принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года. www.un.org. дата обращения: 28.04.2020.
6. Резолюция «Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» / www.unctad.org. Дата обращения: 28.04.2020.
7. Всеобъемлющие цели ЮНЕСКО были приняты на 34-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2007 г. и получили свое развитие в крупных программах Организации в последующие годы.
8. Выступление Генерального директора ЮНЕСКО на 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, состоявшейся 6–23 октября 2009 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.
9. [unesco.org>en/unitwin/university_twinning_and_networking](http://unesco.org/en/unitwin/university_twinning_and_networking).
10. *Моисеев Н.Н.* Человечество на пороге XXI в. // Независимая газета. 2000. 23 августа.
11. Ключи от XXI века. Сборник статей. Бюро ЮНЕСКО в Москве. М., 2004, с. 158–169.



УДК 008
DOI 10.33917/ps. 3–4.28–29.2020. 205–215

О ценности духовной культуры для устойчивого развития человечества

В статье раскрывается фундаментальное значение духовной культуры для устойчивого развития и актуальность международного сотрудничества в целях обеспечения глобальной безопасности человечества. Подчеркивается важность научного понимания культуры как целостной социальной системы и целесообразность использования культурологической методологии и экспертизы для принятия правильных политических решений. Показана необходимость распространения в обществе универсальных культурологических знаний, дополнительного культурологического образования и просвещения для формирования высококультурных людей как главной движущей силы человеческого развития.

Ключевые слова: трансформация культуры, универсальные культурологические знания, фабрики высокой духовной культуры.

Мамедов Фуад Тейюб-оглу —
д.и.н., профессор Академии
государственного
управления при Президенте
Азербайджанской Республики,
г. Баку; fuadtm7@gmail.com

**Mammadov Fuad
Teyyub oglu** —
Doctor of Historical Sciences,
Professor of the Academy of Public
Administration under the President
of the Republic of Azerbaijan,
Baku; fuadtm7@gmail.com

ON THE VALUE OF SPIRITUAL CULTURE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MANKIND

The article reveals the fundamental importance of spiritual culture for sustainable development and the relevance of international cooperation in order to ensure the global security of mankind. The importance of the scientific understanding of culture as an integral social system and the expediency of using culturological methodology and expertise for making correct political decisions are emphasized. The necessity of spreading universal cultural knowledge, additional cultural education and enlightenment for the formation of highly cultured people as the main driving force of human development is shown.

Keywords: transformation of culture, universal cultural knowledge, factories of high spiritual culture.

*Культура спасет мир,
если мир защитит культуру!*

Необходимость обеспечения устойчивого развития человечества в условиях, характерных для глобализации диалектических изменений и опасных неопределенностей, актуализирует поиск культурологических моделей взаимодействия и сотрудничества, государственного и международного управления, предполагающих перманентное совершенствование управленческих систем и научно обоснованные реформы, нацеленные на преодоление кризиса духовной культуры [1].

На вопрос о том, что и как нужно делать для обеспечения устойчивого развития и гуманитарной безопасности человечества, можно было бы ответить следующим образом. *Целью* глобализации как «процесса всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации» представляется формирование новой, гуманистической цивилизации. *Задачей* — развитие высокой духовной культуры общества и «воспроизводство» ее носителей — высококультурных людей как основного ресурса трансформации и гармонизации культур. *Технологией* — дополнительное культурологическое образование, воспитание и просвещение людей на основе достижений мировой науки, позитивных традиций и международных этических и правовых стандартов высокой культуры, способствующих человеческой идентичности, солидарности и сотрудничеству. *Методологией* — системный культурологический подход к анализу проблем устойчивого и безопасного развития народов, государств и мирового сообщества. *Условием* — высокую культуру управления, обеспечивающую опережающее развитие интеллектуальной и нравственной культуры, экономическую безопасность и социальную справедливость.

В условиях углубляющегося кризиса духовной культуры и труднорегулируемых демографических и экологических процессов глобализации [2, 3], стратегической задачей устойчивого и безопасного развития как для национальных государств, так и для мировой цивилизации в целом, становится всестороннее *развитие духовной культуры*. К сожалению, в истории мировой цивилизации мы видим как созидательную, так и деструктивную энергию, антикультуру, разрушающую человеческое счастье и саму жизнь. Высокая духовная культура невозможна там, где есть невежество — источник зла и бедности и сверхэгоизм — источник несправедливости. Для гармоничного разви-

тия и процветания общества и человечества важно добиться преодоления этих негативных явлений при помощи правильного воспитания и образования, что позволит обеспечить приверженность добру и верховенству закона, разумное сочетание прогрессивных инноваций с традиционными национально-культурными ценностями народов, культурой мира и государственной безопасностью.

Духовная культура символически может быть представлена в виде птицы, двумя взаимосвязанными крыльями которой являются интеллектуальная и нравственная культура. Миром правит интеллект — истинный производитель материальных благ, творец культуры и вершитель человеческих судеб. Однако интеллектуальное развитие в отрыве от гуманизма ведет к опасным для мира деструктивным процессам, порождающим кризисы нравственности и человеческие трагедии. Пренебрежение нравственной культурой, преобладание сверхэгоизма над гуманизмом ведет к неконтролируемому противостоянию экономических интересов и амбиций, к насильственному навязыванию ценностей одних народов другим, порождающим конфликты и войны [4].

Для того чтобы обеспечить высокую культуру жизнедеятельности людей, мир и устойчивое развитие цивилизации, два крыла человеческой культуры — интеллектуальное и нравственное, должны развиваться в гармонии. Человек с позитивной нравственностью, но с недостаточно развитой интеллектуальной культурой не может принимать правильные решения и может стать бессознательным инструментом разрушительных процессов. В то же время интеллект, лишенный позитивной нравственности и гуманизма, может стать причиной деструктивных процессов в обществе.

Роль духовной культуры в решении политических, социально-экономических и экологических проблем современности

сегодня трудно переоценить. Являясь необходимым инструментом качественного преобразования действительности, она охватывает различные стороны человеческой жизнедеятельности — культуру мышления и поведения, культуру труда и человеческих отношений, культуру семьи и культуру управления. В ней воплощены способности и дарования людей, их знания и профессионализм, порядочность и гуманизм, патриотизм и человеческая солидарность, а также результаты интеллектуального труда, материализованные в экономической продукции. Преодолевая стереотипы отношения к людям, народам и государствам в зависимости от этнической или религиозной принадлежности, высокая культура способствует нравственной и интеллектуальной солидарности людей. Она помогает сближению культур путем формирования международной культурной идентичности на основе приверженности ценностям добра, гуманизма, знаний, понимания человеческих потребностей и международного сотрудничества [5].

Развитие духовной культуры требует как сохранения и использования наследия высокой культуры человечества, так и производства и внедрения, отвечающих требованиям времени, позитивных социально-культурных инноваций в сфере технологий жизнедеятельности, психологии и образа жизни, науки и образования, литературы и искусства, идеологии, законодательства, культуры государственности и государственного управления [6].

Основными приоритетами внутренней государственной политики ведущих стран мира являются такие области духовной культуры, как интеллектуальная, этическая, правовая и управленческая культура, опережающее развитие которых обеспечивает рост эффективности экономического производства, социального благосостояния и обороноспособности страны. *Интеллектуальная культура*, связанная с опережающим развитием науки, об-

разования, просвещения, информации, разработкой высоких технологий, является главным ресурсом развития производительных сил, преобразования природы и общества, создания необходимых человеку жизненных благ. *Этическая культура*, основанная на национально-культурных и общечеловеческих ценностях, служит не только ценностным регулятором человеческих отношений, но и является необходимой основой правовой культуры, обеспечивая исполнение действующих законов. *Правовая культура*, предполагающая верховенство и совершенствование законов, правовую грамотность граждан, является важнейшим фактором регулирования общественных отношений, обеспечивающим защиту прав человека, безопасность социальной, политической и экономической жизни общества. *Управленческая культура*, представляющая собой совокупность профессионализма и этики управления, является важнейшей основой политики, от уровня которой зависят благосостояние и качество жизни народа, устойчивое социальное, политическое и экономическое развитие государства, его международный авторитет и безопасность [7].

Мировая практика показывает, что приоритетное развитие этих направлений при соблюдении принципов экономической безопасности и социальной справедливости, меритократическое воспитание детей и молодежи, поддержание высокой культуры труда, равных прав и возможностей для развития граждан способствуют процветанию государства. При этом интеллектуальная культура играет роль флагмана безопасного национального развития, что обуславливает значимость целенаправленного формирования востребованности интеллектуального труда, науки, образования и просвещения как основных инструментов инновационного и конкурентоспособного развития общества и государства. Государ-

ства, обеспечивающие востребованность интеллектуальной культуры, предотвращая «утечку мозгов», способствуют конкурентоспособному развитию национальной науки и технологии [8].

Приоритеты интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, обеспечивающие высокую социально-экономическую динамику, служили движущей силой национального возрождения и прогрессивного развития Германии и Японии после их поражения во Второй мировой войне. Основу этой силы составили такие факторы и качества, как высокий интеллектуальный потенциал, профессионализм, культура труда, солидарность и патриотизм, уважение к личности, честность, ответственность, культурная идентичность, меритократическое воспитание и управление. Высокая социальная культура народа и высокоэффективное государственное управление способствовали тому, что в короткий исторический срок эти государства стали показательными в мировом масштабе, добившись высокого уровня социально-экономического развития, благосостояния и конкурентоспособности.

Ценным научно-информационным ресурсом развития духовной культуры являются *универсальные культурологические знания*, способствующие перманентным социально-культурным трансформациям, обеспечивающим развитие общества с высоким коэффициентом высококультурных людей. Распространение в обществе этих знаний, помогающих пониманию универсальных законов и базовых технологий человеческой жизнедеятельности, все более становится необходимым условием развития национального человеческого потенциала.

Трансляция постоянно развивающихся универсальных культурологических знаний в высших эшелонах власти сегодня чрезвычайно важна для повышения управленческой культуры и эффективно-

сти труда политиков и государственных служащих. Она способствует инновационной разработке и совершенствованию культурологических технологий жизнедеятельности, обеспечивающих научно-технический прогресс общества при бережном сохранении национально-культурных традиций народа.

Полагая, что на достоинствах правителей зиждется власть, их влияние на свое окружение и народ, а также их международный авторитет, в манускриптах средневековой Европы подчеркивалось, что «король должен быть справедливым, умным, мудрым и милосердным». Однако для успешного управления в современном мире, наряду с природными дарованиями и харизмой, руководителям всех уровней необходимо обладать и такими приобретенными культурными качествами, как научные знания и экономические навыки, правовая, этическая и управленческая культура, социальный порядок, сильная логика, твердая воля, добросовестный, высокопроизводительный труд, ответственность, дальновидность, решительность и самоотверженность.

Культура управления государственных руководителей, включающая в себя научно обоснованную стратегию, технологию, этику, социологию и эстетику, а также умелое сочетание типов организационной культуры, имеет ключевое значение для обеспечения высокой производительности и качества труда, благосостояния и согласия в обществе, безопасности и конкурентоспособности государства. Гармоничное сочетание интеллектуальной и этической культуры с умелым правовым регулированием управленческих процессов, профессионализмом и организационным талантом государственных руководителей способствует высокой эффективности политики. Универсальные культурологические знания полезны для осуществления сравнительного культурологического анализа опыта развития

передовых стран мира. От того, насколько правильно оцениваются и учитываются лидерами стран потребности и тенденции национального и мирового развития, во многом зависит уровень жизнеспособности и возможности государства своевременно и эффективно отвечать на вызовы времени [9].

Важное значение для принятия продуктивных и справедливых решений по вопросам внутренней и внешней политики имеет оценка и использование лидерами объективной, верифицированной информации, включая независимую профессиональную экспертизу. Такая экспертиза строится на основе объективных данных, основанных на всестороннем научном анализе ситуации или изучаемого объекта. Она предусматривает активное привлечение ученых и специалистов к осуществлению оценки принимаемых государственных решений. При этом эксперт представляет и говорит не то, что хочет услышать политик или управленец, аудитория или оппонент, а то, в правильности и полезности чего он глубоко убежден сам, благодаря своему дарованию и профессиональной компетентности. Основанная на культурологической экспертизе высокая культура государственного управления обеспечивает социально-политические результаты, способствующие доверию к власти и одобрению государственной политики со стороны народа.

Обеспечение высокой эффективности государственного управления во многом зависит от культуры управления организациями и предприятиями страны. Авторитет руководителя предприятия и психологический климат в коллективе во многом связан с его профессиональной и общей культурой, ответственностью за свои слова, работу и поступки. От уровня знаний и опыта руководителей во многом зависит их умение правильно анализировать потребности и средства, определять цели и выбирать приоритеты развития,

эффективно использовать ресурсы. Такие качества руководителей, как превосходство в нравственной и интеллектуальной культуре, знание и профессионализм, научные принципы и критерии управления, патриотизм, справедливость, объективная оценка явлений, событий, людей помогают принятию ответственных социальных и политических решений, отвечающих национальным интересам. В основе успешного управления учреждениями лежит способность правильно осуществлять подбор и расстановку кадров, мотивацию и контроль деятельности сотрудников, выявлять и использовать потенциальные возможности развития коллектива, справедливо оценивать и вознаграждать труд. Знание и соблюдение руководителями принципов, критериев и особенностей управленческой этики способствует их умению работать с людьми, убеждать и гармонизировать интересы, поддерживать высокую культуру ответственности коллектива, принимать правильные решения. При этом важное значение имеет системный просчет преимуществ и недостатков, возможностей и опасностей, сильных и слабых сторон, т.е. всех факторов, постоянных и переменных величин, оказывающих влияние на конечный результат. Некомпетентность же в профессиональном и этико-коммуникационном отношении оказывает негативное влияние на результативность труда руководителя. Факторами здесь могут быть недостаточный уровень знаний, способностей и опыта, общая культура, а также психологические особенности и характер человека [10].

Достижение высокой эффективности государственного управления во многом связано с распространением универсальных культурологических знаний среди населения, ведущих к позитивной трансформации культуры мышления и поведения людей. Чем выше культурный уровень граждан, тем более их поведение может

быть социально позитивным в непредвиденных ситуациях, ибо поведение культурного человека определяется его знаниями, принципами и ценностями. Чем больше будет высококультурных людей в каждой стране, тем выше будет в обществе уровень взаимопонимания, добродетельности, солидарности и человеческого счастья, социальной безопасности и качества жизни.

Природу человека можно и должно облагораживать при помощи воспитания и образования, помогающего сделать правильный выбор в жизни. Абсолютного равенства между людьми не может быть, ибо каждый человек имеет свою социальную ценность и статус, определяемый не только правами и обязанностями, а в первую очередь его культурой, достижениями и заслугами, которые должны своевременно и по достоинству оцениваться. Универсальные культурологические знания, мотивируя естественное стремление людей к совершенству и превосходству, закономерно повышают их шансы на успешное развитие, на заслуги перед обществом и на общественное признание и обретение личной знатности, которая всегда ценнее унаследованной [11].

Культурные трансформации, основанные на образовании, просвещении и самосовершенствовании населения — требование жизни. Они необходимы и для изменения стереотипов мышления человека, в основе которых лежит узкое, созерцательное представление о культуре, преимущественно, как об искусстве, фольклоре, традициях и нормах этики. Такое одностороннее представление о культуре является малопродуктивным для прогрессивного развития общества, ибо оно ограничивает использование огромных преобразовательных возможностей культуры как целостной, взаимосвязанной и взаимозависимой социальной системы. Эффективность творческого использования потенциала духовной культуры как средства человеческого развития во многом

зависит от ее системного понимания, знания ее структуры, составных частей, движущих сил, взаимосвязей и закономерностей. Ведь в своей сущности культура — это созданный умом, душой и трудом человека социальный феномен, в котором воплощены знание и добро, развитие и благосостояние; это главный критерий ценности личности, ключ к формированию ее жизнеспособности, умению отвечать на потребности и вызовы времени. Поэтому человечеству стоит все-таки задуматься о приоритетном развитии «преобразовательного крыла» духовной культуры — *интеллектуальной культуры*, как мощного фактора, в совокупности с нравственными ценностями, обеспечивающего устойчивое развитие и безопасное будущее планеты.

Распространение в обществе универсальных культурологических знаний о позитивной человеческой жизнедеятельности, основанных на правильном понимании культуры как целостной социальной системы, открывает окна новых возможностей для человеческого развития. Как условие хорошего образования и воспитания, это способствует развитию знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности граждан, помогает удовлетворению их жизненных потребностей, созданию благ культуры и цивилизации, самосовершенствованию и конструированию лучшего будущего.

Невежество — это зло и бедность, а культура — знание, добро, развитие и благосостояние. Высококультурный человек, гармонично сочетающий в себе интеллектуальную и нравственную культуру, — главная движущая сила, обеспечивающая благосостояние и качество жизни общества, жизнеспособность, конкурентоспособность и устойчивое развитие государства. Он является ядром человеческого капитала и основой сильного государства, стратегическим ресурсом высо-

кой производительности труда и эффективного управления, ключом к успешному и результативному диалогу культур, солидарности и гуманитарному сотрудничеству человечества. Человек высокой культуры всегда помнит о своих нравственных обязательствах перед родителями и детьми, стремясь радовать их своими достижениями и заботой, доброжелательно относится к друзьям, родственникам и другим людям. Такой человек стремится к достойной жизни не только ради себя, но и ради блага других людей на основе принципов добра, знания, созидания, социальной справедливости и человеческой солидарности. В силу этого в прогрессивных обществах поведенческие эталоны и экспертные рекомендации высококультурных граждан и специалистов берутся за основу в открытом общественном осуждении негативных явлений и фактов, ведущих к разрушению национально-культурных ценностей и представляющих угрозу для безопасности государства.

Сущность и ценность процесса трансляции универсальных культурологических знаний в обществе, отвечающих жизненным интересам государства и человечества, отражена в культурологической формуле «вертикали и горизонтالي культуры». Творцы культуры, интеллектуальная и художественная элита нации, символизирующая вертикаль культуры, путем распространения научных знаний и достижений при помощи образования и просвещения способствует повышению уровня духовной культуры масс. Народные массы, символизирующие горизонталь культуры, обогащаясь этими знаниями и достижениями, поднимаясь по соответствующим ступеням «вертикали», обеспечивают свое развитие и самосовершенствование, ведущее к новому качеству жизни. Такой социальный механизм позволяет сблизить культурные уровни интеллектуальной элиты и масс, способствуя возраста-

нию творческой энергии и производительных возможностей общества. Таким образом, обыденная культура народа, постоянно обогащаясь достижениями интеллектуальной элиты и качествами высококультурных людей, становится серьезным преобразовательным потенциалом страны.

Для развития и совершенствования духовной культуры общества наряду со специальным институциональным образованием и самосовершенствованием граждан актуальное значение приобретает введение на государственном и неправительственном уровне *дополнительного культурологического образования и просвещения*, обучение меритократическим принципам и методам управления в трудовых коллективах и системе государственного управления, а также меритократического воспитания детей и молодежи в семье и в обществе. Таким образованием и просвещением должны быть в первую очередь охвачены педагоги, государственные служащие, политики, журналисты и другие специалисты, а также представители различных социальных и возрастных категорий общества, в особенности семьи, дети, молодежь и старшее поколение [12].

Профессиональное образование человека без формирования этических оснований высокой духовной культуры не дает ожидаемых результатов. Оно оставляет вне поля зрения систему культурных ценностей, достоинство [13], мировоззренческие установки, патриотизм, убеждения и поведение, без которых гражданская позиция специалистов, чиновников и политиков может оказаться противоположной национальным интересам государства. Вместе с тем усвоение универсальных культурологических знаний способствует выработке личностью системного подхода к анализу событий и явлений жизни, имеющего незаменимое значение для принятия правильных решений.

Обращение к универсальным культурологическим знаниям позволяет опре-

делить сущность, особенности, движущие силы и закономерности, рационально использовать технологии и новые возможности устойчивого человеческого развития. Объективно-историческими факторами развития культуры каждого общества являются: природно-географические условия, генетический код культуры, социальная среда, исторические условия, культурный обмен. При этом непосредственными источниками развития культуры личности являются: врожденные культурные качества (генетический код культуры), социальная среда и самосовершенствование личности, умноженное на добросовестный труд. Врожденные культурные качества, представляющие собой унаследованные интеллектуально-психологические и эмоциональные качества родителей и родственников, формируются уже в утробе матери. Однако их развитие, как и особых дарований, возможно лишь в условиях определенной социальной среды: благодаря воспитанию и образованию в семье, начальному, среднему и высшему институциональному образованию в обществе, а также труду и самообразованию человека, эффективность которого во многом обусловлена использованием хороших книг и общением с мудрыми людьми [14, 15].

Уровень культуры личности можно выразить математической формулой, в числителе которой стоят знания, умения, организованность, нравственность и созидательная деятельность, а в знаменателе — невежество, сверхэгоизм, безответственность, непорядочность, лень. Высококультурный человек, обладающий особой креативностью созидательной энергии, является ключом к успешному государственному управлению и основой устойчивого развития общества. Исходя из этого, обеспечение безопасного развития каждой страны обуславливает приоритетное развитие людей высокой культуры, составляющих ядро человеческого капитала общества.

Формирование высококультурных, добродетельных людей типа *homo culturalis* во многом зависит от законодательства и социально-культурной политики государства. Субъектами и объектами воспитания и образования высококультурной личности являются семья, коллектив, общество и государство, инструментами — наукоемкое институциональное и дополнительное образование, культурологическое просвещение, тренинги, лекции, телевизионные передачи и семинары, а также самосовершенствование человека.

Большое число ученых, представляющих социальные и гуманитарные науки, а также политиков и общественных деятелей разных стран подчеркивают стратегическую роль духовной культуры в человеческом развитии. Так, Аурелио Печчеи, как и многие античные и средневековые мыслители, видит спасение человечества в гуманизме [16]. Э.Р. Тагиров справедливо связывает спасение и прогресс человечества с развитием интеллектуальной и этической культуры, а предназначение государства — со служением духовной культуре [17]. Подходы этих и других ученых, отражающих закономерные особенности общественного прогресса, созвучны концепциям известных писателей, поэтов и ученых Запада и Востока, рассматривавших духовную культуру как основополагающий фактор человеческого развития.

В истории мировой культуры существует множество взглядов ученых на ценность и особенности культуры. Так, Генрих Риккерт рассматривал культуру как совокупность духовной и материальной жизни, и видел высший смысл культуры как блага создаваемого в интересах общества [18]. Вильгельм Оствальд, рассматривавший сознание как энергию, а функцию культуры как сохранение и сбережение энергии, определил жизнедеятельность как форму трансформированной природной энергии. Ученый обратил внимание на необходимость правильного ис-

пользовать при помощи культуры, не растрчивая ее понапрасну [19]. Целостное представление о культуре, как духовной и материальной реальности, включающей в себя идеи и отношения, внешние действия и материальные предметы, впервые дал Лесли Алвин Уайт. Уайт рассматривал культуру как обусловленную человеческой энергией целостную, организованную, взаимосвязанную и интегрированную систему, состоящую из технологической, социальной и идеологической подсистем, в совокупности обеспечивающих жизнедеятельность человека. Такой подход дал возможность раскрыть сущность и характер поведения человека в зависимости от его культуры.

Сформулированный Л.А. Уайтом закон эволюции культуры, раскрывающий роль культуры как технологического фактора роста благосостояния, создал основу для правильного понимания культуры и использования заложенных в ней возможностей в интересах человеческого развития. Используя логический анализ и синтез материалов этнологии, антропологии, психологии и социологии, Уайт проложил путь от компаративного анализа локальных культур — к выявлению закономерностей развития общечеловеческой культуры.

Заслуживает особого внимания то, что Уайт рассматривает культуру как различные способы, обеспечивающие безопасность и продолжительность человеческой жизни, а также управление силами природы. Критически рассматривая социал-дарвинизм и антиэволюционизм (креационизм) как ненаучные, политически мотивированные теории, апеллируя к достижениям науки и здравому смыслу, Уайт логично обосновывает эволюционистскую теорию, согласно которой последовательно-эволюционное развитие культуры конкретного общества вовсе не исключает его прогрессивного развития. Эволюционизм не противоречит культурогенезу, включа-

ющему в себя спонтанную трансформацию, диффузию и прямое заимствование, культурным прорывам и революциям, обусловленным достижениями науки, культурному обмену и творческому использованию опыта передовых народов и государств [20]. Он позволяет анализировать вопросы о том, как и почему меняются формы и виды конкретных явлений культуры в пространстве и во времени. Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки — культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические проблемы на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

Рассмотренный материал свидетельствует о том, что *духовная культура*, которой во многом определяется социальное поведение человека, была, есть и будет одним из базовых факторов стабильности и безопасности общественных и международных отношений, что подчеркивает планетарное значение ее всестороннего развития для современной мировой цивилизации. Вызовы времени актуализируют политическую и международную необходимость развития и совершенствования высокой духовной культуры — знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности населения и лидеров всех уровней в различных странах мира. Высокая культура лидерства способствует принятию правильных политических, технологических и экологических решений на глобальном и национальном уровне в соответствии с законами природы и жизненными интересами сохранения человечества. Высокая культура народа способствует его мобильности и солидарному участию в решении национальных проблем, социальному взаимопониманию, общности интересов и культурной идентичности всех слоев общества.

Прогрессивная трансформация культуры, устойчивый политический порядок, финансово-экономическое развитие и рост благосостояния во многом обусловлены *распространением универсальных культурологических знаний* и системы культурных ценностей, включающей мир, человеческое достоинство, международную культурную идентичность и сотрудничество в целях сохранения человечества. Трансляция знаний о ценностях и достижениях национальных культур в зарубежных странах, изучение и творческое использование общих законов и конкретного опыта социально-культурного развития различных народов — путь к взаимопониманию, познанию, взаимообогащению, сотрудничеству и международной солидарности, отвечающим интересам безопасного развития человечества [21]. Исходя из вызовов времени, во всех уголках мира необходимо создавать и развивать культурологические «*фабрики высокой духовной культуры*» по «производству» высококультурных людей. Эти «фабрики» помогут не только сближению и взаимопониманию культур, но и их гармонизации, являющейся насущной потребностью глобализации. Такое сотрудничество обязательно даст замечательные плоды, которыми сможет воспользоваться каждый человек, каждая семья, каждый народ, государство и человечество в целом.

Сегодня как никогда раньше важно *объединить усилия мирового сообщества* для содействия развитию духовной культуры и культурологическому «производству» высококультурных, достойных людей во всем мире как движущей силы цивилизации. Необходимо развернуть широкий фронт международного сотрудничества под руководством ООН и ЮНЕСКО, формировать солидарный труд ученых, педагогов, политиков и деятелей культуры разных стран, нацеленный на позитивную трансформацию культуры, преодоление невежества и сверхэгоизма как факто-

ров риска для устойчивого и безопасного развития человечества. Процессам взаимопонимания и солидарности, объединения и сотрудничества поможет и развитие неформальных международных связей между людьми разных стран как носителей «ума и света», обладателей «духовного родства», обусловленного универсальными культурными ценностями, свойственными людям разных наций, профессий и религий.

Конструктивную роль в продуктивной *трансформации культур* может сыграть культурология, использующая широкие методологические возможности для интеллектуального, профессионального и нравственного совершенствования людей. Правильно выбранная культурологическая методология имеет универсальное значение не только для научного анализа, но и для разработки технологий развития человеческой жизнедеятельности, адекватных потребностям жизни и вызовам исторического времени, для принятия правильных решений и эффективного управления. В силу этого поддержка развития культурологической науки, образования и просвещения со стороны государств и международных организаций, создание национальных и международных культурологических школ, чтений, лекториев, центров, институтов и академий стала настоящим требованием исторического времени, ибо от этой поддержки во многом зависит, по какому пути пойдет мир.

Примечание

1. Устойчивое развитие предполагает не только разумное и бережное отношение человека к природе, но прежде всего высокую культуру личности, обусловленную уровнем ее мышления, образования, компетентности и порядочности человека, качеством его труда, патриотизмом, гума-

- низмом, ответственностью перед настоящим и будущими поколениями.
2. *Алакбаров Урхан*. Устойчивое человеческое развитие и основы экологической цивилизации. Баку, 2013.
 3. *Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д.* Устойчивое развитие и глобальные процессы. М.: Издательство Московского университета, 2015.
 4. *Мамедов Фуад*. Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности. Баку, 2006.
 5. *Мамедов Фуад*. Культурология. Вопросы теории и истории. Баку, 2002.
 6. *Мамедов Фуад*. Культурология, культура, цивилизация. Баку, 2015.
 7. *Мамедов Фуад*. Культурология: ответы на вызовы XXI века. Казань, 2019.
 8. Социальная ценность интеллектуального труда для человеческого, национального и международного развития требует законодательного закрепления высокого социального статуса интеллектуальной культуры, работников умственного труда, в первую очередь ученых и преподавателей в каждом современном обществе.
 9. *Мамедов Фуад*. Культура управления. Опыт зарубежных стран. Баку, 2013.
 10. Там же.
 11. Результаты культурного развития человека во многом зависят от его врожденных культурных качеств (природных способностей и дарований) и процесса перманентного самосовершенствования, обусловленного образованием, самоуправлением и добросовестным трудом.
 12. В процессах культурологической подготовки и просвещения специалистов и населения большое значение имеет профессиональная компетентность ученых и преподавателей, участвующих в повышении квалификации педагогов, журналистов, управленческих кадров и различных категорий общества. В соответствии с международными требованиями необходимо постоянно совершенствовать их профессиональные знания и навыки посредством научного обмена, специализированных лекций, мастер-классов, семинаров, тренингов, круглых столов и других форм трансляции знаний, передавая им новейшие достижения науки, образования и культуры в целом.
 13. *Монтень М.* Об искусстве жить достойно. М., 1973.
 14. *Конфуций*. Уроки мудрости. Харьков: Фолио, 2010.
 15. *Насиреддин Туси*. Баку, 1981.
 16. *Печчеи А.* Человеческие качества. М., 1985.
 17. *Тагиров Энгель*. Планетарная цивилизация в зеркале глобалистики. Казань: Татарское книжное издательство, 2014.
 18. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. СПб., 1911.
 19. *Оствальд Вильгельм*. Философия природы. СПб., 1903.
 20. Работы Лесли Уайта по культурологии: Сб. переводов. М., 1996.
 21. *Саямов Ю.Н.* Международные отношения в контексте глобальных процессов. М., Издательство «Известия», 2018.



О важной роли ЮНЕСКО в модернизации системы образования в развивающемся мире

В докладе излагаются последствия научно-технологической революции рубежа XX–XXI вв. для рынка труда и системы образования. Отмечается технологическое смещение спроса на труд в сторону высокой квалификации, а также в сферу научных исследований, естественных наук, математики и информационно-цифровых технологий. Все это требует коренной модернизации системы образования, что представляет чрезвычайные трудности для развивающихся стран. Здесь ключевую роль может сыграть ЮНЕСКО, организовав международную помощь со стороны развитых стран, в том числе с широким использованием современных информационных технологий и дистанционных систем интернет-образования. Подчеркивается, что для расширения и усиления компетенций ЮНЕСКО весьма важно было бы принятие новой Всеобщей декларации ЮНЕСКО о долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики, подготовленной российскими учеными.

Ключевые слова: научно-технологическая революция, технологическое смещение спроса на труд в сторону высокой квалификации, модернизация системы образования, ЮНЕСКО и развивающиеся страны, Всеобщая декларация ЮНЕСКО.

THE IMPORTANT ROLE OF UNESCO IN MODERNIZING THE EDUCATION SYSTEM IN THE DEVELOPING WORLD

The report outlines the consequences of the scientific and technological revolution at the turn of the XX–XXI centuries for the labor market and the education system. There is a technological shift in the demand for labor towards high qualifications, as well as in the field of scientific research, natural sciences, mathematics and information and digital technologies. All this requires a radical modernization of the education system, which is extremely difficult for developing countries. Here UNESCO can play a key role by organizing international assistance from developed countries, including with the widespread use of modern information technologies and distance systems of Internet education. It is emphasized that in order to expand and strengthen UNESCO's competencies, it would be very important to adopt a new UNESCO Universal Declaration on a long-term strategy of dialogue and partnership of civilizations in the field of science, education, culture and ethics, prepared by Russian scientists.

Keywords: scientific and technological revolution; a technological shift in the demand for labor towards high qualifications; modernization of the education system; UNESCO and developing countries; UNESCO Universal Declaration.

**Акаева Майрам
Дуйшеновна** —
вице-президент
Международной академии
искусств и культуры;
askarakaev@mail.ru
**Akayeva Mayram
Duishenovna** —
Vice-President of the International
Academy of Arts and Culture;
askarakaev@mail.ru

1. Научно-технологическая революция XXI в. и ее последствия

На рубеже веков произошла научно-технологическая революция, порожденная интенсивным взаимопроникновением и взаимовлиянием нано-, био-, инфо- и когнитивных наук и технологий. Это явление получило название NBIC-конвергенции. Благодаря конвергенции NBIC-технологии порождают значительный синергетический эффект, способный резко повысить производительность труда и темпы роста мировой экономики. Особенно следует отметить чрезвычайную важность создания нанoeлектроники. Начавшийся переход от микроэлектроники к нанoeлектронике, от микрочипов к наночипам позволит резко, на порядки повысить вычислительную мощность компьютеров и скорость их обучения на базе гигантских массивов данных. Это наделило их элементами искусственного интеллекта. Появились интеллектуальные компьютеры и роботы, способные обучаться и совершенствоваться в процессе работы и заменить человека средней квалификации на рабочем месте, требующем рутинной умственной деятельности. Интеллектуальные роботы сегодня уже анализируют симптомы различных болезней, ставят диагнозы и назначают лечение, другие водят автомобили, а третьи консультируют инвесторов.

NBIC-технологическая революция привела к созданию большого кластера прорывных цифровых технологий и платформ — облачные вычисления, аналитика больших данных, интернет вещей, блокчейн, искусственный интеллект, интеллектуальные компьютеры и роботы, которые легли в основу формирующейся высокоэффективной цифровой экономики. Основатель и президент Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария) профессор Клаус Шваб объявил

в 2016 г. о наступлении эпохи четвертой промышленной революции и о создании «Индустрии 4.0». Сегодня в ряде развитых и авангардных развивающихся стран мира уже заложены основы цифровой экономики, которая стала главной движущей силой нового экономического роста. Цифровые технологии позволяют полностью автоматизировать процесс изготовления товара от производства комплектующих и сборки до электронного заказа и доставки готовой продукции конечному потребителю, они вытеснили множество людей из сферы производства.

Итак, у цифровых технологий есть один общий большой недостаток — все они являются трудосберегающими. Цифровые технологии способны значительно сократить численность рабочих мест для людей средней квалификации, уничтожить целые профессии. Так, например, К. Шваб полагает, что уже в ближайшие десять лет сильно сократится количество переводчиков, журналистов, помощников, водителей автотранспорта, продавцов, бухгалтеров, репетиторов, финансовых аналитиков, банковских работников и даже брокеров. Но при этом ожидается, что будет создано множество новых рабочих мест в таких новых профессиях, как аналитика больших данных, обучение и управление интеллектуальными машинами. Однако рабочие места в этих новых отраслях потребуют глубоких и разносторонних технических и математических знаний и навыков инженерной работы. Следовательно, цифровой экономике в первую очередь потребуются высококвалифицированные работники в STEM-областях (научные исследования, инновационные технологии, инжиниринг и цифровая прикладная математика). Кроме того, конечно же, потребуются высококвалифицированные инженеры, занимающиеся робототехникой и машинным обучением, архитекторы виртуальной и дополненной реальности.

2. Технологическое смещение спроса на труд в сторону высокой квалификации

Таким образом, вслед за широким проникновением цифровых технологий во все сферы экономики и управления спрос на работников будет смещаться в сторону высокой квалификации. Наряду с высокими профессиональными компетенциями потребуются и хорошие знания, а также навыки работы с цифровыми технологиями. Успех будет сопутствовать тем работникам, которым удастся наладить успешный процесс совместной работы с интеллектуальными машинами (разумными компьютерами и роботами). Поскольку цифровые технологии являются экспоненциальными и непрерывно совершенствуются, ключевую роль в будущем станет играть способность к постоянной адаптации и усвоению все новых знаний и навыков работы. Поэтому в эпоху цифровой экономики повышение квалификации работника должно стать непрерывным процессом. Только так человек сможет играть центральную роль в команде с интеллектуальными машинами, которая станет главной движущей силой в экономике и управлении цифровой эпохи. При этом человек должен стремиться быть лидером и решать поставленные задачи во взаимодействии с машинами, передавая им рутинные, но трудоемкие фрагменты работы.

Учитывая возрастающую роль высококвалифицированных кадров в цифровой экономике, уже сегодня надо планировать нарастающие инвестиции в образование и науку на 2020-е гг. Именно дефицит высококвалифицированных кадров с достаточными цифровыми компетенциями может оказаться тормозом для динамичного развития цифровой экономики, а не недостаток производственного капитала. Подготовка нового поколения специалистов для успешного продвижения цифровой экономики потребует коренной модерни-

зации всей системы образования — от обновления содержания действующих учебных курсов до введения совершенно новых. Из вышеперечисленных особенностей цифровой экономики вытекают следующие основные требования к специалистам цифровой эпохи:

- глубокие фундаментальные знания в области математики, теории информации и естественных наук;
- умение работать в междисциплинарной команде специалистов и в симбиозе с интеллектуальными машинами;
- готовность к непрерывному образованию и к периодической смене сферы профессиональной деятельности.

3. ЮНЕСКО и модернизация образования в развивающихся странах

Как мы видим, задача подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики будет непростой даже для развитых стран. Что же касается развивающихся стран, то в большинстве из них в настоящее время выпускники вузов имеют крайне низкий уровень цифровых навыков и компетенций наряду с невысокими профессиональными компетенциями. Поэтому развивающиеся страны остро нуждаются в оказании партнерской помощи со стороны развитых стран, чтобы новое поколение во всех уголках планеты имело возможность получить полноценное фундаментальное современное образование и прочные навыки работы с цифровыми технологиями. Это главное условие повышения производительности труда и преодоления бедности и отсталости. В этой связи следует отметить огромный вклад ЮНЕСКО в развитие и сохранение всемирного культурного наследия, плодотворное сотрудничество развитых и развивающихся стран в области науки, образования и культуры. Именно ЮНЕСКО может сыграть особую роль в повышении

роли науки в цифровую эпоху и модернизации системы образования в развивающихся странах в соответствии с вызовами научно-технологической революции XXI в.

Все это, естественно, требует усиления координирующей роли ЮНЕСКО. Потребуется активизация роли ЮНЕСКО в формировании информационно-цифрового общества, основанного на информационных научных знаниях, в передаче следующим поколениям мирового научного наследия, разъяснении сути научно-технологической революции начала XXI в. и цифровых технологий четвертой промышленной революции. В этом плане заслуживает внимания и всемерной поддержки ценный опыт передач о современных достижениях науки и технологий, о жизни и деятельности выдающихся ученых, которые выходят на российских телеканалах «Культура» и ОТР. Однако их совершенно недостаточно. Требуется расширение не только познавательных, но и образовательных программ с широким использованием современных информационных систем и дистанционного профессионального образования, создание сети детских образовательных центров в регионах, оснащенных

специальной компьютерной техникой. Необходимо расширить и усилить компетенции ЮНЕСКО в области налаживания сотрудничества в сфере науки и образования. Этому будет способствовать принятие на Генеральной конференции ЮНЕСКО Всеобщей декларации диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры и этики, подготовленной на основе замечательного проекта российских ученых и дипломатов в рамках деятельности Ялтинского клуба.

Литература

1. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о долгосрочной стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и этики (проект для обсуждения). М.: МИСК, 2020.
2. *Хуатен Ма и др.* Цифровая трансформация Китая. М.: Интеллектуальная литература, 2019.
3. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М.: «Э», 2017.
4. *Roko M., Bainbridge W.S.* Converging Technologies For Improving Human Performance / WTEC, 2003.



УДК 008:316.3/4

DOI 10.33917/pc.3-4.28-29.2020.220-223

Мировая и евразийская культура как основа духовного воспитания современной молодежи (на примере выставочного центра «Радуга» НОК «КазИИТУ»)

Айтимов Аксерик Сариевич —
учредитель НОК «КазИИТУ»,
обладатель номинации
«100 новых лиц Казахстана»,
академик НИА РК, Казахстан

Баяхов Алиби Науханович —
ректор Казахстанского
университета инновационных
и телекоммуникационных
систем, иностранный
академик РАЕН, Казахстан

Кайрлиева Гаухар

Ермеккалиевна —
вице-президент НОК
«КазИИТУ», Казахстан

Aitimov Akserik Sariyevich —
founder of NOC «KazIITU», winner
of the nomination «100 new faces
of Kazakhstan», academician
of NIA RK, Kazakhstan

**Bayakhov Alibi
Naukhanovich** —

Rector of the Kazakhstan
University of Innovation and
Telecommunication Systems, foreign
academician of the Russian Academy
of Natural Sciences, Kazakhstan

**Kairlieva Gaukhar
Ermekkalieva** —

Vice President of the NOC
«KazIITU», Kazakhstan

Решение глобальных проблем современности во многом сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Культурное развитие человека в этом плане крайне важно. Выставочный центр «Радуга» ведет большую работу среди студентов учебных заведений города Уральска и области, знакомя молодежь с шедеврами мирового изобразительного искусства.

Ключевые слова: будущее цивилизации, культурное развитие, молодежь, мировая культура, научно-образовательный комплекс «КазИИТУ», культурно-выставочный центр «Радуга», культурология, воспитание достойного гражданина.

WORLD AND EURASIAN CULTURE AS THE BASIS FOR SPIRITUAL EDUCATION OF MODERN YOUTH (ON THE EXAMPLE OF THE EXHIBITION CENTER «RAINBOW» OF THE NOC «KAZIITU»)

The solution to the global problems of our time is largely reduced to human qualities and ways to improve them. The cultural development of a person in this regard is extremely important. The exhibition center «Raduga» is doing a great job among students of educational institutions of the city of Uralsk and the region, introducing young people to the masterpieces of world fine art.

Keywords: the future of civilization, cultural development, youth, world culture, scientific and educational complex «KazIITU», cultural and exhibition «Rainbow», cultural studies, education of a worthy citizen

В работе Н.А. Назарбаева «Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизаций», основанной на результатах новейших научных исследований, содержатся фундаментальные выводы и предложения по вопросам развития независимого государства, реализации стратегии «Казахстан-2030» и становления постиндустриального общества. Н. Назарбаев формулирует стратегию эффективного решения

проблем на принципах радикального обновления глобального сообщества и партнерства цивилизаций, что является важнейшим вкладом в глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года», разрабатываемого российскими и казахстанскими учеными. Н. Назарбаев [1] обращает внимание на то, что требуется новый уровень развития научного познания и методологии для обеспечения поступательного развития общества: «Современный уровень развития науки, образования и культуры в глобальном мире не отвечает реалиям новой исторической эпохи, задачам инновационного развития и требует радикального обновления социокультурной сферы».

Достичь стратегической цели — войти в число 30 конкурентоспособных стран мира — Казахстан может, не только развивая экономику, но прежде всего повышая качество человеческого капитала путем совершенствования образования, углубления межэтнического и межкультурного взаимодействия и опоры на национальные традиции. В этом движении должны принимать участие все общественно-политические силы, и прежде всего Ассамблея народа Казахстана. **«Культ знаний, открытость новым идеям, сохранение национального кода и эволюционный путь развития Казахстана — вот источники, которые формируют прочную основу общенационального исторического сознания и единых ценностей. И это — непосредственная зона ответственности ассамблеи»**, — отметил первый президент РК Нурсултан Назарбаев на XXVII сессии Ассамблеи народа Казахстана.

Решение глобальных проблем современности во многом сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Культурное развитие человека зачастую отстает от энергетических и технических возможностей общества. Кардинальная модернизация системы обра-

зования Республики Казахстан, адаптированная к современным вызовам общественного развития, потребовала от нас не только концептуально новых технологий, используемых в образовании. Основной задачей вуза в современных условиях становится формирование молодого поколения, готового противостоять вызовам времени, быть конкурентоспособными, овладевать достижениями мировой и евразийской культуры и развивать свою национальную идентичность.

В связи с необходимостью формирования новых человеческих качеств на передний план выходят проблемы образования. Именно в системе образования закладывается тот ресурс, который реализуется в последующей жизни человека. Следовательно, от качества образования зависит, как люди будут позиционировать себя в мире, на какие ценности будут ориентироваться. В этом направлении научно-образовательный комплекс «КазИИТУ» ведет работу по индустриально-инновационному развитию региона, внедрению новых технологий в производство и приоритетному направлению подготовки специалистов, способных реализовать инновационные проекты. В составе комплекса: учебный центр «Андас», Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем, Республиканский колледж высоких технических и международных цифровых технологий, архитектуры и права, научно-исследовательские институты Транс и Экожержоба.

Университет является одним из ведущих высших учебных заведений в Западном Казахстане. По сведениям независимой мониторинговой службы, трудоустройство выпускников составляет 75–80%, а по техническим специальностям — 90%. Подтверждением тому является данные Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», о том что в 2019 г. университет вошел в 20 лучших высших учебных заведений страны заняв 13 место.

А в 2020 г. в рейтинге НААР занял 12-е место среди вузов республики.

Оценка российских научных экспертов относительно международных связей показала, что Казахский университет инновационных и телекоммуникационных систем занимает третье место среди вузов республики по уровню развития международных связей. Опираясь на фундаментальные академические ценности, вузовский коллектив формирует личностные и профессиональные качества выпускников и на всю жизнь становится для будущих специалистов культурным, учебным, научным, профессиональным центром притяжения. Эти задачи в системе высшей школы являются одними из приоритетных направлений в деятельности Министерства образования и науки Республики Казахстан и высших учебных заведений страны.

Исходя из этого, мы ставим перед собой задачу создать на базе нашего университета такую воспитательную систему, которая бы способствовала созданию единого воспитательного пространства, главной ценностью которого является личность, ее развитие, самореализация и самоопределение в обществе, формирование человека — гражданина и патриота.

Одним из элементов становления культурной, разносторонне развитой личности является созданный в КазИИТУ выставочный центр «Радуга», который принял первых посетителей в марте 2012 г. Инициатором открытия выставочного центра является президент-учредитель НОК «КазИИТУ» Аксерик Сарыевич Айтимов. Казахским университетом инновационных и телекоммуникационных систем был заключен договор о сотрудничестве с российским Центром духовной культуры, что позволяет проводить в городе Уральске выставки предметов искусства и репродукций картин русских и зарубежных мастеров классической живописи, начиная с эпохи Возрождения и закан-

чивая серединой XX в. Каждая передвижная выставка по-своему уникальна, посвящается или целой эпохе в развитии искусства во всем мире и в отдельных странах, и наиболее выдающимся представителям школ живописи.

Культурно-выставочный центр «Радуга» представляет более 20 экспозиций, 15 живописных коллекций картин русских и зарубежных мастеров, 6 посвящены культурам мировых цивилизаций — Древнему Египту, Тибету, Индии, готическому искусству и т.д. В коллекцию музея входит 5390 предметов, 4440 предметов коллекции представлено в экспозиции и входит в основные фонды музея. Постоянные экспозиции выставки — это «Готическое искусство», «Живопись Н.К. Рериха», «Русский пейзаж», «Итальянское Возрождение», «Североевропейское Возрождение», «Фрески эпохи Возрождения», «Древний Египет», «Древняя Греция», «Культура буддизма», «Культура Индии», «Культура Японии», «Живопись В.И. Сурикова», «Русская живопись», «Коллекция минералов», «Западноевропейская живопись XVII–XIX вв.», «Фламандская и голландская живопись XVII в.». Коллекция копий картин известных мастеров живописи состоит из 3443 работ, напечатанных на холсте и специальной бумаге, из которых составлено 105 стационарных и передвижных выставок мастеров классической живописи. Такие экспозиции наглядно демонстрируют возможность качественного репродуцирования и распространения шедевров живописи с помощью новейших компьютерных технологий.

В Российской Федерации создана сеть выставочных центров «Радуга», благодаря которым жители различных регионов страны имеют возможность в ходе передвижных выставок приобщиться к сокровищам мирового искусства. На базе выставочных центров широко проводятся занятия по МХК и культурологии для школьников и студентов, интерак-

тивные музейные уроки для детей, лекции по искусству.

Учащиеся и гости КазИИТУ, жители города Уральска также получили возможность непосредственно соприкоснуться с шедеврами мастеров, окунуться в мир прекрасного, в атмосферу творчества. Это непосредственное соприкосновение с искусством является одним из наиболее перспективных и продуктивных методов обучения и воспитания гармонично развитого человека. Не случайно деятельность выставочного зала «Радуга» является одной из наиболее востребованных форм учебной, культурно-массовой и воспитательной работы.

На базе выставок «Радуга» проводят занятия по мировой художественной культуре и культурологи следующие учебные заведения: школа-лицей IT-технологий, Международный колледж цифровых технологий, архитектуры и права, Республиканский высший технический колледж, Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем.

КазИИТУ тесно сотрудничает с Ассамблеей народа Казахстана и учебными заведениями города и области в общем деле развития евразийской культуры и воспитания современной молодежи. За предыдущие годы сотни учащихся и студентов посетили выставку и оставили восторженные отзывы. Но мы уверены в том, что со-

трудничество на базе выставочного центра «Радуга» может обрести новые масштабы и формы и строиться на системной основе. На базе выставочного центра мы можем предложить изучение унифицированного курса по культурологии для учебных заведений, программы дополнительного обучения, краткосрочные и долгосрочные курсы повышения квалификации с привлечением известных отечественных и зарубежных специалистов. Мы можем проводить тематические курсы лекций для трудовых коллективов города, выезжать в районы и т.п. Вариантов использования в масштабах города и области тех многообразных выставочных материалов, произведений искусства, которые привлекаются КазИИТУ для обучения своих студентов, может быть множество.

Необходимо также широко освещать в средствах массовой информации и социальных сетях ту живую непосредственную работу с молодежью и в целом с населением, которая позволяет нам, обучая, воспитывать человека мировой культуры и достойного гражданина нашей страны.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизаций, 2009.



Перспективы развития науки и техники и инноваций в КНР

В докладе анализируются планы развития науки и техники и инноваций в Китае до 2050 г. и их место в социально-экономическом развитии страны. В годы реформы руководство КНР заметно увеличило финансирование развития науки и техники, что позволило значительно повысить уровень развития науки и сделать заметный скачок во внедрении различных инноваций в народное хозяйство. В результате Китай уже вышел на лидирующие позиции в мире в области науки и техники. В начале XXI в. Академия наук Китая выпустила серию докладов по теме «Инновация 2050: научно-техническая революция и будущее Китая». В них была изложена дорожная карта научно-технического развития Китая до 2050 г. Конкретный план технологического развития — дорожная карта — определяет основные стратегические этапы научно-технического развития, основные задачи и пути достижения в три этапа: к 2020, к 2030 и к 2050 гг.

Утверждение плана научного развития «Инновации-2050» отражает амбиции КНР по развитию высокотехнологичных сфер промышленности. Реализация этих научных планов позволит Китаю стать одним из лидеров в этой области. Были выделены восемь основных направлений развития науки в КНР до 2050 г.: 1) развитие энергоресурсов; 2) новые материалы и «умное» производство; 3) развитие информационной сети; 4) сельское хозяйство и биотехнологии; 5) народонаселение и здравоохранение; 6) развитие системы охраны окружающей среды; 7) исследование космоса и океана; 8) технологии, обеспечивающие безопасность страны и общества. Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае приведут к 2020 г. к существенному сближению наукоемкости с развитыми странами мира. В 2020 г. на Китай приходится 20% мирового объема НИОКР. В настоящее время по ряду направлений информационно-коммуникационных технологий Китай уже перешел от догоняющего развития к лидирующему. К 2030 г. Китай по объему затрат на научно-технические разработки выйдет на первое место в мире, и его доля в ВВП страны достигнет 3%, а в объеме мировых затрат составит 25%. К этому моменту Китай также будет держать первое место в мире по доле экспорта высокотехнологичной продукции.

Ключевые слова: наука и техника, Инновация-2050, дорожная карта развития науки, Академия наук Китая, затраты на НИОКР, экспорт высокотехнологичной продукции.

PROSPECTS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT AND SCIENCE & TECHNOLOGY IN THE PRC

The report analyses the development plans of science and technology and innovations for 2050 and their place in social and economic development of China. During the period of reform the PRC government increased science and technology

**Островский Андрей
Владимирович** —

руководитель Центра
экономических и социальных
исследований Китая
Института Дальнего Востока
РАН, д.э.н., профессор, академик
РАЕН; ostrovski@ifes-ras.ru

**Ostrovskii Andrei
Vladimirovich** —

Dr. of Sc. (Econ.), Professor, the
Head of the Center of China Social
and Economic Studies, Institute
of Far Eastern Studies, Russian
Academy of Sciences, Academician
of the Russian Academy of Natural
Sciences; ostrovski@ifes-ras.ru

financing, that could help to promote level of science and technology and make a leap in mastering innovations in people's economy. As a result, China took leading position in the world in science and technology. In the beginning of the XXI century Chinese Academy of Sciences published Strategic General Report entitled «Science & Technology in China: a Roadmap to 2050». This document described a roadmap of science and technology development of China by 2050. The concrete program of technological development determines basic strategic stages of science and technology development, main goals and ways for achieving these goals in three stages — by 2020, 2030, 2050. The confirmation of program «Innovation — 2050» reflects ambitions of the PRC about development of high-tech branches of industry. The realization of these programs could help China to become one of the world leaders in this sphere. This program determined eight basic and strategic systems for social and economic development of the PRC with the support of science and technology: 1) energy resources; 2) information technology; 3) advanced materials; 4) agriculture and biotechnology; 5) population and health; 6) ecological and environmental conservation; 7) space and ocean exploration capability; 8) national and public security system. Outstripped growth rates of expenditures on R&D in China by the end of 2020 will lead to narrowing a gap in science capacity with developed countries. In 2020 China has 20% of the world R&D activities. Now by some branches of information and communication technologies China has already made transition from chasing to leading development. By 2030 China by expenditures on R&D will take the first place in the world and its share in the GDP will reach 3%, and in total world expenditures will have 25%. By this moment China will take the first place in the world by a share of high-tech products export volume.

Keywords: science and technology, «Innovation — 2050», roadmap of science and technology development, Chinese Academy of Sciences, expenditures on R&D, export of high-tech products.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпина на XIX съезде КПК (октябрь 2017 г.), состоявшем из 14 разделов, была выделена и подтверждена ближайшая основная задача КПК — построение общества «малого благоденствия» (сяокан шэжуэй) к 2020 г., которая может быть реализована только на пути социализма с китайской спецификой. Были намечены основные задачи развития страны до середины XXI в. Как было заявлено в Отчетном докладе ЦК КПК XIX съезду партии, «с 2020 г. до середины нынешнего века Китай должен пройти два этапа развития. На первом этапе — в 2020–2035 гг. — полностью завершить социалистическую модернизацию на основе построения общества «малого благоденствия», на втором этапе — с 2035 г. до середины века построить богатую и могучую демократическую цивилизацию и гармоничную прекрасную социалистическую модернизированную державу».

Быстрое социально-экономическое развитие Китая выражается не только

в высоких темпах роста ВВП, промышленности и сельского хозяйства, заметно превышающих среднемировые, но и **в новых достижениях науки и техники**. Был осуществлен запуск человека в космос, ведется работа над созданием космической станции «Тяньгун-2» («Небесный дворец-2») и спуском под воду в батискафе «Цзяолун» («Водяной дракон») на глубину 7200 м в Марианской впадине на Тихом океане. За этот период был создан самый быстродействующий суперкомпьютер в мире «Тяньхэ» («Млечный путь»), построена сеть высокоскоростных железных дорог длиной свыше 10 тыс. км и введена в эксплуатацию спутниковая навигационная системы «Бэйдоу» («Северная Медведица»).

Еще в конце 90-х гг. XX в. после письма ряда ведущих академиков о значительном отставании китайской науки от мировой, и особенно в сфере нанотехнологий, было принято решение о выделении дополнительных средств на развитие фундаментальной и прикладной науки в КНР и доведении расходов на НИОКР до 2,5%

ВВП Китая. Пока этот показатель не был достигнут — всего 2,19% в 2019 г. вместо запланированных 2,2% на 2015 г. Вместе с тем Китай в XXI в. совершил колоссальный рывок в науке и технике, о чем можно судить по росту количества научных работников в стране, росту их зарплат (зарплата профессора может достигать 20 000 долл. в месяц), количеству утвержденных патентных заявок, опубликованных статей в системах *Web of Science* и *Scopus* и количеству цитирования китайских научных статей.

Научные достижения Китая нашли свое конкретное выражение в высокой инновационной активности. По данным Международной организации интеллектуальной собственности (*World Intellectual Property Organization*), Китай значительно опережает все страны мира по количеству принятых патентных заявок, зарегистрированных товарных марок и конструкторских разработок.

Эти показатели свидетельствуют о том, что Китай уже вышел на лидирующие мировые позиции в области развития науки и инноваций. В мире технологическое развитие приближается к середине пятого большого исторического цикла (каждый цикл — 50 лет). В настоящее время имеются три основных инновационных направления в мире: 1) революция в здравоохранении на основе использования генетических методов лечения и биоинформатики; 2) радикальные изменения в природоохранной деятельности; 3) внедрение технологий альтернативной энергетики, снижающих зависимость от углеводородов (в частности, в Китае — солнечная и ветровая энергия, гидротермальные источники). Следует отметить, что именно эти направления наиболее активно развиваются в Китае.

В нулевые годы XXI в. в Китае стали составлять перспективную программу развития науки и инноваций до 2050 г. Разработка прогноза развития науки и тех-

ники в КНР началась летом 2007 г. В середине 2009 г. Академия наук Китая выпустила серию докладов по теме «Инновация-2050: научно-техническая революция и будущее Китая», в которых была изложена дорожная карта научно-технического развития Китая до 2050 г. В августе 2007 г. президент АОН Китая Лу Юнсян сделал заявление по этому вопросу: «Стратегические исследования требуют прогнозирования ситуации в мире, Китае, науке и технике в 2050 г., и нам следует изучать перспективы экономики, общества, национальной безопасности, экологической ситуации, науки и техники, особенно в таких научных дисциплинах, как энергетика, ресурсы, население, здоровье, информатика, безопасность, экология, космос и океан». Конкретный план технологического развития — дорожная карта определяет основные стратегические этапы научно-технического развития, основные задачи и пути достижения в три этапа: к 2020, к 2030 и к 2050 гг.

Дорожной картой предусматривается создание в Китае восьми основных экономических и социальных инфраструктур и стратегических систем при поддержке научно-технических инноваций, а именно:

- системы устойчивого развития энергетики и ресурсов;
- системы передовых материалов и их экологического производства;
- повсеместной системы информационных сетей;
- системы экологического сельского хозяйства и биологической промышленности;
- системы охраны здоровья;
- системы экологического развития и охраны окружающей среды;
- системы по расширению освоения воздушного и морского пространства;
- системы государственной и общественной безопасности.

Для достижения поставленных целей были сформулированы организационные

принципы решения поставленных дорожной картой задач развития науки и техники в КНР до 2050 г. Для решения поставленных задач были намечены пять уровней управления научными исследованиями: 1) исследование стратегий по основным направлениям развития науки и техники; 2) специальные исследования по восьми основным направлениям социально-экономического развития Китая; 3) специальные исследовательские группы по различным дисциплинам; 4) междисциплинарные исследовательские группы, работу которых должно координировать бюро стратегического планирования; 5) профессиональные исследовательские группы.

Работавшие более года над этой дорожной картой свыше 300 экспертов пришли к выводу, что современный мир стоит на пороге технологического прорыва и новой научно-технической революции, которая произойдет в ближайшие 10–20 лет.

В то же время, дорожная карта указывает на необходимость решения 22 технических вопросов стратегического характера, которые влияют на процесс модернизации Китая. В число этих вопросов входит экологическое производство высококачественного базового сырья, план разведки полезных ископаемых Китая на глубину до 4 км, ядерные энергетические системы нового типа, план по расширению потенциала морей, исследования темной материи и темной энергии, искусственная жизнь и синтетическая биология, нанотехнологии, научное исследование космоса, создание серии спутников и т.д.

АН Китая планировала к 2010 г. создать десять инновационных исследовательских баз в важнейших отраслях. Инновационные базы стали охватывать сферы информатики и энергетики, нанотехнологии, медицину и фармацевтику, современное сельское хозяйство, экологические технологии, океанологию и др. Про-

грамма создания инновационных исследовательских баз разработана в октябре 2005 г., а ее реализация началась в 2006 г.

В середине 2010 г. проходил 15-й съезд академиков АНК, где обсуждалась Программа работы академии на период 12-й пятилетки (2011–2015 гг.), и 10-й съезд Инженерной академии Китая (ИАК; президент ИАК — Сюй Куанди). Съезды проводятся раз в два года, аналогичным образом избираются и новые академики. На съезде был заслушан и рассмотрен отчетный доклад президиума академии и обсуждены проекты в сфере выработки стратегии развития инженерных наук Китая и формирования кадрового состава ИАК на средне- и долгосрочную перспективу. Во время собрания прошел ряд научных конференций, а также вручение свидетельств новоизбранным членам академий и академикам-иностранцам. До 40% членов Академии наук и Инженерной академии Китая работают в вузах.

В январе 2011 г. Академия наук Китая утвердила план развития на ближайшее десятилетие. Документ, получивший название «Инновации-2020», задает вектор разработок и исследований для научных институтов Китая, а также ставит ряд стратегически важных целей на среднесрочную перспективу.

После многочисленных обсуждений учеными и экспертами Академия наук Китая отобрала восемь наиболее актуальных исследовательских проектов. Среди них — разработки в сфере освоения космоса, изучения стволовых клеток и восстановительной медицины, а также эксплуатации экологически чистых источников энергии. Академия наук Китая также обсуждает, какие еще проекты стоит включить в приоритетный список. Все эти проекты лежат в фундаментальных плоскостях. Их реализация в течение ближайшего десятилетия должна была привести к зарождению новых промышленных сфер и революции в старых.

Академия наук Китая учредила Центр математических и междисциплинарных наук, задача которого — найти сугубо теоретическим моделям практическое применение. Законы математики будут внедряться в основные шесть дисциплин, в том числе в биомедицину, электроэнергетику и защиту окружающей среды, финансовое и инженерное дело. Так был составлен график, который отражает прогноз урожайности в масштабе всего Китая, и погрешность в прогнозах не превысила и 5%.

Руководство АН Китая считает, что важность этих шести дисциплин нельзя переоценить. Академия наук Китая намерена сосредоточиться на решении самых основных и важных проблем прикладной науки. Междисциплинарный подход поможет заложить теоретическую базу для объединения математики с этими практическими дисциплинами.

Утверждение плана научного развития «Инновации-2020» отражает амбиции КНР по развитию высокотехнологичных сфер промышленности. Реализация этих научных планов позволит Китаю стать одним из лидеров в этой области.

Восемь основных направлений развития науки в КНР до 2050 г.:

- развитие энергоресурсов;
- новые материалы и «умное» производство;
- развитие информационной сети;
- сельское хозяйство и биотехнологии;
- народонаселение и здравоохранение;
- развитие системы охраны окружающей среды;
- исследование космоса и океана;
- технологии, обеспечивающие безопасность страны и общества.

В рамках восьми основных направлений выделены 22 основные инициативы в области развития науки и технологий для модернизации Китая.

Шесть инициатив стратегической важности для повышения конкурентоспособности Китая на мировой арене:

- новые принципы и технологии информационно-коммуникационной сети «Post-IP» и их тестирование;
- «зеленое» производство высококачественного сырья и материалов;
- технология переработки отходов после использований ресурсов;
- информационные производственные системы;
- использование высокоскоростных компьютеров (10^{18} операций в секунду);
- молекулярное конструирование генома животных и растений.

Семь инициатив стратегической важности для устойчивого развития Китая:

- программа исследования подземных пластов вглубь на 4000 м;
- новая система возобновляемых энергетических ресурсов;
- глубокая генерация геотермальной энергии;
- атомная энергия;
- планы по расширению производства морепродуктов;
- стволовые клетки и регенерационная медицина;
- ранняя диагностика и системное вмешательство при основных хронических заболеваниях.

Две инициативы стратегической важности для национальной и общественной безопасности Китая:

- сеть для понимания ситуации в космическом пространстве;
- системы социального контроля и параллельного управления.

Четыре основные научные инициативы для вероятных прорывов в сфере преобразований:

- исследование темной материи и темной энергии («черная дыра»);
- управление структурой материи;
- искусственная жизнь и синтетическая биология;

- механизм фотосинтеза.

Три выявленных инициативы междисциплинарных и глубинных исследований:

- нанотехнологии;
- космические исследования и исследования со спутников;
- математика и комплексные системы.

Пять инноваций в области науки и техники с китайскими характеристиками:

- опираться на усилия внутри страны и эффективно интегрироваться с глобальными инновационными ресурсами, поддерживать политику открытости;
- искать и развивать таланты, следуя принципу «Человек — основа всего»;
- сочетать первичную роль рынка и правительственное макрорегулирование, исходя из китайской специфики;
- гарантировать разделение труда и сотрудничество среди участников национальной инновационной системы при углублении реформ;
- продвигать инновации через управление ими на основе единого планирования.

В настоящее время развитие науки и техники в КНР осуществляется в соответствии с принятыми в годы 11-й пятилетки (2006–2010 гг.) тремя основными документами правительства КНР по развитию науки и техники: 1) «Государственная программа долгосрочного и среднесрочного планирования развития науки и техники в 2006–2020 гг.» (2006 г.); 2) «Государственная программа долгосрочного и среднесрочного планирования реформ и развития образования в 2010–2020 гг.» (2010 г.); 3) «Государственная долгосрочная и среднесрочная программа планирования развития талантов на 2006–2020 гг.» (2010 г.). В случае реализации этих трех общегосударственных программ к 2020 г. Китай должен войти в ряды стран с экономикой инновационного типа.

В «Государственной программе долгосрочного и среднесрочного планирования развития науки и техники в 2006–2020 гг.» указывалось, что необходимо укреплять собственную инновационную базу, снижать зависимость от иностранных достижений в области науки и техники, развивать новые отрасли на основе развития науки и техники, выйти на лидирующие позиции в мире по количеству полученных патентов на изобретения и по количеству опубликованных научных работ и статей. В этом документе для укрепления собственной инновационной базы предусматривалось снижение зависимости от импорта зарубежных технологий, усиление работы по получению прав на интеллектуальную собственность, создание собственных технологических стандартов, поддержка работы предприятий на мировом рынке по установлению мировых технологических стандартов. При этом **было выделено три основных направления развития науки и техники в КНР — энергоресурсы, водные ресурсы и охрана окружающей среды**, т.к. недостаточное развитие этих трех сфер в значительной степени сдерживает темпы социально-экономического развития страны. В конечном счете в данной программе было намечено 11 важнейших сфер социально-экономического развития страны, 16 основных тем в области науки и техники и 8 основных технологических сфер из 27 передовых мировых технологий.

В июне 2017 г. министерство науки и техники КНР совместно с тремя ведомствами выпустило «Специальный план по национальным фундаментальным исследованиям в годы 13-й пятилетки (2016–2020 гг.)», в котором отмечалось, что «Китай будет по-прежнему оказывать стабильную поддержку фундаментальным исследованиям, создавать основу будущего научно-технического развития страны, реализовывать ряд крупных научно-тех-

нических проектов в области фундаментальных исследований, в том числе **квантовой связи и квантового компьютера, науки о мозге и исследований в области церебрологии**».

Было определено 16 проектов, воплощающих основные тенденции научно-технического развития, которые касаются информатики, биологии и других стратегических отраслей. В каждый из проектов были инвестированы десятки миллиардов юаней и сконцентрированы силы ведущих научно-исследовательских институтов для реализации этих проектов.

Была создана Канцелярия по государственным важным специальным научно-техническим проектам, которая разрабатывает методы и, утверждает планы их реализации, выдвигает политические установки и рекомендации, контролирует реализацию проектов, разрешает важные проблемы, организует оценку и приемку. Как отметил министр науки и техники КНР Вань Ган, «важные специальные научно-технические проекты позволяют решать серьезные актуальные вопросы, возникающие в ходе социально-экономического развития и являются необходимыми мероприятиями для осуществления государственных стратегических целей».

На 2030 г. Китай запланировал 15 важных государственных научно-технических проектов. Особое внимание уделяется развитию проектов в сфере квантовой связи, квантового компьютера, науки о мозге и церебологическим исследованиям. Эти проекты должны быть тесно связаны друг с другом в сферах, сосредоточенных в пяти областях — электроника и информатика, передовое производство; энергоресурсы и окружающая среда; биология и здоровье; моря и океаны; небесное пространство. Как отметил профессор университета Цинхуа Ху Аньган, «Программа-2006» символизирует вступление Китая в эпоху научно-технических инноваций 1.0, а новая «Программа-2016» оз-

начает продвижение вперед в эпоху научно-технических инноваций 2.0».

3 января 2018 г. на первом постоянном собрании Госсовета КНР была подчеркнута необходимость усиления поддержки фундаментальных исследований и повышения инновационного потенциала. Помимо государства отдельные крупные фирмы и предприятия также стали уделять внимание фундаментальным исследованиям и увеличивать инвестиции в них. В частности, в октябре корпорация «Алибаба» официально объявила о создании исследовательской академии DAMO (Discovery, Adventure, Momentum, Outlook), чтобы заниматься исследованиями в области фундаментальных наук и прорывных инноваций. Корпорация «Алибаба» планирует в течение следующих трех лет инвестировать более 100 млрд юаней (1 трлн руб. по текущему валютному курсу) в научные исследования и разработки.

Опережающие темпы роста затрат на НИОКР в Китае приведут к 2020 г. к существенному сближению наукоемкости с развитыми странами мира. В 2020 г. на Китай приходится 20% мирового объема НИОКР. В настоящее время по ряду направлений информационно-коммуникационных технологий Китай уже перешел от догоняющего развития к лидирующему.

Предполагается, что в рамках глобальной научно-технической революции Китай станет основным игроком на мировом рынке инноваций. Для этого у него есть предпосылки в виде стремительного роста общей численности инженерно-технических и научных работников и большого объема экспорта высокотехнологичной продукции по сравнению с ведущими странами мира. По прогнозам китайских ученых, в 2030 г. в мире будет насчитываться 15 млн инженерно-технических и научных работников, из которых 4,5 млн человек (30%) будут составлять ученые, инженеры и техники из КНР. По затратам на НИОКР, которые составят

3,597 трлн долл. (примерно 3% мирового ВВП) в 2030 г., большая часть — 93% всех расходов будет приходиться на США, ЕС, Китай и Японию. В настоящее время рост затрат на НИОКР в КНР имеет свое отражение в резком увеличении экспорта высокотехнологичной продукции. Уже в 2013 г. Китай по объему экспорта высокотехнологичной продукции — 560 млрд долл. заметно оторвался от идущей на втором месте Германии — 193,1 млрд долл. и занимающей третье место США — 147,8 млрд долл. и нетрудно предположить, что к 2020 г. Китай упрочит свое лидирующее положение в мире по этому показателю.

По оценкам ряда экспертов, в годы 13-й пятилетки (2016–2020 гг.) доля экономически активного населения начнет снижаться, и Китай будет вынужден ориентироваться не на привлечение большого количества занятой неквалифицированным физическим трудом рабочей силы из деревни, а на повышение производительности труда на каждом рабочем месте, в том числе и в сельском хозяйстве. Это означает, что **за годы 13-й пятилетки Китай должен будет совершить переход от экстенсивных форм развития производства к интенсивным, к развитию инновационной экономики.** Только в этом случае в Китае можно будет решить проблему избыточного населения за пределами рабочего возраста (свыше 60 лет) и относительной нехватки природных ресурсов, в частности энерго-ресурсов — нефти, природного газа, каменного угля, а также проблему охраны окружающей среды за счет внедрения новых энергосберегающих технологий. Кроме того, в XXI в. в Китае большое внимание стали уделять развитию нанотехнологий и информационных технологий, и по охвату Интернетом Китай уже занимает лидирующие позиции в мире. В области интернетизации страны Китай идет вперед семимильными шагами. Если в 2000 г. доля Китая в мировом производ-

стве компьютеров составила всего 19,2%, то в 2005 г. — уже 83,5%. В настоящее время в Китае произошел взрыв в области информатизации населения. Там уже насчитывается свыше 900 млн интернет-пользователей, в китайском Facebook — около 700 млн подписчиков. В Китае действует ряд крупнейших в мире интернет-компаний (такие как Tencent, Alibaba, Amazon, Facebook, Alipay и др.), которые уже лидируют в мире по основным показателям. Объем капитализации лишь одной компании Tencent (Тэнсюнь) составил в феврале 2018 г. свыше 32,4 млрд долл. Все эти достижения в сфере информационных технологий состоялись в последние 10 лет. Таким образом, очевидно, что при такой инфраструктуре связи и телекоммуникаций за 20 лет к 2030 г. КНР вполне может стать информационным инновационным государством, построить самую крупную в мире информационную инфраструктуру и обеспечить самую высокую в мире доступность Интернета для населения.

К 2030 г. Китай по объему затрат на научно-технические разработки выйдет на первое в мире, и их доля в ВВП страны достигнет 3%, а в объеме мировых затрат составит 25%. К этому моменту Китай также будет держать первое место в мире по доле экспорта высокотехнологичной продукции.

Список использованной литературы

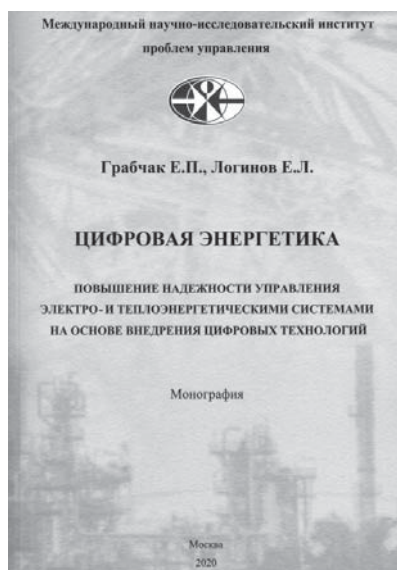
1. Гоцзя цзи гэдицой гоминь цзинци хэ шэуэй фачжань «шиэрэу» гуйхуа ганьяо (Проект программы социально-экономического развития страны и всех территорий в 12-й пятилетке). Ред. Государственный комитет развития и реформ КНР. Пекин, Изд-во «Жэньминь чубаньшэ», 2011
2. Чжунго чуаньсинь чжэнцэ яньцзю баогао (Доклад об инновационной политике в Китае). Отв. ред. Ма Яо, Пекин, 2011.

3. Science and Technology in China: A Roadmap to 2050. Strategic General Report of the Chinese Academy of Sciences. Editor-in-Chief Lu Yongxiang, Science Press Beijing and Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2010.
4. 2030 Чжунго: маньсян гунтун фуюй (Китай — 2030: вперед к всеобщей зажиточности)», Центр изучения положения в стране Университета «Цинхуа». Ред. Ху Аньган, Янь Илун, Вэй Син, Пекин, Изд-во Китайского народного университета, 2011.
5. Чжунго тунцзи чжайяо – 2019 (Китайский статистический справочник – 2019), Пекин, 2019.
6. Хэ Дяньнун. Цайляо юй гунчэн линъюй инюн нами цзишу яньцзю баогао (2010–2020 гг.) (Научно-исследовательский доклад об использовании нанотехнологий в материаловедении и инженерной сфере (2010–2020 гг.)), Пекин, 2009.
7. 2015 Чжунго гаоцзишу чанье тунцзи няньцзянь (2015 Китайский статистический ежегодник высокотехнологичных отраслей), Пекин, ГСУ КНР, 2015.
8. The 13-th Five-Year Plan for Economic and Social Development of the People's Republic of China (2016–2020), Beijing, 2016.

Грабчак Е.П., Логинов Е.Л.

Цифровая энергетика: повышение надежности управления электро- и теплоэнергетическими системами на основе внедрения цифровых технологий. М.: МНИИПУ, ИНЭС, 2020. 216 с. ISBN 978-5-93618-283-9

В монографии сформулированы направления перехода энергетики России к цифровой суперсистеме для повышения надежности энергогенерации, энергоснабжения и энергопотребления на основе внедрения цифровых технологий интеллектуальными сервисами. Разработаны контуры ключевой бизнес-модели оценки технического состояния каждого элемента оборудования (внедрение риск-ориентированного управления на базе цифровых технологий). Предлагается технология, включая связанные цифровые решения, позволяющая оперативно оценивать и предсказывать состояние энергосистемы путем сопоставления индивидуальных данных оценки технического состояния основного технологического оборудования линий электропередачи, электрических станций и электрических сетей с разработанными цифровыми двойниками технологических процессов, физических систем, объектов и изделий для внедрения комплексной риск-ориентированной системы управления производственными активами.





Когнитивные технологии и седьмой технологический уклад как новый аспект диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования и культуры

Россия фактически пропустила пятый технологический уклад кондратьевского цикла, так что не может конкурировать с авангардными странами в шестом укладе. Но есть существенный шанс обогнать их на стадии седьмого уклада, которым пока еще нигде не занимаются. Седьмой уклад – это когнитивный уровень, другой способ мышления большинства людей на планете. Пути и методы его развития обозначены в статье.

Ключевые слова: теория Н.Д. Кондратьева, шестой технологический уклад, седьмой технологический уклад, когнитивные технологии, IP Lab, SKW-мышление, SKW-матрицы, результаты интеллектуальной деятельности.

Кибальников Сергей Владимирович —

ведущий научный сотрудник географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.т.н., профессор, академик РАН, kibalnikov@gmail.com

Kibalnikov Sergey Vladimirovich —

Leading Researcher of the Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, kibalnikov@gmail.com

COGNITIVE TECHNOLOGIES AND THE SEVENTH TECHNOLOGICAL ORDER AS A NEW ASPECT OF DIALOGUE AND PARTNERSHIP OF CIVILIZATIONS IN THE FIELD OF SCIENCE, EDUCATION AND CULTURE

Russia actually skipped the fifth technological order of the Kondratieff cycle, so it cannot compete with the vanguard countries in the sixth order. But there is a significant chance to overtake them at the stage of the seventh order, which has not yet been dealt with anywhere. The seventh order is the cognitive level, another way of thinking for most people on the planet. The ways and methods of its development are indicated in the article.

Keywords: N. D. Kondratyev's theory, sixth technological order, seventh technological order, cognitive technologies, IP Lab, SKW thinking, SKW matrices, results of intellectual activity.

Согласно теории Н.Д. Кондратьева, научно-техническая революция развивается волнообразно, с циклами протяженностью примерно в 50 лет. К настоящему времени известно пять технологических укладов (волн).

Первая волна (1785–1835) сформировала технологический уклад, основанный на новых технологиях в текстильной промышленности, использовании энергии воды.

Вторая волна (1830–1890) — ускоренное развитие железнодорожного и водного транспорта на основе паровых машин, широкое внедрение паровых двигателей в промышленное производство.

Третья волна (1880–1940) — использование в промышленном производстве электрической энергии, развитие тяжелого машиностроения и электротехнической промышленности на основе использования стального проката, новых открытий в области химии. Распространение радиосвязи, телеграфа, развитие автомобильной промышленности. Образование крупных фирм, картелей, синдикатов и трестов. Господство монополий на рынках. Начало концентрации банковского и финансового капитала.

Четвертая волна (1930–1990) — формирование мирового уклада, основанного на дальнейшем развитии энергетики с использованием нефти и нефтепродуктов, газа, средств связи, новых синтетических материалов. Период массового производства автомобилей, тракторов, самолетов, различных видов вооружения, товаров народного потребления. Широкое распространение компьютеров и программных продуктов. Использование атомной энергии в военных и мирных целях. Конвейерные технологии становятся основой массовых производств. Образование транснациональных и международных компаний, которые осуществляют прямые инвестиции в рынки различных стран.

Пятая волна (1985–2035) опирается на достижения в области микроэлектроники, информатики, биотехнологии, геной инженерии, использование новых видов энергии, материалов, освоения космического пространства, спутниковой связи и т.п. Происходит переход от разрозненных фирм к единой сети крупных и мелких компаний, соединенных электронной сетью на основе Интернета, осуществляющих тесное взаимодействие в области технологий, контроля качества продукции, планирования инноваций.

Теория больших волн Кондратьева была трансформирована в понятия технологического уклада Д.С. Львовым и С.Ю. Глазьевым.

Технологический уклад — это совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства. В связи с научным и техническим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким, прогрессивным. Основы последующего технологического уклада зарождаются, как правило, еще в период господства и расцвета предыдущего или даже предпредыдущего уклада. Но до тех пор, пока предыдущий уклад не исчерпает всех возможностей своего развития, ростки последующего уклада пребывают в тени и широкого развития не получают. Условно принято считать, что длительность технологического уклада равна 50–60 годам.

В данной статье речь пойдет о шестом и седьмом технологических укладах. Кроме нано-, био-, информационных технологий, в термине NBIC упоминаются когнитивные технологии (С). Когнитивные технологии ориентированы на чисто познавательные процессы и обеспечивают их.

Для чего нужны когнитивные технологии?

В нано- и биотехнологиях на уровне микромира они должны помочь обеспечить языки визуализации и представления, чтобы люди могли работать с этими мирами. Это очень тонкие вещи, в которых восприятие идет уже не на физическом уровне, а через специальные образные модели.

В современных информационных технологиях и социальных сетях рождаются «двойники» и у людей, и у групповых субъектов. По их поведению идет моделирование этих субъектов. То есть информационные среды отчуждаются от нашего мозга и становятся облачным «подсознанием» человечества.

Это и есть то, что мы называем социальным организмом. Это совершенно новая организация жизни на планете. Это новая социальная оболочка, некий це-

лостный гештальт, или интегральное об-щество по Питириму Сорокину.

Возникает новая модель человека. Если модель человека в обычных традицион-ных обществах могла возникать просто в представлении бога или ограниченно-го круга людей, то здесь имеются модели на все типы субъектов в когнитивном про-странстве, которое живет рядом с челове-чеством и связывает его с Творцом-при-родой (законом развития жизни).

Мы не можем конкурировать с аван-гардными странами по шестому техно-логическому укладу, потому что у нас не было пятого уклада. В четвертом мы провели деиндустриализацию страны. Поэтому, если и пытаться конкурировать, то не в шестом укладе, а в седьмом.

А что такое седьмой технологический уклад?

Это другой способ мышления боль-шинства людей на планете. Это другие ценности и смыслы. Это воспитание не потребителей, а творцов. Нам понадо-бятся социальные технологи, а мозгов у нас в России много. И можно опередить мир, потому что *сегодня о седьмом укладе ОНИ не думают* (им хорошо и в шестом).

Идут очень интересные процессы: два человека, владеющих Google, решили сбросить все, вплоть до блокирующего пакета акций. Это наводит на мысль, что они пере-ходят на какую-то новую платформу. Появ-ляется какой-то новый грандиозный замы-сел мироустройства? Идет создание гранди-озного национального парка в Силиконо-вой долине, связанного с какими-то ины-ми направлениями развития?

Когнитивный уровень имеет корни в шестом укладе, он вписан в связи с нано-, био- и информационными технологиями. Речь идет о следующем уровне, который социально надстроен над этим шестым, ко-торый его контролирует, организует, упо-рядочивает и занимается в основном про-

блемами мироустройства, новыми моделья-ми, новыми формами жизни на планете.

Это верхняя надстройка. Ее принци-пиальное отличие от предыдущего уров-ня в том, что на шестом уровне глав-ное — познание, а на седьмом — констру-ирование с применением закона разви-тия жизни. Это разные философские под-ходы. Нами не строятся модели реально-сти, а создаются модели реальности, и мы живем в этих моделях, и мы их двигаем. Мы практически реализуем принцип ког-нитивного первенства управления буду-щим: **создать ПОТОК, который создает Поле, которое в суперпозиции с Внеш-ним Полем создает именно ЭТОТ ПО-ТОК.** Внешнее поле задает закон разви-тия жизни. Это принципиально разные технологии. Поэтому я бы выделил ког-нитивные технологии 2.0, которые нахо-дятся выше. Поэтому мы заходим сверху. Как сказал Роберт Людвикович Бартини: для того чтобы перегнать соперника, со-всем не обязательно бежать за ним по пя-там, надо обогнать его в новом измерении и броситься к нему наперерез.

Когнитивные технологии 2.0 — это но-вые технологии, которые по-новому вос-принимают реальность, по-новому описы-вают, по-новому ее конструируют. Их ос-нова — неотчуждаемые знания и умения.

Это будет новое сообщество людей, ко-торые почувствовали вкус к строитель-ству, познали новую методологию, но-вые методы, действия, понимание но-вой среды. И каждый из них, в зависи-мости от своих моральных качеств, бу-дет выстраивать этот новый мир, КПД ко-торого будет как минимум в 2 раза выше, чем у настоящего.

Инфраструктура этого нового обще-ства создается у нас на глазах. Это Консор-циум IP lab — международная социотех-ническая система, представляющая собой территориально распределенную децен-трализованную систему учебно-исследо-вательских, проектных и производствен-

ных лабораторий, в которых генерируются новые идеи, фиксируются как объекты интеллектуальной собственности (ИС), реализуются и коммерциализируются на внутренних и внешних рынках.

Методология функционирования IP lab опирается на новые идеи, информация хранится в распределенной глобальной базе данных различных РИД: ключевых слов, SKW-матриц, формул изобретений, патентных заявок, открытий и ноу-хау. Проект IP lab объединяет людей в школах, колледжах и университетах, использующих SKW-мышление и SKW-матрицы. Технологии SKW-мышления и SKW-матриц изучаются в «Креативной школе Сергея Кибальникова» (КШСК. РФ). Девиз КШСК: «Делай, как мы, делай с нами, делай лучше нас». КШСК помогает людям принимать управленческие решения на основе доступной информации, используя особый алгоритм загрузки полушарий человеческого мозга. Занятия в КШСК проходят в трех режимах:

1. Обучения в парах;
2. Игрового моделирования;
3. Командно-проектного сотрудничества.

Основная цель занятий в КШСК — поиск «нити, связывающей все остальное». Первым продуктом, созданным в результате проведения занятий, являются SKW-матрицы. SKW-матрица как раз и является такой нитью. Она структурирует и помогает оценивать результаты интеллектуальной деятельности (РИДы). Наша работа становится все более междисциплинарной и формирует ОКМ (общую картину мира). Мы — команда, сформированная из представителей различных научных дисциплин и направлений подготовки кадров, связанная единым алгоритмом создания «элементарных частиц» РИД. Мы сознательно создаем разные проектные команды для освоения новых предметных областей применения технологии SKW-мышления.

Результаты интеллектуальной деятельности (РИД) кодируются SKW-матрицами и записываются в сайдчейне IP lab. В IP lab есть собственная распределенная DEX — биржа. Первичная капитализация РИД, созданных нашими учениками, происходит при помощи транзакций. Транзакции записывают в неизменяемых блоках. Неизменность гарантирует надежность и уменьшает риски.

Учет транзакций осуществляется в сайдчейне IP lab. Это позволяет организовать атмосферу доверия и учитывать вклад каждого участника инновационного конвейера, работающего по единому алгоритму создания и капитализации РИД.

Стать участником консорциума IP lab может каждый, кто установит соответствующее программное обеспечение и согласится с лицензионными условиями IP lab. Члены консорциума IP lab получают возможность бесплатного пользования роботизированными услугами членов консорциума или офлайн-услугами со значительными скидками.

Все члены консорциума IP lab получают возможность трекинга своего образовательного и профессионального роста в электронном портфолио. Электронное портфолио отображает весь жизненный путь и позволяет работодателю оценивать претендентов практически без экзаменов и тестирования с минимальными ошибками.

Электронное портфолио в сайдчейне IP lab позволит постепенно отказаться от ЕГЭ и других подобных испытаний, съедающих миллионы человеко-часов ежегодно, и направить усилия людей на создание РИД (результатов интеллектуальной деятельности). Таким образом создается новая социальная модель поведения людей — получение материальных благ путем активизации творческо-когнитивных способностей.

Эта модель ориентирована на человека, т.е. является человекоцентрич-

ной. Для того чтобы идеально вписаться в окружение в рамках консорциума, IP lab проводится бесплатное измерение амплитудно-частотных характеристик личности на основе опросников Майерс—Бриггс и Хони—Мамфорда, которые позволяют рекомендовать вид деятельности и стать востребованным членом общества, деликатно учитывая уязвимости и ограничения конкретного человека.

www.iplab.su — информационно-когнитивное пространство, в котором формируются неотчуждаемые знания и умения, соединяющие каждого участника с Внешним Полем и позволяющие организовать бездефектное управление планетой Земля.

Для того чтобы организовать бездефектное управление, надо находить и устранять дефекты. Устранять дефекты люди научились при помощи изобретений.

Человеческий мозг обладает уникальными способностями — мы умеем строить семантические спектры кодов. По сути, наш мозг работает, как фильтр быстрого преобразования Фурье. При обучении в сотрудничестве мы получаем «облако тэгов» предметной области. Для упрощения кодирования смыслов нами разработана оригинальная технология творчества и рейтингования идей. Работа любой системы, состоящей из материальных объектов, может быть описана SKW-матрицами™.

Результатом человеческой деятельности в условиях рыночной экономики должна быть так называемая интеллектуальная собственность. Несмотря на правовые различия, все объекты интеллектуальной собственности — патенты и ноу-хау объединяет единый алгоритм их структурирования и извлечения из окружающего нас моря информации. Этот алгоритм положен в основу предложенной нами технологии SKW-матриц™.

SKW — аббревиатура *SMART key words*. Мы понимаем SMART как обозначение качества: Specific — конкретные, Measurable — измеримые, Achievable — достижимые, Realistic — реалистичные, Time-bound — с обозначенным сроком.

SKW-матрица — это структурированная в виде таблицы мыслеформа, связывающая пространство и время, кодирующая динамический механизм принятия решений с целью минимизации потерь.

Для того чтобы предложить инновацию, надо вначале поставить вопрос: ЗАЧЕМ? Потом можно задать вопрос: КАК? Ответ на него и есть мыслеформа устройства, способа или вещества, которые могут быть построены человеком, с целью уменьшения энергии потерь G в уравнении:

$$N = P + G,$$

где P — полезная мощность, N — полная мощность, G — мощность потерь.

Решая задачи уменьшения мощности потерь G , люди пришли к понятию интеллектуальной собственности и создали институт для ее защиты (WIPO). Основным предметом защиты являются изобретения, а ядром изобретения является формула изобретения. Формула изобретения кодируется при помощи SKW-матрицы. SKW-матрицы представляют собой новые интеллектуальные орудия труда. Вооружившись SKW-мышлением, человек создает КОД преобразования мощности потерь G в полезную мощность P . Этот КОД записывается в SKW-матрице. Во время работы над созданием SKW-матрицы мозг совершает работу, которую мы назвали «когнитивным циклом». В процессе когнитивного цикла мозг меньше устает. Производительность умственного труда возрастает в 2–3 раза, что открывает новые горизонты для диалога и партнерства цивилизаций в сферах науки, образования и культуры.



Реализация стратегии диалога и партнерство цивилизаций в Республике Татарстан

Статья посвящена предпринятым в Республике Татарстан и Казанском федеральном университете шагам по формированию серьезной научной школы и практики взаимодействия ЮНЕСКО, регионов и вузов Российской Федерации, которые являются важной площадкой реализации принципов диалога и партнерства цивилизаций.

Ключевые слова: ЮНЕСКО, Республика Татарстан, Казанский федеральный университет, диалог и партнерство цивилизаций, сотрудничество, межкультурный диалог, развитие регионов.

**Хайрутдинов Рамиль
Равилович** —

директор Института
международных отношений,
истории и востоковедения
Казанского финансового
университета, к.и.н.;
ramilh64@mail.ru

Валеев Рафаэль

Миргасимович —
заместитель директора
Института международных
отношений Казанского
федерального университета
по научной работе, вице-
президент Национального
комитета ИКОМОС России,
д.и.н.; valeev_rm@inbox.ru

Khairutdinov Ramil Ravilovich —

Director of the Institute of
International Relations, History and
Oriental Studies of Kazan Financial
University, Candidate of Historical
Sciences; ramilh64@mail.ru

Valeev Rafael Mirgasimovich —

Deputy Director of the Institute of
International Relations of Kazan
Federal University for Research, Vice
President of the National Committee
of ICOMOS of Russia, Doctor of
History; valeev_rm@inbox.ru

IMPLEMENTATION OF THE DIALOGUE STRATEGY AND PARTNERSHIP OF CIVILIZATIONS IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

The article is devoted to the steps taken in the Republic of Tatarstan and Kazan Federal University to form a serious scientific school and practice of interaction between UNESCO, regions and universities of the Russian Federation, which are an important platform for the implementation of the principles of dialogue and partnership of civilizations.

Keywords: UNESCO, Republic of Tatarstan, Kazan Federal University, dialogue and partnership of civilizations, cooperation, intercultural dialogue, regional development.

Сердечно приветствуем от имени Республики Татарстан и Казанского федерального университета организаторов, участников и гостей I Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященного 75-летию Ялтинской конференции и образованию ООН и ЮНЕСКО и Специальной сессии «Стратегия диалога и партнерства цивилизации в опережающем развитии науки, образования и культуры при ведущей роли ЮНЕСКО».

ЮНЕСКО со дня своего основания стремится объединить на благо всего человечества усилия наций и народов через образование, науку и культуру. Гуманистические ценности лежат в основе философии ЮНЕСКО. Они занесены в Устав и неизменно являются ориентирами для укрепления мира и сотрудничества между народами и цивилизациями. Современный мир через процессы глобализации позволяет нам оценить всю важность культурного разнообразия, ценность дружбы и взаимопонима-

ния для блага всех и каждого в отдельности.

Диалог и партнерство цивилизаций как атрибут международной политики и стратегии взаимодействия между различными государствами, людьми разной культурной и религиозной принадлежности, этнического и языкового разнообразия содействуют разработке рамок общих ценностей, укреплению качественного образования, развитию навыков межкультурного общения и поощрению диалога в интересах устойчивого развития. Все это подчеркивает способность диалога к укреплению человеческого достоинства, взаимного уважения, укрепления общественной гармонии и обогащения социальной, интеллектуальной и культурной жизни.

Современный этап развития человечества характеризуется активными глобализационными процессами в контексте многообразия народов и сообществ. Государства столкнулись с ключевыми вызовами, определяющими их взаимодействие. Рост миграции и численности населения, быстрый технологический прогресс и формы новых технологий, средства массовой информации и социальные сети объединяют людей в формате понятия «встреча культур и цивилизаций» и требуют эффективных мероприятий от руководства стран для преодоления вызовов и адаптации к скорости и объемам изменений. Границы становятся все более проницаемыми для культурных потоков, конфликты все более сложными.

В этих условиях растет признание потенциала диалога и партнерство цивилизаций как важнейшей предпосылки мира, предотвращения насильственного экстремизма, уважения прав человека и содействия взаимопониманию. Принципы диалога включены в Повестку дня – 2030 по устойчивому развитию, программу международного десятилетия сближения культур (2013–2022 г), утвержден-

ных Генеральной ассамблеей ООН в 2015 и 2013 гг. соответственно, а также являются краеугольным камнем в принятых Основах и Стратегии государственной культурной политики Российской Федерации.

Равноправный диалог и сотрудничество, цель которых — устранить поводы для конфликтов и войн, помогут сплотиться в борьбе с техногенными и экологическими катастрофами, снизить проблемы голода и бедности, достижения большей отдачи от деятельности экономических объединений, научных, образовательных и культурных учреждений, призванных помочь формированию нового сознания у молодого поколения XXI в. В то же время мы четко осознаем, что государственная политика, эффективные политические стратегии с ясными и точными приоритетами необходимы для определения направлений диалога и партнерства цивилизаций. При этом всеобъемлющее понимание культурного разнообразия среди всех граждан и государств с разным политическим строем должно быть поддержано качественным образованием, наукой, культурой, сильным сектором средств массовой информации и адекватным распространением знаний.

В истории Российской Федерации Республика Татарстан является одним из нескольких регионов с постоянным глубоким и разнообразным воздействием народов и культур, местом пересечения разных цивилизаций. Сочетание тюрко-татарского, финно-угорского и славяно-русского типов культурных взаимовлияний, проживание в современный период в республике более 100 наций и народов, а также многоконфессиональность и толерантность определяют уникальность этой земли, своеобразие живущих здесь народов и чтимых ими культурных, духовных, нравственных и исторических ценностей. Древняя и прекрасная земля Татарстана всегда славилась особым духом созидания и сотрудничества, всесторонним

и органичным диалогом культур и цивилизаций, стремлением к межнациональному и межконфессиональному согласию. Несмотря на многоконфессиональность и своеобразие культур, Республика Татарстан являет собой успешный пример межкультурного диалога, толерантности и согласия, что созвучно идеологии ЮНЕСКО. Татарстан являет собой яркий пример культурного разнообразия и диалога.

Республика Татарстан проводит огромную работу в этом направлении.

Если тезисно определить этот вектор, то к нему относятся: государственная политика проводимая в республике, более 100 президентских программ, в т.ч. Сабантуй, ставший широко известным в Российской Федерации и странах СНГ (проведение в 2017 г. Сабантуя во Франции в Париже ярко знаменует эту мировую известность). Другой важной акцией стало включение Казанского кремля, Болгара и Свияжска в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, что являлось ярким примером реализации механизма государственной культурной политики модели диалога и партнерства цивилизаций. Осуществленная правительственная программа по возрождению Болгара и Свияжска, проводимая в последние годы регенерация исторического центра Казани и создание концепции его сохранения и развития подчеркивает фундаментальность подходов руководства Республики Татарстан. Важную роль в диалоге и партнерстве также занимают дома дружбы, съезды народов Татарстана, Всемирный конгресс татар, кафедры и ассоциированные школы ЮНЕСКО.

Понимая, что необходимость диалога, толерантности, уважения, взаимопонимания культур никогда еще не являлась настолько важной и актуальной, под эгидой ЮНЕСКО, Министерства иностранных дел РФ, Спецпосланника ЮНЕСКО М.Ш. Шаймиева в Республике Татарстан в 2018 г. был проведен Казанский форум

по межкультурному диалогу, ставший одной из определяющих международных площадок и платформ сближения культур и активизации механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития. В Российской Федерации стали известными Санкт-Петербургский культурный и экономический форумы, Валдайский и ряд других. Казанский форум за короткий период приобрел свою нишу и подчеркнул роль межкультурного диалога в области развития базовых ценностей и принципов партнерства цивилизаций. В условиях, когда потенциал межкультурного диалога не дает быстрого решения или ощутимых краткосрочных достижений и не всегда соответствует реальным социальным и институциональным факторам, имеющихся в разных странах, Казанский форум стал работать на перспективу, на определение политики и принципов по межкультурному диалогу, повышение роли министерств культуры, иностранных дел, образования и науки, внутренних агентств по наследию, центров, фондов, средств массовой информации, религиозных сообществ и организаций в этой работе.

Учитывая, что Республика Татарстан — единственный регион, накопивший значительный опыт по подготовке и продвижению номинаций трех объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО — Казанского кремля, Болгара и Свияжска и тот опыт, который был накоплен при подготовке к 1000-летию городов Казани и Елабуги, по проведению конференций и семинаров по истории Волжского пути, соединившего Север и Юг, Балтийское и Каспийское моря, организации международных форумов по раскрытию роли Великого Волжского и Великого шелкового путей как пространств для диалога и партнерства цивилизаций, необходимо, на наш взгляд, продолжить работу по организации международных конференций и семинаров совместно с ЮНЕСКО и региона-

ми мира, где расположены объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в странах СНГ, ШОС, БРИКС для усиления поддержки, научного консультирования по вопросам политики в сфере диалога, сохранения культурного наследия, подготовки кадров и расширения взаимодействия на региональном и международных уровнях.

В настоящее время ученые Казанского федерального университета начали работу по номинированию четвертого памятника из Татарстана — Астрономических обсерваторий КФУ. В декабре 2019 г. в Казани был проведен международный форум «Астрономия и мировое наследие», в котором приняли участие ученые-физики, астрономы, историки, культурологи и археологи из 20 стран мира. На сегодняшний день проводится активная работа с астрономическими обсерваториями Германии, Франции и Венгрии и других стран для совместной подготовки серийной номинации. Мы надеемся на успех, поскольку от РФ до настоящего времени не было представлено в список Всемирного наследия ЮНЕСКО ни одного объекта в сфере науки. В августе 2020 г. в Казани пройдет II Международный Казанский форум, на котором состоится обсуждение вопросов полилингвальности в межкультурном диалоге.

Одна из задач ЮНЕСКО — работа в интересах молодежи всего мира, которая понимается не только как приоритетная группа в деятельности организации, но и как полноправный «партнер, заинтересованная сторона в деле развития и мира» [1]. А значит, важно привлекать молодых людей к решению проблем и вызовов, стоящих перед мировым сообществом, обеспечить для них возможность получения необходимого образования, участия в реализации международных мероприятий, направленных на решение важнейших задач в области образования, науки и культуры. Учитывая эти положения, ведется работа со студенчеством в Институте междуна-

родных отношений Казанского федерального университета.

Для развития диалога и партнерства цивилизаций в мире нужны специалисты, владеющие как иностранными языками, так и комплексными знаниями о специфике исторического, культурного, социально-экономического, политического развития регионов, способные на основе аналитики выработать наиболее оптимальные стратегии для их развития и продвижения. Таких специалистов готовят в рамках направлений «Регионоведение России» и «Зарубежное регионоведение». Нужно отметить, что изучение зарубежных регионов и иностранных языков пользуется большим интересом у абитуриентов, особенно программы, в рамках которых уже в процессе обучения идет активная коммуникация с иностранными вузами. Так, неизменный интерес вызывает профиль бакалавриата «Германо-российские исследования» направления «Зарубежное регионоведение», реализуемый с 2016 г. совместно с Регенсбургским университетом.

На развитие образовательных программ оказывает влияние и сама молодежь, которая зачастую задает актуальные векторы развития необходимых компетенций, предлагает интересные форматы образовательных и научных мероприятий (модели международных организаций, дебаты, клубы и др.). В частности, студенты-регионоведы традиционно участвуют в проведении «Недели регионоведения», включающей в себя различные форматы мероприятий, направленных на знакомство с различными аспектами развития российских регионов и регионов мира. На этой площадке встречаются и обмениваются мнениями ученые, политики, госслужащие, представители СМИ, студенческая молодежь и старшеклассники. Кроме того, студенты истории, регионоведы, международники с удовольствием принимают участие в органи-

зации и работе научных кружков и сообществ. Например, в рамках студенческого научного кружка «Глобус» в форме докладов, дебатов, конференций и круглых столов обсуждаются важнейшие вопросы и проблемы международных отношений XX–XXI вв., пути решения и урегулирования межгосударственных и межнациональных конфликтов.

Такая совместная работа позволяет не только привлекать знания и творческий потенциал молодежи для развития образовательных направлений и студенческой науки, но и находить практические подходы к решению проблем и задач в данной области, мотивировать молодежь на формирование активной жизненной позиции, основанной на диалоге и партнерстве с представителями различных социальных, национальных, религиозных и культурных групп.

Казанский федеральный университет также готовит специалистов в сфере международных отношений. В этом контексте важно подчеркнуть, что современный международник — это не только эксперт в области дипломатии и регионоведения, это еще и человек, разбирающийся в правовых и экономических вопросах, специалист в области культуры, а главное — это аналитик в области международных отношений. Потому современная система обучения будущих международников должна строиться как комплексная: у будущих аналитиков будут востребованы разнопрофильные знания и компетенции.

Это предполагает не просто сложно выстроенную систему дисциплин и практик, а постоянно перенастраиваемую с учетом динамично развивающейся внешней социальной и политической среды модульную систему построения учебного процесса, для работы в условиях которой востребованы особые компетенции у самого педагогического коллектива.

Такие требования к результату образовательной подготовки международни-

ков актуализируют выстраивание целевой модели, в основе которой лежат не только универсальные нормы-принципы подготовки эксперта-аналитика в сфере международных процессов, но и принципы, которые отражают уникальные подходы, создающие своеобразие локальных практик в этой сфере. Конкурентным преимуществом становится учет как универсальных подходов, так и особенных, основанных на традициях и практиках нашего университета, в которых проявляется его идентичность и потенциал региона его локализации. Целевая модель подготовки международных в Казанском университете формировалась именно на таком подходе.

Система подготовки в сфере международных отношений прежде всего должна опираться на традиции вуза — она не может быть выстроена с нуля. Основание Императорского университета в Казани в 1804 г. было связано с необходимостью распространять просвещение на востоке России. Уникальное положение между Европой и Азией обусловило миссию университета — способствовать взаимодействию народов. С одной стороны, многие первые профессора были приглашены из Европы, с другой — началось изучение восточных языков, быстро сложилась одна из самых сильных в России школ востоковедения (она связана с именами А.К. Казем-Бека, О.М. Ковалевского, И.Н. Березина, В.П. Васильева, И.И. Хальфина и др.). Не случайно в 1840-е гг. Лев Толстой поступил для изучения восточных языков именно в Казанский университет: его тетка и опекунша П.И. Юшкова мечтала для племянника о карьере российского дипломата на Востоке, а учеба в Казанском университете более всего обеспечивала для молодого человека успешное будущее. Считалось, что его выпускники будут состоять при российских посольствах и миссиях в Персии или Китае.

Уже тогда выстраивалась система обучения будущих дипломатов, в основе ко-

торой лежала серьезная подготовка в области языков и формирование широкой гуманитарной эрудиции.

Прошло более 100 лет, и уже в Казанском государственном университете возобновилась подготовка дипломированных специалистов по направлению «Международные отношения»: в 1994 г. было открыто межфакультетское отделение международных отношений. В те годы субъекты Российской Федерации получили право вести внешнеэкономическую деятельность, а для этого требовались молодые специалисты. Поэтому в начале 1990-х кабинетом министров Республики Татарстан была утверждена Программа по подготовке и переподготовке кадров, в соответствии с которой в КГУ возобновилась подготовка специалистов-международников. У истоков программы стоял профессор Я.Я. Гришин. Основы модели подготовки международных, предложенные университетом, были поддержаны руководством Республики Татарстан, а также ректором МГИМО МИД России А.В. Торкуновым.

За четверть века принципы, которые были заложены в основу подготовки международных, не только сохранились, но и послужили основой для создания современной системы обучения в одной из самых востребованных у российских и иностранных абитуриентов школы международных Казанского федерального университета. Она призвана отвечать вызовам времени, создавая условия для своей международной конкурентоспособности. За последние несколько лет число обучающихся только на бакалаврской программе по международным отношениям значительно выросло: на первый курс сейчас принимается свыше 150 студентов.

На основе анализа мировых трендов развития науки и перспектив научных школ Казанского федерального университета формируется деятельность междисциплинарного научного направления кафедры международных отношений, миро-

вой политики и дипломатии — «Обеспечение глобальной и региональной безопасности, урегулирование международных конфликтов». Студенты, специализирующиеся при кафедре, постоянно находятся в атмосфере обсуждения международных проблем.

Отдельно стоит сказать о масштабных мероприятиях, организацию которых почти целиком берут на себя студенты. Это международные модели ООН, ЮНЕСКО, ОИС и ежегодные летние школы в Болгаре. С 2017 г. Университет при поддержке МГИМО и Российской ассоциации содействия ООН успешно проводит моделирование деятельности ООН и ЮНЕСКО. В 2019 г. обе модели собрали в Казанском университете студентов из 9 стран, представляющих 21 университет Российской Федерации. Это позволяет студентам воспроизвести работу международных организаций и конечно же, способствует приобретению знаний и компетенций в сфере межкультурного диалога, дипломатических, лидерских, ораторских и языковых навыков, умению приходить к компромиссу, а работа в англоязычных комитетах способствует совершенствованию знаний иностранного языка и приобретению организаторских навыков.

Международные летние школы комплексно решают многие стоящие перед нами задачи в области моделирования тех компетенций, которые нуждаются в дополнительной работе по их формированию. С их помощью мы создаем специализированное профессиональное моделирование для самых продвинутых в профессиональной и творческой активности студентов, проводим для них тренинг проектной работы, помогаем в освоении игровых техник, формируем экспертно-аналитические навыки, практикуем с ними международно-политические проекты с участием представителей разных этнических культур, практикуем в цифровой медиадипломатии. С помо-

щью проектной работы в международных летних школах мы создавали среду, в которой студенты учатся не только создавать проекты, но и продвигать впечатления от своей работы в социальных сетях. Опыт, который студенты обретают в ходе проведения и участия в этих мероприятиях, позволяет им уверенно представлять себя на дискуссионных площадках самого высокого уровня.

Важным принципом подготовки студентов является то, что они имеют возможность видеть, как осуществляется международное сотрудничество на практике. Так, МИД России дал высокую оценку вкладу Университета в деятельность Ассоциации внешнеполитических исследований им. А.А. Громыко. Министр иностранных дел России лично поддержал проведение на базе Казанского университета, совместно партнерами из университетов государств — членов ЕАЭС, ежегодного проведения чтений, носящих имя

выдающегося дипломата. Президент Республики Татарстан вошел в состав попечительского совета Ассоциации. Сегодня в стенах Казанского федерального университета обучается более 9000 иностранных студентов из 106 стран мира.

Эта деятельность позволяет нам уверенно говорить о том, что в Республике Татарстан и Казанском федеральном университете сформировалась серьезная научная школа и практика взаимодействия ЮНЕСКО, регионов и вузов Российской Федерации, которые являются важной площадкой реализации принципов диалога и партнерства цивилизаций.

Примечание

1. Стратегия, разработанная в 1998 г. ЮНЕСКО совместно с молодежью и в интересах молодежи. См.: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001189/118914mo.pdf>.

Яковец Ю.В. Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций. Фундаментальная монография. М.: МИСК, 2020

В монографии основателя и руководителя российской цивилизационной школы (цивилизационной, русского циклизма и интегрального макропрогнозирования), президента Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, председателя Отделения исследования циклов и прогнозирования РАЕН и Ялтинского цивилизационного клуба Юрия Владимировича Яковца впервые представлена в системном виде новая парадигма теории, истории, будущего и взаимодействия мира цивилизаций, отражающая результаты формирования интегральной парадигмы общественнознания, отвечающей реалиям XXI в.

В первой главе излагаются основы интегральной теории происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций, отражающей закономерности и перспективы цивилизационной динамики и содержания новой отрасли общественных наук — науки о цивилизациях (цивилиографии).

Во второй главе раскрыты функции общественного интеллекта как первоисточника институтов цивилизации, показана роль семьи, экономики и государства как опоры цивилизационного развития.

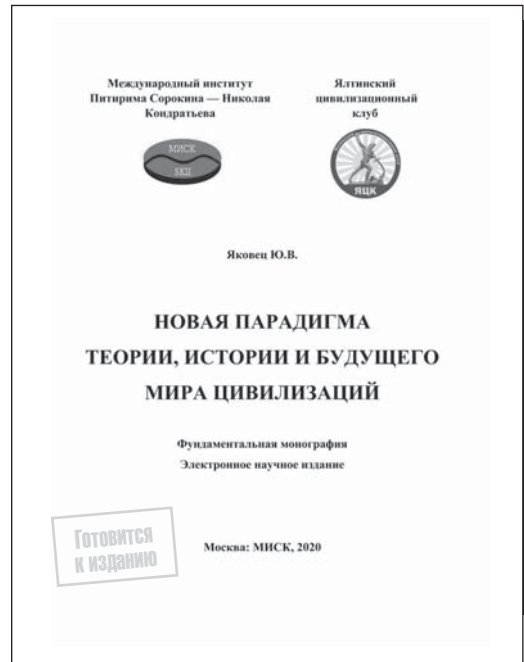
Третья глава посвящена новой периодизации истории и будущего цивилизаций, капитализма и социализма, в ней раскрыты закономерности сжатия исторического времени и колебания исторического маятника, обоснованы перспективы становления новой исторической эпохи в XXI в., намечена оптимистическая перспектива выхода из гецивилизационного кризиса XXI в.

В четвертой главе предложена новая концепция архитектуры эволюции и перспективы геополитической пирамиды, определены закономерности ее эволюции и перспективные тенденции ее трансформации на период до 2050 г.

Пятая глава представлена анализом содержания, структуры и последствий глобального цивилизационного кризиса – 2020 и обоснованием стратегии его преодоления на основе перехода к новой исторической эпохе.

В шестой главе раскрывается содержание мировых информационно-идеологических войн как главного фронта столкновения цивилизаций в конце XX — начале первой четверти XXI в.

В следующих трех главах раскрывается содержание будущего США и мира в условиях гло-



бального кризиса, неизбежности стратегического партнерства России и США с учетом исторического опыта их взаимодействия и обоснование приоритетов российско-китайского цивилизационного партнерства.

В двух заключительных главах охарактеризована роль политической экономии цивилизаций как фундаментальной основы формирования долгосрочной стратегии национального и глобального развития, а также роль ведущих российских научных школ в становлении новой парадигмы цивилизационного развития, смены исторических эпох, мировых цивилизаций и поколения локальных цивилизаций.

Монография предназначена для ученых, педагогов, студентов и аспирантов, политических и общественных деятелей и лидеров нового поколения.

Монография является составной частью фундаментального научного труда «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира – 2)» и публикуется при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 20-040-0005).



КРЫМ: ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ТЕРРИТОРИЯ ДИАЛОГА ЦИВИЛИЗАЦИЙ И КУЛЬТУР

УДК УДК 327(477.75)

DOI 10.33917/рс. 3–4.28–29.2020. 246–247

Формирование нового политического дискурса о Крыме после 2014 г.

На примере общественно-политического дискурса вокруг присоединения Крыма автор рисует типовую стратегию создания исторических мифов и подтасовки исторических фактов и анализирует роль, которую эти действия призваны играть в текущих политических процессах.

Ключевые слова: миф, исторический факт, общественно-политический дискурс, легитимность, Крым, князь Владимир, государственность, преемственность.

FORMATION OF A NEW POLITICAL DISCOURSE ABOUT CRIMEA AFTER 2014

Annotation. Using the example of the socio-political discourse around the annexation of Crimea, the author draws a typical strategy for creating historical myths and falsifying historical facts and analyzes the role that these processes are called upon to play in current political processes.

Keywords: myth, historical fact, general political discourse, legitimacy, Crimea, Prince Vladimir, statehood, continuity

**Чимирис Екатерина
Сергеевна** —

к.полит.н., аналитик первой
категории Центра социально-
политических исследований
ИРИП ВАВТ, доцент
Финансового университета
при Правительстве РФ

**Chimiris Ekaterina
Sergeevna** —

Analyst of the first category
of the Center for Social and
Political Research of IRIP VAVT,
Ph.D., Associate Professor
of the Financial University
under the Government of
the Russian Federation

Обоснование присоединения Крыма к Российской Федерации стало важной темой официального политического дискурса после референдума о выходе полуострова из состава Украины. В декабре 2014 г. в своем обращении к Федеральному собранию Владимир Путин говорит о вхождении полуострова в состав Российской Федерации, обосновывая его посредством активизации мифа о восстановлении исторической правды и сохранения преемственности традиций, культуры и государственности. Одним из важных исторических деятелей становится князь Владимир (на Боровицкой площади установлен новый памятник князю) — эта историческая фигура на определенный период времени часто фигурировала в общественно-политическом дискурсе.

Ниже приведена ключевая цитата, интересующая нас в контексте анализа исторических мифов и их роли в текущих полити-

ческих процессах: «В Крыму живут наши люди, и сама территория стратегически важна, потому что именно здесь находится духовный исток формирования многоликой, но монолитной русской нации и централизованного Российского государства. Ведь именно здесь, в Крыму, в древнем Херсонесе, или, как называли его русские летописцы, Корсун, принял крещение князь Владимир, а затем и крестил всю Русь» [1].

В этом отрывке лидер страны формирует миф и обосновывает легитимность политического решения о принятии Крыма в состав Российской Федерации. По сравнению с юридическими нормами исто-

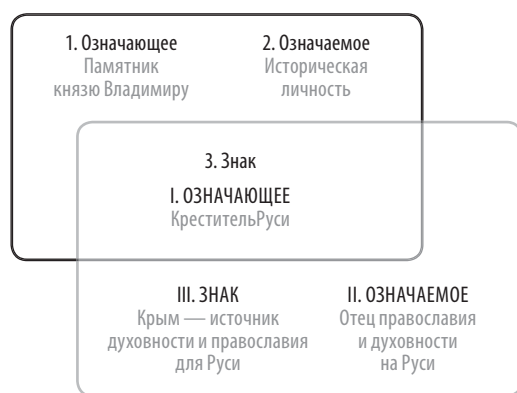


Рисунок 1. Деконструкция мифа о князе Владимире в контексте обоснования вхождения Крыма в состав России

рическая легитимация намного сильнее и эффективнее, поскольку сами юридические нормы — производные от исторической традиции и видения мира.

Историческая легитимность и преемственность исторических эпох сложилась в России давно и практически не пересматривалась. Проекты по трактовке и описанию истории (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский), триада С.С. Уварова — все работало на формирование единой исторической непротиворечивой модели развития.

Эта схема одинаково или с небольшими изменениями преподавалась как в советское время, так и после распада СССР. Никто не ставит под сомнение, что источником государственности является Киевская Русь, ее преемником — Московское княжество, а затем Российская империя.

Но вот политическое решение относительно Крыма было неоднозначно воспринято как внутри страны, так и за рубежом, поэтому требовало дополнительной легитимации. Новая мифологема призвана органично встроить текущую политическую реальность в уже существующую легитимирующую модель и дополнительно укрепить их.

Использование исторических фактов — долгоиграющий сюжет, который наполняет общий политический контекст, однако имеет вполне конкретные последствия. В частности, присвоение Крыму статуса исторического центра российской государственности говорит нам о том, что в повестке международных переговоров эта тема станет камнем преткновения в терминах игры с нулевой суммой, и, если партнеры хотят вести с Россией диалог по другим вопросам более конструктивно, на данном этапе вопрос Крыма лучше не поднимать. В ситуации с легитимностью на Украине можно отметить более угрожающую ситуацию — в течение более чем 20 лет независимости так и не была сформирована общая для государства идентичность, и сейчас мы наблюдаем попытки активизировать старые модели, которые уже показали свою неэффективность после Майдана 2004 г. Страна стоит на пороге полной утраты легитимности границ, власти и кризиса идентичности населения.

Примечание

1. <http://kremlin.ru/news/47173>.



УДК 323.1 (477.75)
DOI 10.33917/рс. 3–4.28–29.2020. 248–257

Роль армянской общины Крыма в диалоге цивилизаций

Пройдя через тысячу испытаний, армянской диаспоре Крыма удалось в полной мере сохранить свою самобытность, язык, культуру, веру. Именно харизма нации позволила армянам Крыма достойно нести свой крест, оберегать и развивать национальное самосознание. Где бы ни обосновывались армяне, они всегда верой и правдой служили государству, на территории которого жили. Десять веков созидания – таков итог тысячелетнего пребывания армян в Крыму.

Ключевые слова: Крымский полуостров, диалог цивилизаций, армянская община, Айвазовский, армянская культура, христиане, Крымское армянское общество.

THE ROLE OF THE ARMENIAN COMMUNITY OF CRIMEA IN THE DIALOGUE OF CIVILIZATION

Having gone through a thousand trials, the Armenian diaspora of Crimea managed to fully preserve its identity, language, culture and faith. It was the charisma of the nation that allowed the Crimean Armenians to bear their cross with dignity, to protect and develop their national identity. Wherever Armenians settled, they always faithfully served the state in whose territory they lived. Ten centuries of creation — this is the result of a thousand-year stay of Armenians in Crimea.

Keywords: Crimean peninsula, dialogue of civilizations, Armenian community, Aivazovsky, Armenian culture, Christians, Crimean Armenian society.

Во все времена народы, теснимые врагами, междоусобицами и стихией, мигрировали на сопредельные и дальние территории, спасая свою жизнь и культуру от гибели. Не были исключением и армяне: древнейший народ Передней Азии и Кавказа, современники вавилонян, ассирийцев, античных персов, греков, римлян и древних иудеев, они были вынуждены неоднократно покинуть свою древнюю родину и искать прибежища в чужих краях. Многие из этих стран изгнания стали для армянских переселенцев новой отчиной.

Земли в пределах Киевской Руси были известны армянам с незапамятных времен. Там давно существовали многочисленные очаги армянской жизни. История основания первых армянских поселений уходит в такую древность, что сколько-нибудь серьезными и непротиворечивыми письменными источниками историки не располагают.

**Гаспарян Мартик
Юрикович** —

вице-президент Международной академии духовного единства народов мира, председатель АРМАЕН, член Президиума РАЕН, д.э.н., профессор, академик РАЕН, РАХ, МАДЕНМ, Европейской академии EWAN, (номинация на Нобелевскую премию мира и Нобелевскую премию по экономике 2020 г.)

**Gasparyan Martyk
Yurikovich** —

Vice-President of the International Academy of Spiritual Unity of the Peoples of the World, member of the Presidium of the Russian Academy of Natural Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Russian Academy of Sciences, MADENM, the European Academy of Sciences EWAN, Doctor of Economics, Professor (nominated for the Nobel Peace Prize and the Nobel Prize in Economics 2020)

Крымский полуостров был знаком армянам издавна. Боспорский царь Митридат Евпатор был тестем царя Тиграна Великого, их войска вместе выступали против Рима. Основываясь на сообщениях Страбона, историк К. Шахназян оценивает высокую вероятность того, что в результате завоеваний Митридата и Тиграна Великого в II–I вв. до н.э. армяне занимались торговлей на побережьях Черного и Каспийского морей, обитали вблизи реки Дон, на Северном Кавказе и в районе Нижнего Дуная. Армяне всегда были хорошо известны как успешные торговцы и дипломаты, разведчики и воины, они много путешествовали и активно основывали фактории на караванных путях. В христианский период кроме собственно армянских священников распространителями армянского христианства были также и армянские купцы. Это способствовало возникновению армянской диаспоры во всех странах, по которым пролегли караванные пути.

После установления на Крымском полуострове господства Византийской империи в V в. н.э. одним из способов проникновения армян в Крым стал путь через Византию.

Многотысячная армянская община формируется в Крыму в X–XI вв., она становится второй по численности на полуострове. «Более тысячи лет сыны нашего народа, будучи частью большой армянской семьи, живут и трудятся в Крыму, продолжая не только сохранять свою самобытность, но и развивать духовное и культурное наследие своих предков, — отмечает Гарегин Второй, Католикос всех армян, в Слове благословения по поводу издания книги «Крым. Армяне. Десять веков созидания». — Свидетельство тому — знаменитые школы, центры миниатюры, которые оставили нам богатое наследие, многочисленные древние церкви и монастыри, по сей день поражающие всех посетителей своей красочной архитектурой.

Армянская община в Крыму взрастила и армянскому народу подарила Айвазовских и Спендиаровых».

Как, пройдя через тысячу испытаний, армянской диаспоре Крыма удалось в полной мере сохранить свою самобытность, язык, культуру, веру? Именно харизма нации позволила армянам Крыма достойно нести свой крест, оберегать и развивать национальное самосознание. Где бы ни обосновывались армяне, они всегда верой и правдой служили государству, на территории которого жили. Десять веков созидания — таков итог тысячелетнего пребывания армян в Крыму.

На протяжении этого времени происходили драматические и трагические события: армян притесняли, переселяли, депортировали. Но снова и снова, гонимые завоевателями, они заселяли Крым, созидая, сохраняя национальную культуру и христианскую веру. Несмотря на все перипетии истории, армянская диаспора Крыма — цельное и уникальное явление.

Родина крымских армян, образовавших первые поселения в Крыму, — древний город Ани. Его называли городом тысяча и одной церкви. Ани пережил расцвет, иноземные завоевания, освобождение и новый взлет, землетрясение и вторжение османских войск. Когда красавец-город прекратил свое существование, многие его жители после многолетних скитаний переселились в Тавриду, где обрели вторую родину.

Основными центрами армянских поселений в Крыму в начальный период стали Кафа (ныне Феодосия), Сурхат (Старый Крым), Солдайя (ныне Судак), а также их окрестности. Обосновавшиеся здесь армяне развернули активную созидательную деятельность: возводили постройки, развивали ремесла, занимались сельским хозяйством, открывали школы, основывали скриптории, в которых создавались рукописи, украшавшиеся миниатюрами.

Особые масштабы иммиграционный поток обрел в XIII–XV вв. В большинстве своем это были переселенцы из Ак-Сарая (ныне Аксарай, Турция). Не желая жить под властью варваров, армяне договорились с генуэзцами о переселении на южное и юго-восточное побережья Крыма — земли в пределах современных Балаклавы и Керчи, которые в то время занимала Генуэзская фактория.

Кафа была наиболее крупным городом полуострова. Статус армян в Кафе не имел аналогов в мировой истории. Даже влиятельному Риму приходилось идти на значительные отступления от своих правил и предоставлять армянам максимум возможностей для самоуправления, в том числе церковного. Кафа была городом трех епископатов — римского, армянского и греческого.

Плотом христианства в Тавриде было также древнее княжество Феодоро со столицей на неприступной горе Мангуп, занимавшее западную часть полуострова. Исследователь Тавриды, естествоиспытатель, географ и неутомимый путешественник, доктор медицины, член Санкт-Петербургской академии наук Петр Паллас пишет о нем: «С V в. н.э. на южном берегу Крыма, от Алушты до Балаклавы, существовало Мангупское княжество, или Готия. Его населяли греки, армяне, караимы и потомки тавров, скифов, сарматов, готов, аланов».

В Крымском ханстве со столицей в Сурхате, занимавшем земли на северо-востоке и предгорную зону, армяне играли важную роль и наряду с греками считались «народом профессионалов». Торговля с Кафой, которую вели преимущественно армяне, была для ханства столь важна, что Хаджи Гирей I издал в 1453 г. такой ярлык (указ): «Если телеги с солью, телеги с зерном и с мукой будут отправлены в Крым и Кафу, пусть не взимают с них пошлин и податей. По каким бы то ни было причинам силу и насилие, притеснение

и принуждение, тиранство и беззаконие да не делают». В Крымском ханстве понимали, что присутствие армян, хорошо разбиравшихся в земледелии, садоводстве, ремесленничестве, а также врачевании, приносит большие выгоды. В этих сферах общественной жизни представители армянского народа занимали видное положение, а зачастую и высокие должности.

Положение армян в Крыму резко изменилось в 1475 г., когда Османская империя атаковала Кафу. Турки пытались всеми средствами обратить армян в ислам. Но в вопросах веры армяне оказались тверды как никто. Тогда подлостью и обманом турецким военачальникам удалось заманить местных армянских князей и убить их. Последствия оказались катастрофическими...

Прознав о трагической судьбе своих сородичей из Кафы, жители Солдай оказали оккупантам жесточайшее сопротивление, но ввиду того, что противник превосходил их в военной силе, потерпели поражение и были большей частью уничтожены. Та же участь постигла и армянское население всего южного побережья, вплоть до Каламиты. Жестокость турок не знала предела. Все жители Гурзуфа были сброшены со скалы.

После многомесячной осады пало и княжество Феодоро — последний оплот христианства в Крыму. Оставшиеся в живых армяне бежали с полуострова. Те, кому удалось спастись, перебрались преимущественно в Каменец, Львов, а также Молдавию. Турки разграбили полуостров, Крымское ханство потеряло суверенитет и фактически стало вассалом Османской империи. Начался новый период пребывания армян в Крыму.

Положение христиан в мусульманском окружении было очень трудным и осложнялось многочисленными русско-турецкими войнами. Крым стал зоной конфликта больших держав. В этих военных конфликтах армяне занимали сторону Рос-

сии. Многие были разведчиками, выполняли функции дипломатов.

После присоединения Крыма к России по указу императрицы Екатерины II крымские христиане были переселены в Приазовье. Причины тому были самые разные. В августе 1778 г. христиане, в том числе более 12 тыс. армян, двинулись в сторону нынешнего Ростова-на-Дону, близ которого впоследствии был основан поселок Нахичевань-на-Дону. Донские армяне получили от Екатерины беспрецедентные по тем временам привилегии, в том числе освобождение от воинской повинности и налогов.

Массовое переселение армян и греков имело для Крыма самые плачевные последствия. Набеги на русские земли, приносившие деньги от торговли рабами на константинопольских рынках, остались в далеком прошлом. Дань, собиравшаяся с христиан, также перестала поступать. Крым пришел в упадок.

После учреждения в 1784 г. Таврической области, а позднее, в 1802 г., Таврической губернии Российской империи в Тавриду постепенно стали прибывать армяне из Османской империи. В 1811 г. в родные места вернулись более 2 тыс. донских армян. Правительство признало их право жить в Крыму, и царской грамотой крымским армянам было разрешено восстановить старые церкви, строить новые и вести церковную службу на армянском языке. Началось возрождение армянского присутствия в Тавриде. Как и их предки, армяне снова занялись созидательной деятельностью, строили дома и храмы, растили детей.

После Октябрьской революции 1917 г. в основу административного деления автономной республики был положен национальный принцип. В 1930 г. были созданы национальные сельсоветы, в том числе два армянских. Организовывались и национальные районы, однако армянского среди них не было.

Крым — родина Ивана и Габриэла Айвазовских. Получив образование в Санкт-Петербурге, побывав в странах Европы, Иван Айвазовский в 1845 г. возвращается в Феодосию. «Мой адрес — всегда в Феодосии», — пишет он Павлу Третьякову. Иван Айвазовский активно занимается делами города, его благоустройством. Открывает школу искусств и картинную галерею, благодаря которым Феодосия становится один из центров живописи на юге России. Строит на свои средства и по собственному проекту новое здание для Феодосийского музея древностей.

Он инициирует строительство железной дороги Феодосия — Джанкой. Выступает за расширение Феодосийского порта, публикуя открытые письма и обосновывая преимущества. В итоге в Феодосии строится самый большой в Крыму торговый порт.

Художник добивался постройки городского концертного зала, заботился об открытии в Феодосии библиотеки. В 1887 г. благодаря его хлопотам в Феодосии были начаты работы по прокладке городского водопровода. В парке у набережной по проекту художника был сооружен фонтан, воду из которого местные жители получали бесплатно.

В 1880 г. художник открывает в своем доме выставочный зал. Этот год официально считается годом создания Феодосийской картинной галереи, которую художник завещал родному городу.

Иван Айвазовский и его брат Габриэл, архиепископ, духовный предводитель Нахичевано-Бессарабской армянской епархии, еще в 1857 г. задумали осуществить совместный проект — открыть в Феодосии армянское училище. Айвазовские активно работали над воплощением этой идеи. Художник обращался в Министерство просвещения России, к руководителям армянских общин Крыма и Нор-Нахичевана с просьбой о содействии. Усилия были не напрасны, правительство дало разре-

шение на открытие училища и типографии при нем.

В 1888 г. Иван Айвазовский принял участие в реконструкции одного из древнейших памятников архитектуры Феодосии — церкви Сурб Саркис. Он работал без устали, бывал в разных городах и странах, устраивая выставки своих произведений, а доходы передавал на развитие армянских общин.

Родом из Крыма или с Крымом связаны многие знаменитые деятели науки и культуры.

Кирилл Иванович Щелкин (Киракос Ованесович Метаксян), первый научный руководитель и главный конструктор ядерного центра Челябинск-70 (Снежинск, а с 1992 г. — Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики), трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и трижды лауреат Сталинской премий, член-корреспондент АН СССР (с 23 октября 1953 г., отделение физико-математических наук), специалист в области горения и детонации (именно ему принадлежит формулировка теории спиновой детонации). В научной литературе известен термин «зона турбулентного пламени по Щелкину». В Карасубазаре находится мемориал в его честь. Открыты памятники К.И. Щелкину (Метаксяну) в Снежинске и Ереване. В Снежинске в доме № 12 на улице Ленина открыта мемориальная доска К.И. Щелкину. В 2011 г. выпущена марка почты России «К.И. Щелкин. 1911–1968».

Сергей Никитович Мергелян, математик, член-корреспондент АН СССР (с 1953 г., с 1991 г. — РАН), действительный член АН Армянской ССР (с 1956 г., с 1993 г. — НАН РА), лауреат Сталинской премии, кавалер ордена Св. Месропа Маштоца (2008). Самый молодой доктор наук в истории СССР (степень присуждена на защите кандидатской диссертации, Мергеляну было 20 лет),

самый молодой член-корреспондент АН СССР (звание присвоено, когда Сергею Никитовичу было 24 года).

В период обучения в аспирантуре 20-летний Мергелян решил одну из фундаментальных проблем математической теории функций, которая не находила решения более 70 лет. Доказанная им теорема о возможности равномерной полиномиальной аппроксимации функций комплексного переменного признана классической, она включена в курс теории функций. Мергелян стоял у истоков развития вычислительной техники СССР, он создавал советскую «Силиконовую долину» в Армении.

Александр Афанасьевич Спендиаров (Спендиарян) родом из Каховки Таврической губернии, русский и советский композитор, дирижер, народный артист Армянской ССР (1926), ученик Н. Кленовского и Н.А. Римского-Корсакова, один из основоположников армянской классической музыки, музыкальный и общественный деятель и педагог.

По его собственным словам, материал для творчества он черпал из народных напевов, армянской поэзии, литературы и истории. Верность традициям армянской народной музыки он сочетал с опытом русской музыкальной классики.

Замечательными памятниками армянской культуры в Крыму являются церкви и монастыри. Один из них, самый значительный и крупный, — монастырь Сурб Хач (Святой Крест). Внешне постройки монастыря с возвышающейся дозорной башней напоминают крепость, за стенами которой можно было укрыться от иноземцев. Престольный Сурб Хач служил резиденцией армянских епископов, которые в Средние века имели большое влияние. После переселения армян на Дон в 1778 г. Сурб Хач утратил значение престольного, но, несмотря на это, его значение было велико. Помимо выполнения духовных функций монастырь распола-

гал большим хозяйством. На обустроенных террасах выращивали фрукты и овощи. При монастыре существовала гостиница, в которой останавливались паломники. Новый этап в жизни обители начался в 1992 г., когда начались работы по восстановлению монастыря. Сегодня Сурб Хач стараниями армянской общины Крыма вновь становится национально-культурным и религиозным центром.

В лесной чаще расположен монастырь Сурб Стефан, он практически не сохранился. Ученые считают его более древним, чем Сурб Хач. Он был разрушен в результате землетрясения или оползней. Сохранились только элементы фундамента, которые позволяют предположить, что это была трехнефная армянская церковь. Вероятно, здесь проходила дорога, соединявшая в Средние века Старый Крым и Судак. Археологи считают, что оба монастыря занимали единую территорию.

Церковь Сурб Саргис в селе Тополевка близ Судака находится в небольшой низине, частично сохранились стены и алтарная часть. Руины храма Спасителя — все, что осталось от армянского монастыря Сурб Ильи. Монастырь располагается на южной окраине села Бахчи-Эли (ныне Богатое) и упоминается многими путешественниками. На территории монастырского комплекса находился родник с целебной водой.

В Бахчисарае на территории разоренного армянского кладбища в 90-х гг. XIX в. археологи обнаружили остатки пещерной церкви. В древнем Ани строились целые кварталы с такими церквями. Пещерные храмы находились и в городе Феодоро, основанном представителями армянского рода Гаврасов. Ученые считают, что в Феодоро в Средние века располагался целый монастырский комплекс.

Церковь Св. Рипсимае в Ялте — еще один известный памятник армянской культуры. Она построена в 1905–1917 гг. на средства нефтепромышленника П. О. Тер-Гукасяна

в память о дочери Рипсимае. Роспись купола церкви выполнена по эскизам Вардгеса Суренянца, основоположника армянской национальной исторической живописи, жившего в Крыму.

Армянская церковь Сурб Никогайос в Евпатории, одном из самых древних городов Крыма, существует с XVII в. В начале 1990-х гг. здания церкви и церковно-приходской школы были возвращены армянской общине. Восстановить прежний облик храма оказалось делом непростым: достоверных сведений о первоначальном внешнем виде и внутреннем устройстве не сохранилось.

Одной из ярких достопримечательностей армянской культуры в Керчи является церковь, построенная в 1857 г. на средства прихожан. В 2003 г. храм был возвращен верующим. С этого времени началось духовное возрождение обители.

Памятников древности в Симферополе практически нет. Славу города составляют люди, среди них немало армян. В Симферополе жили и творили Геворг Додохян, автор бессмертной «Ласточки», художник Эмануел Махтесян, педагог Ованес Налбандян, геолог Леонид Спендиаров и другие известные крымские армяне.

Свидетельством неувядаемой славы целого тысячелетия являются армянские рукописи Крыма, из коих более 340 хранятся в фондах Матенадарана. Их создавали талантливые мастера армянского книжного искусства, о каждом из которых можно сказать словами панегирика, посвященного художнику Аветису, жившему и работавшему в Крыму в XV в.:

*Отпрыск, достойный армянского рода,
Точно ангел небесный...*

*Обладал он голосом сладкозвучным
И сведущ был в науках...*

Умелый каллиграф и художник.

В середине XIV в. в Крыму работал художник-миниатюрист Киракос, создавший миниатюры большого Лекционария,

написанного в Сурхате (Старый Крым) в 1356 г. Одна из рукописей, иллюстрированных Киракосом, хранится в Конгрегации мхитаристов в Венеции.

В Крыму работал и прекрасный каллиграф Оксент, который написал и украсил микроскопическими узорами самую маленькую рукопись — календарь 1434 г. (3,4x4 см), хранящийся в Матенадаране.

В 1368 г. каллиграф и миниатюрист Степанос, миниатюры которого отличаются мягкостью и утонченностью, работал над Библией (в Матенадаране она значится под номером 2705), начатой в Италии в конце XIII в. Степанос дописал ее и снабдил новыми миниатюрами.

В третий раз эту рукопись обновил в Кафе (Феодосии) в XVII в. Никогайос Цахкарар, о таланте которого в памятной записи сказано: «...Даровано совершенное мастерство рук: он написал Святое Евангелие, украсил писанными золотом картинами, сложил, переплел, сделал оклад из серебра. И книгу, и оклад, и форму изображений все сам сделал по Богом внушенному ему высокому искусству...»

Заслуженной славой в Крыму пользовался род Натера. В одной рукописи 1781 г. сказано, что она написана «в стране Крым, которая является местом жительства старинного рода Натера, преуспевавшего в знаниях». Большую часть жизни Натер провел в крымском городе Сурхат (Старый Крым), где близ монастыря Сурб Хач написал большинство своих рукописей.

Прославившийся неутомимой деятельностью Натер был родом из Каринской области. Он разделил судьбу армянских переселенцев в период татаро-монгольских нашествий. Во время трудного пути, претерпевая голод и лишения, Натер продолжал работу над рукописью, начатой в селении Кан неким Степаносом.

Рукопись была завершена Натером в области Тайк в селении Вардашен в 1341 г. по дороге в Крым. Многие погибали в пути. Натер потерял своего 20-летне-

го сына Ованеса — «искусного каллиграфа и музыканта». Четырех своих сыновей Натер обучил искусству каллиграфии. Все они поддерживали связи с родиной, откуда эмигрировали в Крым. В 1357 г. младший сын Натера — Григор, преуспевавший в науках, уехал в Киликийскую Армению, где стал епископом Хахтской области.

В этой поездке его сопровождал брат Аветис, который нашел там рукопись, содержащую труд Дионисия Ареопагита «О небесной иерархии», о чем и написал: «Так как не нашлось образца для рукописи ни в городе, ни в монастырях, а желание написать такую книгу мучило меня... то довелось мне поехать в страну армянскую, в царский город Сис, не только ради книги, но и ради младшего брата моего Григора, получившего там сан епископа Хахтской области». Степанос, как и его брат Аветис, был писцом, миниатюристом и переплетчиком. Искусство каллиграфии и миниатюры усвоили и два внука Натера. Позднее в Киликийскую Армению переехал и Натер с женой, продолжая переписывать рукописи, две из которых сохранились. Там и завершился земной путь прославленного писца и педагога.

С захватом власти в Крыму татаро-турецкими ордами начался спад в жизни армянской общины. Он сопровождался мученичеством подвижников. 15 мая 1567 г. в Кафе был предан мученической смерти Паронлуис (Луиспарон) Кафаеци за то, что не отрекся от христианской веры. Таких случаев сотни.

Лишь столетие спустя началось возрождение армянской общины Крыма. В скрипториях продолжили свою деятельность мастера книжного искусства, переписывая старые книги и копируя миниатюры предшественников. Имена большинства переписчиков и миниатюристов остались неизвестными, т.к. не сохранились памятные записи, но на примере семьи Натера можно проследить судьбу многих поколений армян и их путь

преданного служения своему делу, народу и Богу.

Армянская церковь в Ялте была построена по инициативе выдающегося армянского живописца, графика, театрального художника, архитектора, человека, владевшего девятью языками, Вардкеса Суренянца (1860–1921), украсившего ее замечательными фресками, которые, к величайшему сожалению, погибли в результате непрофессионального проведения реставрационных работ. Рядом с армянской церковью и нашел свой последний приют Вардкес Суренянец, оставивший богатое творческое наследие и заметный след в культуре Армении и России.

Полотна живописца — яркого представителя исторического жанра — буквально завораживают своим мастерством. Его картина «Покинутая» потрясала посетителей 22-й передвижной выставки, как и «Семирамида, оплакивающая смерть Ара Прекрасного», представленная на 27-й передвижной выставке. Картина «Попранная святыня» стала ярким свидетельством того, как глубоко переживал Вардкес Суренянец страдания, выпавшие на долю армянского народа и его родины. Это полотно было написано после посещения Армении и знакомства с ее древними святынями.

Другое полотно рассказывает о том, как в знаменитом Ахпатском монастыре (там находился известный средневековый университет, называемый «вторыми достохвальными Афинами») на пороге своей кельи встретил смерть от турецкого ятагана величайший армянский ашут Саят-Нова (Арутюн Саядян), с равным мастерством творивший на армянском, грузинском и персидском языках.

Полотно, на котором изображена возвращенная на трон Забел, воскрешает в памяти недолгий, но плодотворный жизненный путь киликийской царицы. Она была дочерью Левона II (1187–1219) — царя Киликийской Армении, царствовав-

шего «победоносно и доброй славой». Забел родилась в 1215 г., ее матерью была вторая жена Левона II Сибилла, дочь венчанного в 1197 г. королем Кипра Амори Лузиньяна и Изабеллы Плантагенет. У Левона II не было сына. Почувствовав приближение смерти, царь поручил Католикусу Иованнесу и знати возвести на престол его дочь, быть покорными ей и выдать ее замуж за достойного человека.

В 1222 г. малолетняя Забел по решению высшего духовенства и военной знати была выдана замуж за принца Филиппа, сына антиохийского князя Боэмунда. Четыре года спустя, когда отец Филиппа похитил царские сокровища и скрылся, князь Константин Ламбронечи, поддерживаемый армянскими феодалами, в 1226 г. сверг супруга Изабеллы, принца Филиппа.

Царем Киликийского армянского царства становится сын Константина из рода Ламбронских князей — Хетум (1226–1270), «мальчик по возрасту, но сильный телом и с красивой внешностью». Фактическим правителем страны в этот период являлся Константин, объявленный регентом. В 1226 г. Хетума женят на принцессе Изабелле вопреки ее воле: «Однако царица не соглашалась стать женою мальчика. Она взбунтовалась и отправилась в Селевкию, к франкам, жившим там, ибо мать ее по происхождению была из франков с острова Кипр». Константин, собрав войско, осаждал город, пока ему не выдали царицу, и женил на ней своего сына.

Именно бракосочетание Изабеллы и Хетума стало темой великого художественного произведения Вардкеса Суренянца «Возвращение царицы Забел на трон». Тем не менее брак Изабеллы и Хетума положил начало династии Хетумидов. Изабелла, согласно описаниям современников, была милостивой, благочестивой, добродетельной и здравомыслящей, любила богобоязненных людей, нищих, постоянно по-

стилась и молилась, занималась благотворительностью.

В 1238 г. вместе с Хетумом она построила в городе Сис кафедральный собор и церковь Святой Марине, в 1241 г. венценосные супруги основали больницу. Союз Забел и Хетума оказался благоприятным для Киликийского армянского царства. Сохранились монеты с изображением Хетума и Забел.

Она подарила роду большое потомство — пять дочерей и троих сыновей, один из которых, Левон III, в 1270 г. стал царем Киликийской Армении. Изабелла прожила всего 37 лет, снискав добрую память, и была погребена в Дразарке, в одном из знаменитых киликийских монастырей, неподалеку от Сиса, где непрерывно, днем и ночью, шла служба.

Где бы ни жили и ни творили армяне, в оставленном ими наследии неизменно переплетаются судьбы многих поколений разбросанных по миру соотечественников, стремившихся сохранить лучшие традиции прошлого, дополнить национальное наследие новыми духовными достижениями и передать его будущим поколениям. Это подтверждается и историей армян Крыма.

Бесчисленные поколения армянских строителей, мыслителей, ученых, переписчиков и миниатюристов, преодолевая тяжелейшие испытания, беззаветно трудились на благо потомков, и к каждому из них приложима «памятная запись» неизвестного переписчика: «Живу надеждой лишь одной, что для потомков труд весь мой», — которую он оставил вместо своего имени.

Севастополь — город русской военной славы и боевых традиций. Славные страницы в историю героической обороны Севастополя во времена Крымской (1854–1855) и Великой Отечественной войн вписали и воины-армяне, проявившие исключительное мужество.

Герои на все времена!

Во время Великой Отечественной войны судьбы 20 воинов-армян — Героев Советского Союза были связаны с Крымом, в т.ч. 15 из них получили это высокое звание за освобождение Крымского полуострова от фашистов, в боях за Севастополь 12 воинов-армян отличились и были удостоены звания Героя Советского Союза.

Более 10 тыс. воинов-армян в боях за освобождение Крыма награждены орденами и медалями, стали кавалерами редкого солдатского ордена — Красного Знамени...

Во время Второй мировой войны наибольший размах Соппротивление приобрело в Советском Союзе, Польше, Болгарии, Италии, Франции. А Албания и Греция были полностью освобождены от немецких оккупантов именно благодаря силам Соппротивления.

Армяне Европы и те, кто бежал из концлагерей, приняли активное участие в Соппротивлении! Поэт Мисак Манушьян стал национальным героем Франции, национальным героем Италии стал попавший под Керчь в плен Мкртыч Сергеевич Даштоян..

В составе трижды орденосной 89-й Армянской Таманской дивизии воевали старший лейтенант Хачатрян, лейтенант Багдасарян, старшие сержанты Арутюнян, Ростомян, Мкртчян. Большинство командиров, а также 5874 солдата дивизии в боях за Севастополь были награждены орденами и медалями, два полка получили почетное наименование «Севастопольский».

В мае 1944 г. в штурме Сапун-горы участвовал капитан Чакрян, который в рукопашном бою уничтожил более десятка гитлеровцев и героически погиб. Среди героев Севастополя — уроженец Армении грек Хаджев, который водрузил красное знамя на крыше здания морского училища. Отличившись в боях на Перекопском перешейке, звания Героя Советского Союза был удостоен гвардии лейтенант Рубен

Акопян. Спустя 52 года звание Героя посмертно получил Сурен Тащян, летчик-истребитель авиации ЧФ, сбивший шесть самолетов врага.

Почетного наименования «Феодосийский» и ордена Красного Знамени удостоился 47-й штурмовой авиационный полк ВВС ЧФ, возглавляемый Героем Советского Союза подполковником Нельсоном Степаняном. В воздушных боях над Крымским полуостровом прославились летчики-армяне. В освобождении Таманского полуострова, Новороссийска, Одессы, Керчи и Крыма участвовал авиаполк под командованием уроженца Карабаха Сергея Сардарова.

С боевыми действиями в Крыму и на Черном море связано имя Героя Советского Союза адмирала Ованеса Исакова. Он координировал действия Черноморского флота, включая оборону и снабжение Севастополя, руководил оперативной деятельностью Азовской военной флотилии.

За Керчь и Феодосию в составе 51-й армии отважно сражались воины 390-й Армянской стрелковой дивизии. В боях за освобождение Крыма мужество и героизм проявили воины 315-й стрелковой Мелитопольской дивизии под командованием Героя Советского Союза генерал-майора А. Карапетяна.

Примеров мужества и доблести сражавшихся в Крыму воинов-армян не перечесть...

Социально-политические процессы в Советском Союзе в конце 1980-х годов затронули и национальное самосознание граждан. Армяне Крыма стали объединяться.

В 1989 г. в Симферополе было образовано Крымское армянское общество (КАО) культуры «Луйс», ставшее основой самоорганизации местной армянской общины. В 1998 г. была создана Лига армянских женщин «Майрик». В 2002 г. в Симферополе прошел VII Съезд крымских армян. Силами армянской диаспоры началось активное восстановление армянских храмов и памятников, в том числе монумента воинам 89-й Армянской Таманской дивизии.

В 2014 г. армянская община Крыма активно поддержала присоединение полуострова к России. Представители общины приняли участие в организации референдума и в создании новой Конституции Крыма. После вхождения в российское правовое поле произошла смена формата армянской общины. С целью сохранения обычаев и традиций, возрождения и развития национального языка, культуры, религии, а также восстановления памятников была образована региональная армянская национально-культурная автономия.

По последней переписи сегодня в Крыму проживает более 12 тыс. армян, а по факту — почти 25 тыс. Сегодня армяне Крыма — активные участники российского гражданского общества. Они представлены в органах государственной власти, работают во всех сферах экономики, получают образование в высших учебных заведениях Крыма и РФ. Армяне проводят фестивали, дни армянской культуры, восстанавливают исторические памятники, отмечают национальные и религиозные праздники.

В жизни армянской диаспоры Крыма начался новый созидательный этап.



Искусство Крыма в диалоге культур

В статье подробнейшим образом проанализировано развитие и взаимодействие разнообразных ветвей культуры населения Крымского полуострова — начиная от наскальных изображений бронзового века и заканчивая творческим диалогом между Востоком и Западом, мусульманским и христианским миром, азиатской и европейской цивилизацией, сложившимся к Новому времени. Автор затрагивает множество аспектов и сфер — религию, изобразительное искусство, архитектуру, развитие промышленности, а отчасти и взаимодействие представителей разных культурных традиций.

Ключевые слова: культура, цивилизация, искусство, диалог, взаимодействие, религия, письменность, архитектура, христианство, ислам.

CRIMEAN ART IN THE DIALOGUE OF CULTURES ANNOTATION

The article analyzes in detail the development and interaction of various branches of culture of the population of the Crimean Peninsula — from rock carvings of the Bronze Age to the creative dialogue between East and West, the Muslim and Christian world, Asian and European civilization, which took shape by the New Time. The author touches upon many aspects and spheres — religion, fine arts, architecture, production development, and partly the interaction of representatives of different cultural traditions.

Keywords: culture, civilization, art, dialogue, interaction, religion, writing, architecture, Christianity, Islam.

На Крымском полуострове на протяжении тысячелетий жили разные народы и в настоящее время проживают люди более 130 национальностей. Именно это обстоятельство придает политической, общественной, экономической и особенно культурной жизни полуострова исключительность и необычайность. Активная миграция племен и народов, сменявших друг друга на территории Крыма, сказалась на специфике формирования культурного наследия полуострова.

Уже в эпоху бронзы племена скотоводов и земледельцев, населявшие крымские предгорья, оставили интересные памятники кеми-обинской культуры, имевшей связи с цивилизациями Древнего Востока, Средиземноморья, Закавказья. Это наскальные росписи и гравировки с изображением родовых тамг, солярных знаков, боевых сцен в урочище Таш-Аир близ Бахчисарая, курганы с каменными стелами в виде полуфигур воинов.

**Акчурина-Муфтиева Нурия
Мунировна** —
профессор кафедры
декоративного искусства
Крымского инженерно-
педагогического университета
имени Февзи Якубова,
доктор искусствоведения;
akchurina_05@mail.ru

**Akchurina-Muftieva Nuria
Munirovna** —
Professor of the Department of
Decorative Arts of the Crimean
Engineering and Pedagogical
University named after Fevzi
Yakubov, Doctor of Art History;
akchurina_05@mail.ru

К древнейшим обитателям Крыма относят ираноязычных кочевников-киммерийцев, при которых позднесрубная культура на полуострове перетекает в киммерийскую. От киммерийской культуры сохранились погребения, посыпанные желтой или красной охрой с целью совершения древнего магического ритуала.

Уже в VIII–VII вв. до н.э. в Крыму развиваются культуры оседлого, земледельческого населения. В горном Крыму — кизил-кобинская, в южном — таврская. Таврское искусство сохранило своеобразие и во времена культурных контактов со скифами, появившимися в Крыму в VII в. до н.э. Восприняв важные черты мировоззрения, верований, обрядов и некоторые особенности культуры скифов, а позже — греков и римлян, художественный мир тавров, в свою очередь, определенным образом повлиял на античную и эллинистическую культуру в Крыму. Так, например, крымские греки поклонялись таврской Деве и чеканили ее изображение на монетах, восприняли культ богини-матери Орхилохи, сблизив его впоследствии с собственным культом Артемиды, что нашло отражение в изобразительном искусстве греческих полисов в Крыму. Взаимодействие тавров со скифами дало повод называть древнее население полуострова тавро-скифами.

С VII в. до н.э. степную часть территории Крыма заселяли скифы, к III в. н.э. сменившие кочевой образ жизни на оседлый. В ранний период развития (VII–IV вв. до н.э.) на территории Крыма они сохраняли черты, характерные для скифской культуры, простиравшейся от Черного моря до Алтая и Забайкалья. Одновременно формировались местные особенности на основе проникающих влияний из Ассирии, Ирана и греческих причерноморских колоний. В традиционный скифский звериный стиль вплетаются античные орнаментальные мотивы, изображения грифонов, сфинксов, силенов, голо-

вы Горгоны. Используются предметы греческого и иранского производства, свидетельствующие о широком диапазоне культурных связей. Многие изделия, например электровый сосуд, украшенный сценами из скифской жизни (курган Кульоба), можно отнести к смешанному греко-скифскому искусству, достигшему высокого совершенства в Крыму в IV–III вв. до н.э. Эллинизированные скифы, отесненные в горы гуннами и другими кочевыми ордами, еще более сближаются с таврами и позже, в VI–VII вв., создают характерные тавро-скифские поселения и крепости, которые к VIII в. превращаются в укрепленные феодальные замки (Эски-Кермен, Мангуп, Кыз-Кермен, Тепе-Кермен, Бакла, Чуфут-Кале и др.).

Античная колонизация Крыма в VI — начале V в. до н.э. имела два основных поля развития: на западе — в Херсонесе, на востоке — в Панतिकопее (Керчи) и Феодосии. История Херсонеса включает переход от античности к раннехристианскому средневековью. В его произведениях искусства отразился строгий стиль древней Греции, эллинизма, Рима и Византии.

С I в. н.э. с приходом римлян в Крыму зарождается новая урбанистическая культура: в городах возникает производство стекла, в том числе мозаичного («миллефиоре»), выпускается полихромная посуда, развивается скульптура, в архитектуре появляются полуциркульные арки над въездными воротами, коробовые своды. В свою очередь, римляне перенимают у скифов опыт возведения стен в виде двойных панцирей.

Античная (греческая и римская) цивилизация в Крыму не только оказывала влияние на тавро-скифскую культуру, но и сама воспринимала ее традиции. Население крымских полисов становилось более многонациональным, и сквозь эллинистическое влияние в его культурной жизни все явственнее проступали традиционные черты местных обитателей.

К середине III в. более чем на столетие хозяином Северного Причерноморья становится разноплеменной готский союз. Поселившись в юго-западном Крыму, часть аланов и готов занимались земледелием и скотоводством. Соприкосновение с местными греками привело к их постепенной христианизации. К середине IV в. готы создали огромную державу, подчинившую все окрестные племена. А после вторжения в Северное Причерноморье кочевников-гуннов готы и аланы нашли убежище в горах полуострова, назвав свое поселение Готией со столицей в крепости в разные времена называвшейся Дори, Дорас, Феодоро, Мангупское городище.

Уже с V–VI вв. н.э. Крым оказывается в зоне политического, религиозного и культурного влияния Византии. Активный процесс христианизации местного населения приводит к созданию монастырей, церквей, новых крепостных сооружений, проходящих цепью по южному побережью полуострова и объединяющих в себе как новые влияния (появление базилик, центрических сооружений, ротонд, квадратных зданий, перекрытых сферическим куполом), так и местные строительные, архитектурные, художественные традиции. В период раннего Средневековья византийская культура определила облик Херсонеса. Планировка города с прямоугольными кварталами и прямыми улицами, храмы в форме базилик с мозаичными полами, каменная резьба, орнаментальное искусство и многое другое в дальнейшем в определенной степени повлияли на искусство Крыма.

В V–VI вв. через свои владения в Таврике Византия связывалась с гуннами, кочевавшими в причерноморских степях. В VII в. она осуществляла связи с хазарами, в X–XI вв. — с печенегами, а в XII в. — с половцами. Это были связи экономические, политические и культурные. Из Причерноморья и Таврии в Византию шли продукты сельского хозяйства, а обратно приво-

зились предметы роскоши, ювелирные изделия и т.п. Проходя через руки местных ремесленников, эти изделия несли византийскую культуру в среду кочевников и в то же время оказывали влияние на художественный уровень местных изделий.

Через общий широкий поток византийского культурного влияния в искусство Крыма проникают архитектурные идеи и декоративные принципы восточного, малоазийско-сирийского ареала Византийской империи. Это прежде всего культура «пещерных городов», базилики и крестообразные храмы которых имеют сходство с аналогичными сооружениями пещерных городов Малой Азии и Каппадокии. Так, сюжет фрески с изображением трех всадников в каменной глыбе церкви Эски-Кермена сложился еще на византийском Востоке в Малой Азии, а стиль живописи характерен для византийского искусства XIII–XIV вв. Таким образом, уже в раннесредневековом христианском искусстве определялся контактный узел художественного взаимодействия Крыма и Малой Азии.

С IV в. в греко-сарматских мастерских ремесленников Боспора на основе эллинистического искусства появляются новые художественные изделия, рассчитанные на вкусы степной кочевой аристократии. Сармато-аланская художественная культура с ее полихромным стилем, генетически связанным с Боспором, получила распространение в Центральной и Западной Европе (Трансильвании, Венгрии, Австрии, Северной Франции), где обрела популярность и новую жизнь. Связь искусства греко-сарматского Боспора и Франции эпохи Меровингов, по мнению А.Л. Якобсона, могла быть обеспечена переселением на Запад аланов и гуннов.

Новую тюркскую волну в Крыму формируют хазары, создавшие свое могучее государство на Северном Кавказе — Хазарский каганат. В VIII в. хазары устанавливают господство над крымской Готией и Херсонесом.

сом, где, восприняв христианство, начинают возводить храмы и создавать православные епархии под контролем Константинополя. Хазары способствовали распространению на полуострове древнетюркской рунической письменности и тюркизации местного населения. Часть населения принимает мусульманскую веру. На рубеже VIII–IX вв. хазарская аристократия обращается к иудаизму. Крым становится уже не только языческим и не только христианским, но и полем развития других религий, в том числе и ислама.

На рубеже IX–X вв. на территорию Крыма проникают с одной стороны славяне (русские дружины), с другой — тюркоязычные кочевники (печенеги), а позже, с середины XI в., — половцы. В северных крымских степях появляются кочующие скотоводы со стадами, юртами, искусно сделанными предметами, обслуживающими кочевой быт. Печенеги привнесли в культуру Крыма насыпные курганы, железные мечи с орнаментированными рукоятками, костяные накладки на луки, богато декорированную керамику. В северо-западном Крыму от половецкой культуры сохранились массивные каменные изваяния — «каменные бабы», имевшие еще в VI–VII вв. широкое распространение в Центральной Азии, Южной Сибири, приволжских и причерноморских степях. Кыпчакские изваяния составили важный пласт памятников раннесредневековой скульптуры Крыма.

С появлением кыпчаков (половцев), значительная масса которых уже в X в. была мусульманской, на крымской земле начинает распространяться ислам, появляются первые образцы восточной поэзии, создается (на рубеже XII–XIII вв.) «Кодекс-куманикус» — первый крымскотатарский словарь на древней кыпчакской лексической основе. Первыми свидетельствами мусульманского влияния в регионе были арабские надписи на предметах прикладного искусства.

Таким образом, к рубежу XIII в. полиэтничное население Крыма имело собственное многовековое творческое развитие, развитые контакты с близкими и дальними соседями и, наряду с христианской и иудейской, формирующуюся исламскую основу дальнейшего культурного развития.

Новый этап в истории Крыма начался с завоеванием монголо-татар. В первой половине XIII в. часть из них осела в Судаке и прижилась там, усвоив местную греческую культуру, а многие из них даже приняли христианство.

В XIII–XV вв. в Крыму еще сохраняется своеобразное этнокультурное разнообразие, действуют очаги греко-византийской, готской, армянской, итальянской культур. Сохраняет независимость княжество Феодоро с крепостью Мангуп. Его культурное наследие сочетало в себе богатые местные традиции, византийские иконографические каноны и проникающие из Малой Азии стилиевые влияния сельджукизма. Здесь переплелись влияния православного и соседнего исламского мира, а также древние пласты цивилизации крымских готов. Образовавшиеся в это же время на побережье Крыма венецианские и особенно генуэзские фактории широкой дугой опоясывали полуостров от Кафы (Феодосии) до Чембалы (Балаклавы). Основные постройки средневековой Кафы выполнялись в духе раннего северного итальянского Ренессанса.

В то же время в Крыму на базе богатых местных традиций и проникающих из сельджукского мира влияний формируется крымскотатарское искусство на исламской основе как составная часть общей золотоордынской культуры.

В золотоордынский период Крым входит в единое пространство культуры исламского мира. Усиливаются его связи с Хорезмом, обозначенные оживленным культурным обменом, начинает формироваться собственное крымскотатарское искусство на исламской основе. В золотоор-

дынский период крымско-татарская культура выходит на восточноевропейскую арену, прежде всего как культура мусульманская. В этот период происходит окончательное формирование татарского языка, распространение общей для крымских татар религии, развитие тесных коммуникаций между всеми районами компактного проживания татар в Крыму, вырабатывается единство и цельность национальной культуры.

В целом ислам внес значительные изменения в культуру Крыма. Искусство приобретает скорее прикладной характер: бурно развивается орнаментальное искусство, возникшие обряды меняют стиль одежды, организацию интерьера народного жилища, способствуют распространению многих новых предметов быта, развивается декоративное искусство.

Художественное лицо Крыма меняется не только в связи с принятием ислама, но в первую очередь в связи с получившим здесь распространение в архитектуре и каменном декоре «сельджукским» стилем. Проникновение в Крым малоазийского художественного стиля из Турции происходит с вековым запозданием; он активно осваивается вместе с притоком на полуостров масс тюркского населения, а также образованием армянских поселений в юго-восточном Крыму. На появление нового стиля также повлияло включение Черноморья в процесс венецианской и генуэзской торговли, связавшей между собой многие регионы от центральной части Средиземного до Азовского моря.

В связи с миграционными процессами, проходившими в Крыму, некоторые храмы многократно «меняли конфессию», в результате чего в декоре интерьеров и архитектурных фрагментов можно наблюдать одновременное присутствие элементов различных стилей и традиций. Так, собор Судакской крепости был православным греческим, затем католическим генуэзским, потом турецкой, татарской

мечетью, русской церковью, немецкой кирхой, армяно-католическим храмом.

Первые мечети Крыма характеризуются тесной связью с искусством Кавказа, Армении, Сельджукии и отчасти Египта. Причем помимо идеологических влияний мусульман Малой Азии необходимо констатировать связь чисто материальную, переносимую только мастерами. Изучение крымскотатарской и армянской архитектуры позволяет говорить о том, что армянские резчики по камню, принесшие в Крым вековые традиции своей культуры, очень часто привлекались для исполнения камнерезных заказов при сооружении мусульманских мечетей или надгробий. Ряд исследователей считают, что каменная резьба юго-восточного Крыма создавалась под влиянием сельджукского искусства, стилевые принципы которого перенесены на крымскую почву армянскими мастерами.

Таким образом, золотоордынский период в Крыму ознаменовался мощным наплывом мусульманской культуры. В это время были созданы наиболее яркие монументальные сооружения, сформировались художественные традиции, нашедшие дальнейшее развитие в культуре Крымского ханства, которое возникло в XV в.

С переменой политической ситуации произошли изменения в культуре, искусстве, градостроительстве — стали появляться новые культурные центры, объекты культового и светского зодчества. Новые черты в искусстве периода Крымского ханства появляются под влиянием господствовавших в исламском искусстве тенденций. Бахчисарай становится центром мусульманской культуры в Крыму. Период наивысшего расцвета религиозной, духовной и культурной жизни государства — XVII–XVIII вв. Здесь развивается светское просвещение, высокая суфийская поэзия, монументальная архитектура. Формирование в XVII в. крупных городов (Бахчиса-

рай, Карасубазар, Гезлев) обусловило развитие городского ремесла.

С турецким завоеванием Крыма сюда проникают традиции османского искусства. Образуется новая столица ханства — Бахчисарай. Из искусства надолго исчезают изображения живых существ, зато пышно расцветают геометрический и растительный орнаменты. Ханы выписывают из Стамбула художников-живописцев и зодчих. В Крыму в XVI в. работал знаменитый турецкий зодчий и инженер Ходжа Мимар Синан. В 1552 г. он построил мечеть в Гезлеве, которая в уменьшенном виде повторяет монументальные мечети Стамбула.

На всей территории империи распространяется новый художественный стиль «хатаи», характеризующийся применением цветочного орнамента и использующий мотивы и формы базисного, традиционного стиля «руми». Новый стиль завоевал многие виды искусства, его мотивы стало использовать как мусульманское, так и христианское население. Эту популярность можно объяснить не только его художественными достоинствами, но и отсутствием идейно-религиозной окраски, универсальностью и общедоступностью.

Крым, находясь на стыке западного и восточного мира, ощущал также непосредственное влияние европейской культуры. Итальянские мастера, представители искусства Возрождения, работали при дворе крымских ханов. У Менгли-Гирея работал Алевиз Фрязин (или Алевиз Новый); из его творческого наследия сохранилась лишь Железная дверь (Демир-Капу), созданная в 1503 г. (именуемая также Порталом Алевиза, ныне находится в Бахчисарайском дворце). Мастер использовал в украшении портала вырезанные в камне и позолоченные надписи, целиком выдержанные в духе мусульманского Ренессанса.

Силами итальянских зодчих в начале XVI в. строилась Перекопская крепость.

По сохранившемуся рисунку 1637 г. можно судить о том, что там было возведено палаццо с порталами, весьма близкими по характеру к Железной двери. Мастера итальянского Возрождения пришлось ко двору крымских ханов. Это было не случайное стечение обстоятельств, а закономерное развитие и сближение восточной и европейских культур, для которых Крым стал местом встречи — контактной зоной. В многочисленных перестройках бахчисарайского дворца переплелись османское искусство, элементы персидского искусства и искусство западноевропейского барокко: пейзажи Стамбула в персидских традициях, венецианское цветное стекло, турецкие фонтаны и их барочная орнаментика.

Крымская феодальная знать и ханы в течение XVII и особенно XVIII в. все больше и больше вовлекались в сферу экономических интересов западноевропейских государств, преимущественно Франции. Это сказывалось и на придворном быте ханов, насаждавших у себя западноевропейское декоративное искусство.

Таким образом, достижения культуры Крымского ханства сложились на основе наследия местных культур и новых форм в искусстве и архитектуре золотоордынского периода. В то же время происходит значительный по сравнению с предшествующим периодом скачок, связанный с расцветом светской культуры, развитием нового стиля в искусстве.

После присоединения Крыма к России происходит приобщение к новым культурным ценностям. Так, господствующий в русской архитектуре классицизм накладывает отпечаток строгости, чистоты и ясности форм на мусульманские мечети XIX в., творческая интеллигенция Крыма знакомится с новыми для нее видами изобразительного искусства, характерными для европейской культуры, — живописью, скульптурой.

В истории изобразительного искусства и архитектуры Крыма XIX–XX вв. имеет-

ся немало примеров взаимодействия русской культуры с крымскотатарским художественным миром. Дворцовые ансамбли, возникшие на территории Крыма после присоединения его к России и до революции 1917 г., как бы воссоздали татарскую романтическую древность, разыгрывая мотивы общекрымской старины. Такие произведения, не случайно называемые татарскими эпитетами и собственными именами (Кичкинэ, Дюльбер и т.п.), занимали некую промежуточную нишу, оказавшись на границе соприкосновения разных цивилизаций и национальных культур.

Влиянием исламской архитектуры отмечены многие немусульманские здания, особенно в прибрежной зоне. В Феодосии во дворце Стамболи была Бахчисарайская комната, а во дворе — флигель, выполненный в формах Бахчисарайского дворца. По восточным мотивам были сооружены яхт-клуб и здание общественного собрания в Севастополе, дворец престолонаследника Александра Александровича в Ливадии, там же — жилые двухэтажные дома, дворец в Ай-Тодоре, здания в Алупке и др. Архитектор Ф. Эльсон использовал восточные мотивы при строительстве новых зданий для российских вельмож. Переплетением традиций татарского зодчества с опытом русской профессиональной архитектуры можно считать комплекс Юсуповского дворца в Коккозах. Проявляется также и влияние русского искусства на культовую архитектуру ислама. Например, мечеть в Керчи, возведенная на территории бывшей татарской слободки (на углу нынешних улиц Пушкина и Гоголя), украшенная аркатурным карнизным поясом и увенчанная луковичным куполом.

К концу XIX в. нарастают сложнейшие процессы, которые условно можно назвать творческим диалогом между Востоком и Западом, мусульманским и христианским миром, азиатской и европейской цивилизацией. Видимо, сама культурная почва Крыма, его историческая судьба и географическое положение между Западом и Востоком способствовали формированию крымской культуры Нового времени как «открытой системы», легко и естественно включающейся в мировой художественный процесс, впитывающей разнообразные веяния и способной преподносить самые неожиданные сюрпризы.

Литература

1. Башкиров А.С. Доисторический человек горного Крыма / Забвению не подлежит: (Из истории крымскотатарской государственности и Крыма). Казань: Татарское книжное изд-во, 1992.
2. Червоная С.М. Искусство татарского Крыма. М., 1994.
3. Волошин М. Культура, искусство, памятники Крыма / Забвению не подлежит: (Из истории крымскотатарской государственности и Крыма). Казань: Татарское книжное изд-во, 1992.
4. Домбровский О.И. Фрески средневекового Крыма. К.: Наукова думка, 1966.
5. Якобсон А.Л. Крым в средние века. М.: Наука, 1973.
6. Keskiner Cahide. Turkish motifs. Istanbul, 1989.
7. Эрнст Н.М. Бахчисарайский ханский дворец и архитектор Великого Князя Ивана III Фрязин Алевиз Новый / ИТОИАЕ. Т. II (59). Симферополь, 1928.



Заславский Семен —
историк, археолог,
литературный
переводчик, поэт

Zaslavsky Semyon —
historian, archaeologist,
literary translator, poet

Геополитический этюд о Крыме

Неуемны людские любовь, ненависть и страсть к победе. Даже землетрясения и мор не могут остановить стремления человека к истреблению ближнего своего. Но после того, как вздымаются и опадают волны людской вражды и злобы, на земной нашей отмели остаются иногда произведения искусства — редкие и одинокие свидетельства иного, высшего, быть может, предназначения человека, приговоренного к смерти судьбой и природой.

Ключевые слова: Советский Союз, Золотая Орда, Крым, произведения искусства, Геракловы столпы, цивилизации, культура.

GEOPOLITICAL SKETCH ABOUT CRIMEA

Human love and hatred and passion for victory are irrepressible. Even earthquakes and pestilence cannot stop man's striving for the destruction of his neighbor. But after the waves of human enmity and anger rise and fall, sometimes works of art remain on our earthly shallow — rare and lonely testimonies of another, higher, perhaps, destiny of a person sentenced to death by fate and nature.

Keywords: Soviet Union, Golden Horde, Crimea, works of art, Pillars of Heracles, civilizations, culture

Предисловие

Далекой зимой 1980 г. я жил и работал под Севастополем около села Штурмовое. Вместе с замечательным археологом Колей Тарасенковым раскапывал некрополь так называемых «катакомбников», чей язык неведом, а время существования совпадает с легендарной эпохой создания гомеровского эпоса.

Всем, кто занимается раскопками, известно это острое чувство родства с теми, кто давно погребен в нашей земле. «Его зарыли в шар земной», — эта строка Сергея Орлова напоминает не только о солдатах Великой Отечественной, но, может быть, говорит обо всех живших и умерших, а также и обо всех живущих, кому предстоит умереть.

Никакой человеческий прах не может быть чужим — вот о чем говорили мы с Колей вечером после работы в бревенчатом вагончике, сотрясаемом штормовым ветром с моря, со стороны Карантинной бухты.

По воскресеньям к нам приезжали друзья — к сожалению, ныне покойные, Гена Шнайдер и Коля Ковалевский. Однажды

за обедом, который заканчивался крепким чаем с водкой, Гена как-то обмолвился о странной связи сонетов Петрарки с землей Крыма, хотя в Крыму великий итальянец никогда не бывал. Дрогнуло у меня сердце, когда я услышал от Гены, что великая чума 1648 г. попала в Италию из Кафы (Феодосии).

И все же этот, можно сказать, геополитический этюд лишь через 20 лет осветила молния замысла под зимним крымским небом 1999 г.

Стихотворение «Музыка зимнего моря» предшествовало прозе и являлось, пожалуй, скрипичным ключом сочинения под названием «Азиатский сонет».

*Музыка зимнего моря
с грохотом пыли и пены,
соленой и гулкой.
С чистым и свежим
дыханием первого снега
в сиреновом небе.
С разрывами ультрамарина,
когда раскрываются
новые венецианские
окна
промытой и звонкой лазури.
Музыка зимнего моря.
Мой день уходящий
и свет предвечерний
на скалах прибрежных...
Там, на скалах прибрежных,
Золотая медуза декабрьского солнца
Близоруко прищурилась в алом тумане...
Там, на ткани
темно-лиловой
в свечении зеленоватом
появляется юный полумесяц
и растет с убывающим закатом.
Там ликуют и скачут, и режутся
серебристые кузнечики — Плеяды
...Но владычица — Венера
бросает ревнивые взгляды
на мерцающие Волосы Вероники.
И вечерняя заря заходит*

*и быстро меркнет.
И на этом свете
все тихнет.
Лишь богиня случайности
Тюхе
взирает на Землю
пустыми глазницами
белой
античной
маски.*

17.12.99

Азиатский сонет

Б. Фельдману

*И раскрывается цветок
В глубинах нежной Евразии,
И не страдая косоглазием,
Глядит на Запад и Восток.*

Это стихотворение является вступлением или увертюрой к давно задуманной композиции о людских страстях, бушевавших в середине нашего тысячелетия, означенного среди прочих грозных событий мировой истории пандемией чумы 1348 г. Эта чума, как ни странно, сблизила между собою весьма далекие и различные миры. На Западе и на Востоке в ненасытное жерло ее оказались втянуты люди, во все стороны света извергнутые взрывом этой всемирной беды.

1

*Существует обширная категория
явлений, которую мы называем
действием спускового механизма, когда
незначительная причина вызывает
громадный эффект.*

Джордж Томсон,
физик, лауреат Нобелевской премии

В замечательном исследовании Эдуарда Салмановича Кульпина «Золотая Орда» я прочитал о том, что распространителем чумы в степи является полуденная песчанка из отряда грызунов. Живо представил себе этого маленького юркого зверь-

ка, его могучую страсть к размножению, которая так значительно уменьшила людские ресурсы огромной степной империи от Каракорума до Сарая и, более того, повлияла на судьбу всей восточной и западной Европы.

...В 1326 г. синьор Франческо Петрарка возвратился в город Авиньон из Болоньи проводить в последний путь своего отца, флорентийца Петракколо ди Паренцо. Это была, пожалуй, первая в его жизни смерть близкого человека, но, несмотря на вполне понятные скорбь и тоску по покойному отцу, он был молод, полон каких-то неясных надежд и предчувствий, какими нас всегда прельщает юность, и его сердце «молодым горело желаньем», как писал в своих «Эклогах» горячо любимый им Вергилий.

И случится так: через год, в 1327 г., 6 апреля, опять же в Авиньоне, он увидит в портале церкви Святой Клары прекрасную женщину, имя которой будет навеки прославлено его божественными сонетами.

Через двадцать один год, в 1348 г., 6 апреля утром эта женщина умрет от чумы, занесенной в Европу из Крыма генуэзскими негоциантами.

...Полуденная песчанка шевелит усиками на рассвете, глядя на багровеющую пустыню Великой степи...

2

После распада Советского Союза, так внезапно рухнувшего на наших глазах, многие историки пытаются обнаружить генетический код этой детонации, неизбежно уничтожающей все великие империи мира, одной из которых была когда-то Золотая Орда. Ведь это было огромное государство, как писал уже упомянутый Кульпин, «в границах, много превосходящих античный римский мир — *Rex Romana*. Это объединение означало не просто одномоментно резкое (в сотни раз) увеличение обмена информацией, знаниями, ге-

нетическим фондом, накопленным дальневосточной, ближневосточной и европейской цивилизациями, но почти на столетие стабилизацию интенсивного, предельно возможного при тогдашних средствах сообщения обмена. Люди Европы получили возможность безопасно путешествовать по огромным пространствам Евразии и использовали эту возможность в политических и коммерческих целях. Факт остается фактом: Золотая Орда была мостом между Западом и Востоком, географическим центром информационного, генетического и других видов обмена».

Но все, рожденное временем, уничтожается им же. Гибели Золотой Орды предшествовала «великая замятня» — жестокая гражданская война всех против всех в опустошенной чумой степи.

Далее, анализируя это смутное время в Золотой Орде, Кульпин пишет о криминализации общества, ослаблении центральной власти, эмиграции ученых и образованных людей в Египет, об общем падении уровня хозяйственной и политической жизни из-за того, что татары утратили возможность контролировать международную торговлю на значительном протяжении Великого шелкового пути.

И мы, свидетели иного смутного века, хотя бы отчасти можем понять и проникнуться сочувствием к судьбам самых разных известных и неизвестных людей того времени, которые очутились «в книге рока на одной строке».

3

В 1917-м, роковом для Российской империи году, симферопольский ученый Колли перевел на русский язык некоторые главы из сочинения Вильгельма Гейда «История торговли Востока в Средние века». Речь в этом сочинении шла об итальянских колониях на северном побережье Черного моря, о глубокой и долгой вражде генуэзских и венецианских купцов, стремившихся к абсолютной власти

на этой территории, о связях этих купцов с татарскими ханами, которые тогда облюбовали и освоили для жизни эту благодатную землю. И все это происходило в XIV в. Золотая Орда к этому времени уже начала распадаться, повторяя, увы, судьбу завоеванной ею Киевской Руси. Остались в прошлом времена централизованного мощного государства, созданного железной волей Чингисхана. Именно в это время китайскими учеными был сделан дословный перевод «Сокровенного сказания» — степной «Илиады» тюркских народов. Неизвестный автор этого произведения из глубины своего века предупреждал потомков обо всех ужасах братоубийства и кровавой розни: «Небесный свод и звезды свершали свой круговорот, все племена друг с другом враждовали, не зная отдыха, все грабили друг друга, земля и почва страшно сотрясались, войну вел весь народ...»

Но порядок, установленный Чингисханом в своей стране и армии, порядок, привнесенный им на все завоеванные земли, не мог быть долговечным. Слишком были растянуты коммуникации степной империи, да и полиэтничное население Золотой Орды в конечном счете проявило определенные сепаратистские тенденции — каждый народ стремился стать хозяином на своей земле. Поэтому, видимо, и образовалось Крымское ханство как особая административно-хозяйственная структура в Золотой Орде и, конечно же, сразу попало в сферу влияний и интересов сначала дряхлеющей Византии, затем начинающей мужать Великой Порты, а также русских князей и западноевропейских кондотьеров. На этой земле (имеются в виду северные берега Черного моря) сошлись в борьбе за власть и возможность выхода в Боспорский пролив два приморских хищника — Венеция и Генуя, чье богатство и блеск, а также экономические преступления и неразборчивость в средствах для достижения своих целей стали

притчей во языцех в ренессансной Европе. За этим противоборством угрюмо следил Константинополь, чьи симпатии были в основном на стороне Генуи еще со времен восшествия на престол Михаила Палеолога.

4

Небольшой городок Тана на берегу Азовского моря — маленькая точка на карте далеко расходящихся, можно сказать, всемирных событий.

Татарские ханы не стремились владеть прилегающими к морю территориями (да и к чему степнякам море!), но старались получить коммерческую выгоду от пребывания там итальянских купцов. Даже вражду генуэзцев и венецианцев они использовали в своих целях, что вполне понятно любому человеку, знакомому с политической историей Средневековья или, скажем, нашего времени. Цитирую Гейда: «В тот момент, когда венецианцы бросали якорь в порте Тана, осмотр татарских таможенных агентов давал им осязательно почувствовать, что они пристали к чужой территории, и когда свойства их товаров требовало весовой проверки, то контрольная операция производилась в присутствии делегата от консула и одного чиновника татарской таможни. Во время своего пребывания в Тана, какова бы ни была его продолжительность, венецианцы часто сталкивались с татарами, составлявшими большую часть городского населения и исповедовавшими магометанскую религию».

И все же отношения итальянцев и татар в Крыму долгое время были вполне комплементарны — так их можно определить, пользуясь термином из физики. Т.е. они дополняли друг друга во вражде и дружбе. Но любой порядок, в том числе и государственный, несет в себе начало хаоса и анархии, и гены, а возможно, и вирусы распада и смерти ждут своего часа. Так одиночная раковая клетка, постоянно

множась, стремится выжить и стать бессмертной за счет разрушения всей биосистемы человеческого организма.

...1340 г. отмечен в истории смертью хана Узбека, — как известно, принявшего мусульманство в качестве официальной государственной религии Золотой Орды и с неумной энергией молодого неопита искренне и горячо поверившего в Аллаха. Его честолюбивый и талантливый сын хан Джанибек начинает перестройку на подвластной ему земле. Он энергично борется с коррупцией проворовавшихся провинциальных чиновников, а также преследует венецианских купцов, что в ущерб ханской казне наживались на акцизном сборе за провоз товаров.

А в 1343 г. погром итальянских купцов в Тане явится причиной настоящей полномасштабной войны Запада и Востока на земле Крыма, причем с первым применением бактериологического оружия, как это будет ясно читателю из дальнейшего изложения нашей истории.

...В одной из стычек венецианец Андреолло Чиврано убивает татарина Ходжу Омара. Это убийство провоцирует резню татарами всех генуэзцев, флорентийцев и венецианцев, разгром их домов и товарных лавок. Возмущен убийством своего подданного хан Джанибек. Он начинает войну с западной цивилизацией в Северном Причерноморье, войну, косвенно переметнувшуюся и на «сапожок» Аппенинского полуострова.

5

Согласно представлениям современников Франческо Петрарки, известная им цивилизация заканчивалась у Гераркловых столбов. Несмотря на открытие знаменитыми путешественниками Рубруком и Марко Поло совсем иных, отличных от европейских, миров и народов, итальянцы слабо представляли себе жизнь монголов или славян, которые были для них варварами, скифами на одно

лицо. Вот как писал о них Петрарка архиепископу Генуэзскому Гвидо Сетте: «Давнишни несчастья греков, но бедствия скифов новы. Откуда недавно морем годовые запасы хлеба везли в Венецию, оттуда идут корабли, груженные рабами, коих продают несчастные родители, голодом понуждаемые. Диковинного вида толпа мужчин и женщин наводнила скифскими мордами прекрасный город, подобно тому как прозрачную реку мутит неистовый поток. И коли не нравилась бы толпа сия покупателям более, чем мне, коли не услаждала их взоры более, чем мои, не наполнил бы мерзкий народ узкие улицы, не поражал бы привыкших к красивым лицам приезжих, а в своей Скифии, вместе с Голодом, тощим и бледным, в покрытом камнями поле, где помещает его Назон, по сей день рвал бы ногтями и зубами скудные травы...»

...Простим великому гуманисту его эстетическую ксенофобию. «Проходит лик мира сего», как писал Достоевский, но не проходят вражда и ненависть, неприязнь к чужому: его привычкам, образу жизни, внешнему облику. И даже религии и культуры ведут войну на этом нашем ненадежном свете...

Надо сказать, ренессансная Европа в то время была потрясена междоусобицами не менее, чем Золотая Орда. Война еще средневековых городов-государств была затяжной и кровавой, а власть Папы в Риме — переменчивой и продажной. Петрарка, судя по всему, жил в эпоху перемен, проклятую, по понятиям китайцев. Вот что он пишет в уже упомянутом письме Гвидо Сетте «о том, как меняются времена»: «Уже много лет, как мир сменила война, свободу — рабство, радость — уныние... Не могу, предавшись воспоминаниям, обойти стороной мою родину. Разве не являет она собою очевиднейшее свидетельство злосчастных перемен? Столь недавно на зависть всем христианским городам процветавшая, а ныне войнами,

пожарами и болезнями обращенная в ничтожество».

...Утратив столь ценное им душевное равновесие, будучи уже совсем не молодым человеком, Франческо Петрарка в 1343 г. переживает тяжкий душевный кризис. Он мечется по всей Италии и уже готов внять призыву брата Джерардо уйти в монастырь.

И в это же время в поволжских степях и в Крыму рыщут стаи полуденных песчанок, безмерно увеличиваясь в своем количественном составе и с огромной скоростью пожирая зеленые побеги. Начинается падеж скота, и скоро, через какие-нибудь три года, на степных дорогах и горных тропах появятся сотни трупов людей и домашних животных, обезображенных предсмертными судорогами.

Но разве не един в жизни и смерти наш мир, земной шар, наша ойкумена, наша Вселенная? И монгольский нойон, и славянский пахарь, и еврейский купец, и татарский мулла — все подвержены смерти и предсмертной тоске, все открыты голоду, болезням, нищете, угрозе потери рассудка, отчаянию!

«Слушай, слушай внимательно: нет такого безумца — разве это уже совсем сумасшедший, — который бы не признавал подчас бренности своего существования и который, будучи спрошен, не отвечал бы, что он смертен и обитает брэнное тело, потому, что об этом свидетельствуют и телесные боли, и лихорадочные припадки, а прожить совершенно свободным от них дано ли кому-нибудь по милости Господа? К тому же и похороны друзей, беспрестанно проходящие пред вашими глазами, вселяют страх в душу созерцающих, ибо, провожая к могиле кого-нибудь из своих сверстников, человек неизбежно содрогается при мысли о бездне, куда смертью внезапно свергнут другой, и начинает тревожиться за себя самого, подобно тому, как увидев жилища своих соседей в огне, ты не можешь оставаться спокой-

ным за собственное жилище, ибо, как говорит Флакк: «Скоро, гляди, к тебе подберется опасность...» (Франческо Петрарка. «Моя тайна или книга бесед о презрении к миру»).

6

Верона — родина античного поэта Капуллы. Его стихи, по-видимому, знал Петрарка. Его стихи знал, вероятно, и английский бард, в чьей сценической поэме о юной любви и неумолимой смерти местом действия избрана Верона.

Здесь в 1348 г. Франческо Петрарку настигла весть о смерти Лауры от чумы.

7

1346 г. озвучен в одной русской летописи тяжким ритмом наступающего бедствия: «Бысть от Бога на люди под восточной странюю, на город Орначь, и на Хозторакань и на Сарай, и на Бездеж и на прочие грады в странах их, бысть мор силен на Бессермены, на Татарове, и на Ормены и на Обезы, и на Жиды и на фрязы и на черкасы и на всех томо живущих, яко не бе кому их погребати...»

«Яко не бе кому их погребати...» В 1346 г. Франческо Петрарка пишет трактат об уединенной жизни (*De vite solitaria*) в «заальпийском своем уединении» под неумолчный шум источника Сорги. Но нет мира в его душе, хотя он все чаще обращается к Святому Писанию, читает священные тексты и богословские трактаты. Через два года он получит известие о смерти Лауры от чумы, сначала наполовину опустошившей Великую степь, а затем переметнувшейся в Италию через Черное море.

И это горе вначале заставит его думать о собственной грядущей кончине, трепетать, подобно нашему Гоголю, в предчувствии ужаса собственного исчезновения. Мысль о смерти настойчиво преследует его каждую минуту. Более всего он боится умереть случайной смертью на большой дороге и об этом часто пишет дру-

зьям. И потом, кто знает (правда, не надо нам об этом знать), не терзает ли его в это время мысль об уже полной невозможности земной, желанной телесной близости с этой навек ушедшей женщиной? И всю тяжесть своих земных страстей и переживаний он преобразит в небесную, легкую, промытую горем и слезами, высочайшую альпийскую лазурь своего искусства... И мы никогда не узнаем (да и не надо нам об этом знать) всей глубины его горькой тоски по той, кого он так долго любил и славил. Правда, в старости боль его понемногу утихает, и вот что он пишет в «письме к потомкам»: «В юности страдал я жгучей, но единой и пристойной любовью и еще дольше страдал бы ею, если бы жестокая, но полезная смерть не погасила уже гаснущее пламя...»

И для того, чтобы жестокая и полезная смерть погасила пламя любви великого поэта, для того, чтобы появились на свет его благородные сонеты «на смерть мадонны Лауры», хан Джанибек дважды пойдет на штурм города Кафы, где генуэзские наемные войска окажут ему умелое и решительное сопротивление. И будет это в 1346 г.

8

...Весьма болезненной оказалась для Европы утрата крепости и порта Тана. Вся Греция и Италия очутились в экономическом кризисе из-за недостатка зерна и соленой рыбы, доставляемых итальянскими купцами по Черному морю. Вдвое подскочила цена шелка и таких особых экзотических товаров, как имбирь, перец, мускатный орех и гвоздика, поступающих в Европу из Индокитая через Тану. Именно Тана связывала торговыми путями далекие Рим, Тегеран, Константинополь и даже Пекин. Но никакие дипломатические усилия Венеции по урегулированию этого, можно сказать, международного скандала, не давали результата. Не помогло и посредничество Папы.

И ненависть хана Джанибека к генуэзским купцам достигла апогея, когда он со своим войском, вооруженным китайскими камнеметательными машинами, пришел под Кафу.

Только чума, уже всю гуляющая по Золотой Орде и Руси, проникла в ряды осаждающих Кафу лучников хана Джанибека и разбила свой лагерь смерти в его военном лагере.

Как пишет Гейд, «чума напала на ханские войска, собранные под Кафой, и уносила тысячи жертв. В надежде вызвать эпидемию среди осажденных и таким образом принудить их сдать татары с помощью своих осадных машин бросали трупы через стены. Осажденные же, в свою очередь, подбирали эти трупы и бросали их в море. Однако зараза не замедлила проникнуть в город.

Но, несмотря на все это, защитники не пошли на капитуляцию. Между тем вернувшиеся в Италию из Кафы суда распространили чуму в Сицилии, Тоскане, Генуе, Рагузе, Спалато, Венеции. Таково было начало «великой смертности», или «черной чумы», опустошившей половину Европы, злосчастное последствие торговых сношений Запада с Востоком».

...В старости понемногу утихает его боль и тоска по той, кого он любил такой светлой и бескорыстной любовью, и он понимает, что высшим благом для его искусства были не только ее отказ от земной близости с ним, но и сама ее смерть.

Теперь в лице мадонны Лауры он славит и благодарит Богоматерь, Матерь всего сущего, Заступницу за все живое, Спасительницу, оттуда, с высоты горней простившую наш человеческий род за все его грехи тяжкие, за все его преступления зверские в прошлом, настоящем и будущем...

Вместе с тем он славит и благодарит земную прекрасную женщину, одарившую

его самым ценным, что есть на нашей Земле — божественным и святым вдохновением и любовью великою!

...У художника Симоне Мартини, его друга, есть предполагаемый портрет Лауры, по преданию заказанный ему самим поэтом. Быть может, глядя на него, он писал: «Лаура, известная своими добродетелями и долго прославляемая моими песнями, впервые предстала моим глазам на заре юности в лето Господне 1327, утром шестого апреля в соборе Святой Клары, в Авиньоне.

И в том же городе, также в апреле и также шестого дня того же месяца, в те же утренние часы в году 1348 покинул мир этот луч света, когда я случайно был в Вероне, увы, о судьбе своей не ведая. Горестная весть через письмо моего Людовика настигла меня в Парме того же года утром 19 мая. Это непорочное и прекрасное тело было погребено в монастыре францисканцев в тот же день, вечером. Душа ее возвратилась, в чем я уверен, на небо, откуда она и пришла. В память о скорбном событии, с каким-то горьким предчувствием, что не должно быть уже ничего радующего меня в этой жизни, и что после того, как порваны эти крепчайшие сети, пора бежать из Вавилона, пишу об этом именно в том месте, которое часто стоит у меня перед глазами. И когда я взгляну на эти слова и вспомню быстро мчащиеся годы, мне будет легче, с Божьей помощью, смелой и мужественной думою покончить с тщетными заботами минувшего, с призрачными надеждами и с их неожиданным исходом».

О ней он писал не только такой чистой и мужественной прозой. Есть «Канцоньере» — книга песен, над которой, среди прочих трудов, он работал до конца своих дней. Вот один из сонетов этой книги в моем переложении на русский язык:

*Когда тебя увидел я впервые,
Когда на свет лучистых глаз твоих*

*Я устремился в искреннем порыве, —
Как сердце, время сжалось в краткий миг.*

*Когда вошла ты в жизнь мою и стих,
Я ощутил, как стонет сердце вживе,
Как ткань его слабеет на разрыве —
Всей глубиною боли я постиг.*

*Мадонна, страшен мир непробужденный!
Опять лазурь очнулась, умирая,
И вновь колеблет чувственное пламя*

*И облик твой, годами удаленный,
И край, где звал тебя и пел тебя я
Земными безутешными словами.*

10

«...Итак, хвала тебе, Чума!»

...Зимний пустой Судак, где эти строки Пушкина звучат особенно гулко, а слова «и в аравийском урагане» комкаются и глохнут, поглощаемые шумом моря. Генуэзская крепость, вписанная в прибрежные скалы, где близоруко прищурилась алая холодная медуза декабрьского солнца. И пророческим гимном звучат здесь слова Осипа Мандельштама:

*«Аравийское месиво, крошево,
Свет размолотых в луч скоростей.
И своими косыми подошвами
Луч стоит на сетчатке моей.
Миллионы убитых задешево
Притоптали траву в пустоте.
Доброй ночи! Всего им хорошего
От лица земляных крепостей».*

...Знал ли, предполагал ли давно умерший Франческо Петрарка, что пройдет время и в далекой и непонятной для него Скифии о нем будут думать и читать его сонеты о его любви к Лауре украинцы, русские, поляки, евреи, Сковорода, Мицкевич, Батюшков, Пушкин, Мандельштам.

Еще не одна чума опустошит планету после смерти Франческо Петрарки,

и здесь, на земле Крыма, как и в его родной Европе, произойдет множество в основном кровавых событий.

Сюда, в Кафу, с уцелевшими союзниками-генуэзцами бежит с поля Куликовской битвы хан Мамай и будет зарезан на базаре наемным убийцей... Вновь отстроится крепость, и порт Тана будет стерт с лица земли войсками хромого Тимура. Его не страшили западные колонисты, но настораживал все возрастающий «рейтинг» хана Тохтамыша как одного из самых достойных и сильных вождей Золотой Орды.

Хан Тохтамыш погибнет в Тобольске (!), а его жена, нежная Джанике-ханум, вернется из Константинополя в Крым, здесь умрет и будет похоронена в Чуфут-кале.

Ее небольшой мусульманский мавзолей, похожий на девичью опочивальню, пощадит время, а гробницу Лауры вместе с церковью, где она находилась, разрушат в XVIII в...

...Сильный ветер приносит внезапный снег, и он летит над Генуэзской крепостью,

над маленькой бухтой, над морем. Он летит над Крымом, над Италией, над Монголией, над Китаем...

Он будет лететь над землей и тогда, когда нас не будет, когда время сотрет и уничтожит наши деянья, наши дома и наши могилы...

Хочу поклониться праху всех людей, о которых здесь рассказал.

Кода

Неумны людские любовь и ненависть и страсть к победе. Даже землетрясения и мор не могут остановить стремления человека к истреблению ближнего своего. Но после того, как вздымаются и опадают волны людской вражды и злобы, на земной нашей отмели остаются иногда произведения искусства — редкие и одинокие свидетельства иного, высшего, быть может, предназначения человека, приговоренного к смерти судьбой и природой.

И все-таки бессмертного.

Право крымчан на самоопределение: предпосылки и эволюция «крымской весны»: Научное издание / Под ред. А.А. Власова. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 478 с. ISBN 978-5-7567-1108-0



Издание представляет собой сборник выступлений, статей, интервью, в которых известные ученые-юристы, политологи, философы, социологи, государственные и общественные деятели, анализируют феномен «крымской весны» 2014 года, приведший к обретению независимости и дальнейшему воссоединению Крыма с Россией.

Книга содержит уникальные документы по истории правового и политического статуса Крыма и предназначена для широкого круга.



Remarks to the General Assembly on the Secretary-General Antonio Guterres' priorities for 2020

2020 marks the 75th anniversary of the United Nations.

I draw tremendous strength from all that we represent and all that we have achieved together. Yet anniversaries are not about celebrating the past; they are about looking ahead. We must cast our eyes to the future with hope. But we must also do so without illusion.

Today I want to speak to you in stark and simple terms about the challenges we face. I see “four horsemen” in our midst — four looming threats that endanger 21st-century progress and imperil 21st-century possibilities.

The first horseman comes in the form of the highest global geo-strategic tensions we have witnessed in years. Devastating conflicts continue to cause widespread misery. Terrorist attacks take a merciless toll. The nuclear menace is growing. More people have been forced from their homes by war and persecution than at any time since the Second World War. Tensions over trade and technology remain unresolved. The risk of a Great Fracture is real.

Second, we face an existential climate crisis. Rising temperatures continue to melt records. The past decade was the hottest on record. Scientists tell us that ocean temperatures are now rising at the equivalent of five Hiroshima bombs a second. One million species are in near-term danger of extinction. Our planet is burning. Meanwhile, as we saw at COP25, too many decision-makers continue to fiddle. Our world is edging closer to the point of no return.

The third horseman is deep and growing global mistrust. Disquiet and discontent are churning societies from north to south. Each sit-

uation is unique, but everywhere frustration is filling the streets. More and more people are convinced globalization is not working for them. As one of our own reports revealed just yesterday, two of every three people live in countries where inequality has grown. Confidence in political establishments is going down. Young people are rising up. Women are rightly demanding equality and freedom from violence and discrimination. At the same time, fears and anxieties are spreading. Hostility against refugees and migrants is building. Hatred is growing.

The fourth threat is the dark side of the digital world. Technological advances are moving faster than our ability to respond to — or even comprehend — them. Despite enormous benefits, new technologies are being abused to commit crimes, incite hate, fake information, oppress and exploit people and invade privacy. We are not prepared for the profound impact of the Fourth Industrial Revolution on the labour market and the very structure of society. Artificial intelligence is generating breathtaking capacities and alarming possibilities. Lethal autonomous weapons — machines with the power to kill on their own, without human judgement and accountability — are bringing us into unacceptable moral and political territory.

These four horsemen — epic geopolitical tensions, the climate crisis, global mistrust and the downsides of technology — can jeopardize every aspect of our shared future. That is why commemorating the 75th anniversary with nice speeches won't do.

We must address these four 21st-century challenges with four 21st-century solutions. Let me take each in turn.

First, peace and security, that I mentioned. There are some signs of hope.

Last year, conflict was prevented in the wake of several critical elections, from the Democratic Republic of the Congo to Madagascar ...from Mali to the Maldives and beyond. Despite hostilities in Yemen, the fragile cease-fire in Hodeidah is holding. A consti-

titutional committee in Syria has taken form, even if it is still facing meaningful obstacles. A peace agreement in the Central African Republic is being implemented. And the recent Berlin conference on Libya brought key players around the peace table at a critical moment, committing to “refraining from interference in the armed conflict or in the internal affairs of Libya” and urging “all international actors to do the same”. All of these efforts require patience and persistence. But they are essential and save lives.

As we look ahead, we have our work cut out for us. We see Gordian Knots across the world — from the Gulf to the Israeli-Palestinian conflict, from the Sahel and Lake Chad to Venezuela. Security Council resolutions are being ignored. Outside interference is fueling fires. And we are at risk of losing pillars of the international disarmament and arms control [architecture] without viable alternatives.

Yes, the United Nations continues to deliver life-saving aid to millions of people in desperate need. But temporary relief is no substitute for permanent solutions. Prevention must orient all we do as we engage across the peace continuum. We must strengthen our mediation capacity and our tools for sustaining peace, leading to long-term development. Our Action for Peacekeeping initiative is enhancing performance and safety. We are becoming more effective in the protection of civilians, and we have more female peacekeepers than ever before. The 20th anniversary of Security Council resolution 1325 on women, peace and security is also an opportunity to further match words with deeds.

At the same time, we know peacekeeping is not enough where there is no peace to keep. We need to create the conditions for effective peace enforcement and counter-terrorism operations by our regional partners, under chapter VII of the Charter and with predictable funding. This is especially true in Africa, from the Sahel to Lake Chad. And we must focus on the roots of crisis and upheaval — combatting the drivers of violence

and extremism – from exclusion to economic despair, from violent misogyny to governance failures.

Last year, I launched first-of-its-kind action plans to combat hate speech and to safeguard religious sites. This year, I will convene a conference on the role of education in tackling hate speech.

And we must continue to advance the Agenda for Disarmament. I call on all State Parties to work together at the 2020 Review of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons to ensure the NPT remains able to fulfil its fundamental goals – preventing nuclear war and facilitating the elimination of nuclear weapons.

The second “horseman” is the threat of climate catastrophe. We must respond with the promise of climate action. We are at war with nature. And nature is fighting back hard. One cannot look at the recent fires in Australia – at people fleeing their homes and wildlife consumed by the flames – without profound sadness at today’s plight and fear for what the future may bring. Meanwhile, air pollution combined with climate change is killing, according to the World Health Organization, 7 million people every year. Gradual approaches are no longer enough.

At the next climate conference – COP26 in Glasgow – Governments must deliver the transformational change our world needs and that people demand, with much stronger ambition – ambition on mitigation, ambition on adaptation, and ambition on finance. Every city, region, bank, pension fund and industry must completely reimagine how they operate to keep temperature rise to 1.5 degrees.

The scientific community is clear. We need to reduce greenhouse gas emissions by 45 per cent from 2010 levels by 2030, and reach net zero emissions by 2050.

The main obligation rests on the main emitters. Those countries that contributed most to this crisis must lead the way. If they dither, we are doomed. But I still believe the climate battle is a battle we can win. People

get it. Technology is on our side. Scientists tell us it is not too late. Economists and asset managers tell us climate smart investments are the key to competing and winning in the 21st century. All the tools and knowledge to move from the grey economy to the green economy are already available.

So let us embrace transformation – let us build on the results of last September’s Climate Action Summit – and let us make the commitments to make Glasgow a success. Together with Glasgow, we have two other opportunities to act decisively this year.

First, the Oceans conference in Lisbon in June. The world’s oceans are under assault from pollution, overfishing and much else. Plastic waste is tainting not only the fish we eat but also the water we drink and the air we breathe. We must use the Lisbon conference to protect the oceans from further abuse and recognize their fundamental role in the health of people and planet. For example, based on the success of several national initiatives, it is time for a global ban on single-use plastics.

Second, the Biodiversity conference in Kunming in October. The rate of species loss is exponentially higher than at any time in the past 10 million years. We must make the most of the Kunming conference to adopt a post-2020 global biodiversity framework. Living in harmony with nature is more important than ever. Everything is interlinked.

To help vanquish the third horseman – global mistrust – we must build a fair globalization. We have a plan. It’s called the 2030 Agenda for Sustainable Development, and all of your governments pledged to make it a reality. The good news is that I hear tremendous enthusiasm for the SDGs wherever I go – from political leaders at the national and local levels, to entrepreneurs, investors, civil society and so many others.

We see concrete progress – from reducing child mortality to expanding education, from improving access to family planning to increasing access to the internet. But what we see is not enough. Indeed, we are off track. At

present course, half a billion people will still be living in extreme poverty by 2030. And the gender gap in economic participation would have to wait more than 250 years! That is unacceptable.

For all these reasons, we are launching a Decade of Action to deliver the Sustainable Development Goals by 2030. The Decade of Action is central to achieving a fair globalization, boosting economic growth and preventing conflict. We will leverage the reformed United Nations Development System to engage partners from the local to the global:

- To mobilize a movement for the Sustainable Development Goals.
- To unlock financing.
- To generate the ambition, innovation and solutions to deliver for everyone, everywhere.

Throughout the Decade of Action, we must invest in the eradication of poverty, social protection, in health and fighting pandemics, in education, energy, water and sanitation, in sustainable transport and infrastructure and in internet access. We must improve governance, tackle illicit financial flows, stamp out corruption and develop effective, common sense and fair taxation systems.

We must build economies for the future and ensure decent work for all, especially young people. And we must put a special focus on women and girls because it benefits us all.

The 25th anniversary of the Beijing Platform is an opportunity to rethink economic, political and social systems from an equality perspective. It's time to drive women's equal participation in decision-making and end all forms of violence against women and girls. We must dismantle obstacles to women's inclusion and participation in the economy, including through valuing unpaid care work. And we must listen and learn from so many women around the world who have been driving solutions.

I will convene, on an annual basis, a platform for driving the Decade of Action. The

first SDG Action Forum in September will highlight progress and set the trajectory for success.

So let us make the 2020s the Decade of Action and let us make 2020 the year of urgency. And, as we do so, let us spare no effort to rebuild trust.

I make a special appeal to all Member States:

- Listen to people.
- Open new channels for all to be heard and find common ground.
- Respect freedom of peaceful assembly and expression.
- Protect civic space and freedom of the press.

And let us harness the ideas and energy and sense of hope of young people — in particular young women — demanding change and constructive solutions.

Fourth, to address the dark side of digital world, we must steer technology for positive change. I see several areas for action — starting with the global labor market. Automation will displace tens of millions of jobs by 2030.

We need to redesign education systems. It's not just about learning but learning how to learn, across a lifetime.

We need more innovative approaches to social safety nets and rethinking the concept of work, and the lifelong balance among work, leisure and other activities.

We also must usher in order to the Wild West of cyberspace. Terrorists, white supremacists and others who sow hate are exploiting the internet and social media. Bots are spreading disinformation, fueling polarization and undermining democracies. Next year, cybercrime will cost \$6 trillion. Cyberspace itself is at risk of cleaving in two. We must work against digital fragmentation by promoting global digital cooperation.

The United Nations is a tailor-made platform for governments, business, civil society and others to come together to formulate new protocols and norms, to define red-lines, and to build agile and flexible regula-

tory frameworks. Some responses may require legally-binding measures. Others may be based on voluntary cooperation and the exchange of best practices.

This includes support for existing processes and institutions like the Open-Ended Working Group on information and telecommunications in the context of security, and the Group of Government Experts on advancing responsible behavior in cyberspace and within the General Assembly.

I believe consensus has been built to strengthen the Internet Governance Forum to serve as a central gathering point to discuss and propose effective digital policies.

Following up on the Report of the High-level Panel on Digital Cooperation, I will soon present a Roadmap for Digital Cooperation covering internet connectivity, human rights, trust and security in the age of digital interdependence. At the same time, we need a common effort to ensure artificial intelligence is a force for good.

Despite last year's important step with the Convention on Certain Conventional Weapons, we are still lurching toward a world of killer machines acting outside human judgment or control.

I have a simple and direct plea to all Member States: Ban lethal autonomous weapons now. These are the four big threats — and four big solutions I see in the year ahead.

Across this work, the promotion and protection of all human rights must be central. I am deeply concerned about the different ways in which respect for human rights is being eroded around the world. As I have repeatedly underscored, the Charter compels us to place people and their rights at the heart of our work. That is why, next month in Geneva, I will launch a call for stepped up global action on human rights and human dignity.

In order to meet all these challenges, we must continue to make the United Nations fit for the challenges of our new age. That is why from day one, and with your support,

I have pursued wide-ranging reforms rooted in flexibility, transparency and accountability.

In 2020, we will build on our progress. Indeed, we already began the year with a major success. On January 1st — for the first time in UN history — we achieved gender parity across our senior-most ranks of full-time Under- and Assistant-Secretaries-General taken together. We did it two years ahead of schedule. And I plan to keep going — ensuring greater inclusion and parity at all levels of the Organization.

I appeal for your support in removing out-dated regulations and byzantine procedures that stand in the way.

I am equally committed to making 2020 a year of meaningful progress for more equitable geographical distribution and greater regional diversity among staff of the United Nations. We have launched a Secretariat-wide strategy to do so. But, as you know, reaching gender parity and diversity targets also depends on the ability to fill vacant posts — and that largely depends on resources.

I am also determined to build on our efforts to prevent and end sexual harassment. A specialized investigation team in the Office of Internal Oversight Service is already up and running. A new sexual harassment policy is being incorporated into respective frameworks across the wider UN family. A centralized, system-wide screening database is in place to deny the ability of sexual harassers to sneak back into the system. Our strategy to combat sexual exploitation and abuse is also advancing, including through greater assistance and support to victims.

In the broadest sense, I am determined to make the United Nations a workplace leader in ensuring all staff are respected, all have a voice, and all are enabled to do their best. We are making progress on our new disability inclusion strategy. And I am strongly committed to ensuring equality and non-discrimination for LGBTI staff in the UN system and our peacekeeping operations.

The year ahead will be pivotal for our common future. I want people around the world to be a part of it. Too often, governments and international institutions are viewed as places that talk — not places that listen.

I want the United Nations to listen.

In this 75th anniversary year, I want to provide as many people as possible the chance to have a conversation with the United Nations. To share their hopes and fears. To learn from their experiences. To spark ideas for building the future we want and the Unit-

ed Nations we need. We are launching surveys and dialogues around the world to do so. And we are giving a priority to the voices of young people.

Together, we need to listen.

And together, we need to act.

At this 75th anniversary milestone, let us make the difficult yet vital decisions across our agenda that will secure a peaceful future for all.

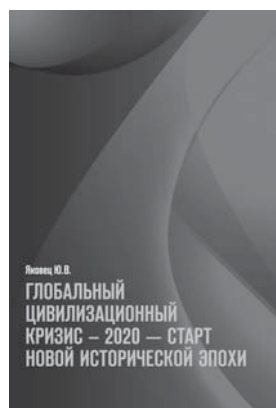
Thank you.

Яковец Ю.В.

Глобальный цивилизационный кризис – 2020 — старт новой исторической эпохи. Научный доклад. Приложение. Новая периодизация истории и будущего цивилизаций, капитализма и социализма / Ю.В. Яковец. М.: МИСК, ИНЭС, 2020. 148 с. ISBN 978-5-93618-291-4



Брошюра издана с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов



В докладе президента Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, основателя и руководителя школы русского циклизма, председателя Ялтинского цивилизационного клуба, академика РАЕН, профессора Ю.В. Яковца раскрываются предпосылки и структура мирового цивилизационного кризиса, который достиг своей глубины в 2020 г. Анализируются особенности кризиса в США, Китае, России, Евросоюзе, Японии, Индии и в Черной Африке. Раскрываются особенности глобального кризиса – 2020 и обосновываются контуры глобальной евразийской и российской стратегии его преодоления.

В приложении к докладу приводится содержание научного доклада «Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма», раскрываются главные тенденции перехода к новой исторической эпохе и обосновывается ведущая роль ООН и ЮНЕСКО в ее становлении.

Доклад предназначен для обсуждения на 43-й Междисциплинарной дискуссии «Глобальный цивилизационный кризис – 2020 и стратегии его преодоления» в рамках Международного научного конгресса «Глобалистика-2020: глобальные проблемы и будущее человечества» и Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы».



Yakovets Yuri Vladimirovich —
President of the International
Pitirim Sorokin — Nicolai
Kondratieff International Institute,
Doctor of Economics, Professor,
y.yakovets2019@yandex.ru

The true history of World War II and Yalta world. Introductory article

Introduction. The Constellation of Historical Anniversaries and the Search for Truth

The year 2020 concentrates a whole constellation of historical anniversaries: 75 years since the Yalta and Berlin (Potsdam) conferences of the three great powers; victory in the Great Patriotic War and the Second World War; formation of the UN and UNESCO. These events are marked by many conferences, forums, and monographs. However, there is a dangerous tendency to rewrite history, reevaluate its results, and arrange the trial of the vanquished in the war over the victors. The concept of the Soviet historian M.N. Pokrovsky that history is a policy turned into the past is being implemented. This tendency is especially dangerous because it is being imposed on a new generation through the media and the education system. The restoration of historical truth becomes an urgent need, referring to the authentic archival documents and says and statements by the participants of these historical events themselves.

The contribution to the restoration of the true history is made by the Pitirim Sorokin - Nikolai Kondratieff International Institute who is a leader in the formation of the theory, history and future of civilizations and their interaction. This has been reflected in a number of monographs on the theory, history, dialogue and the future of civilization, and in the preparation with the support of the Presidential Grants Foundation of the International Scientific and Diplomatic Congress “Yalta World: Historical Experience and Prospects” (May 19–25, 2020), in the opening of scientific and educational Internet site “Yalta Peace” (<http://yaltapeace.ru/>) and in the publication and collection of archival materials “Yalta Conference and the Yalta World”. It was necessary to rethink the theory and history of world wars, the stages of the Second World War, the historical significance of the conferences of the leaders of the three great powers as an institute of strategic partnership and the union of civilizations, the stages of the implementation of the Yalta world, the fac-

tors of its destruction, the beginning of the birth of the Yalta world – 2 – strategies for establishing a sustainable multipolar world order based on partnership of civilizations and leading powers.

1. Theory and History of World Wars

Wars between states and civilizations have been waged since their inception more than 5 millennia ago in the epoch of early class civilizations, they were of a local character of a clash of states in a narrow strip to the North of the equator. During the period of ancient civilization (1st millennium B.C. – 5th century A.D.), they were supplemented by wars between world powers and empires (Greco-Perian wars, wars between Rome and Carthage, and so on). In the Middle Ages wars expanded the area, including the wars between civilizations (Mongolian, Eastern Slavic and Western civilizations, the Crusades of the Christian western civilization of Europe against the Muslim world).

During the period of early industrial civilization (16–18 centuries), this was the destruction by the Western civilization of the ancient civilizations of America, wars developed between the Spanish, Portuguese and British, Russian and Ottoman world empires. However, these wars did not have the global character of world wars of the industrial civilization over the past two centuries. Let us consider their main features.

The clash of civilization groups and leading powers, covering most of the states and population of the world, organic connection with the half-century Kondratieff and century-old civilizational cycles. N.D. Kondratieff discovered the regularity of the aggravation of military-political contradictions and wars on the up wave of large cycles of conjuncture [1]. World wars connected to transformation of the system of civilizational genotypes and economic orders of the world becomes even more devastating in its scope

and consequences. Based on such theoretical approach it is possible to identify four local wars of different nature and scope for the last two centuries.

First, the Napoleonic wars at the beginning of the 19th century, acting as a clash of world empires – French, British, Austro-Hungarian, Russian, Ottoman, which covered most of oecumene and the world population. They ended in the Peace of Vienna and the formation of the Holy Union led by Russia to maintain peace. This was observed on the up wave of the 1st Kondratieff cycle.

Second, already in the mid-1850s, on the up wave of the second Kondratieff cycle, clashes between world civilizations occurred – the Crimean War between the Russian, British, French and Ottoman Empires, the Franco-Prussian war, which ended with the short-lived Treaty of Paris; clashes of the Russian and Ottoman empires in the Balkans.

Third, the First World War between the Entente powers (Britain, France, Russia) and the German, Auto-Hungarian and Ottoman empires, which ended in a revolution in Russia, in the Treaty of Versailles and the formation of the League of Nations. This happened during the 3rd Kondratieff cycle.

Fourth, the Second World War, which was developed on the up wave of the fourth Kondratieff cycle after the world crisis of 1929–1933, the establishment of the fascist regimes in Germany and Italy, formation of the Berlin-Rome-Tokyo axis and opposing them British, French Empire, the USSR and China. The war began in 1937, it acquired a global character in 1941–1945, concluded with the formation of the Yalta world and the creation of the United Nations.

The up wave of the 5th Kondratieff cycle was accompanied by a wave of terrorist attacks and local wars at the beginning of the 21st century, the resumption of the Cold War. The new world war was a hybrid in nature and was characterized by the US desire to establish a unipolar world, relying on the expansion of NATO borders and a new arms race.

It seems appropriate to expand fundamental knowledge on the theory, history and the future of world wars and hold an Interdisciplinary discussion on this issue in 2021.

2. The Stages of the Second World War (1937–1945)

It is generally considered the beginning of the Second World War September 1, 1939 — the dates of the German attack on Poland and the entry into the war of Great Britain and France. However, in reality, the Second World War began two years earlier in Asia. The actual start of the Second World War should be viewed June 7, 1937 — the beginning of Japanese-Chinese war — the clash of Japanese, Chinese, Eurasian, and Buddhist civilization. At the same stage, the clashes between Japan and the USSR in June 1938 and the battle of Khalkhin Gol in May 1939 took place. The USSR and the USA actively helped China. More than 200 Soviet pilots took part in the hostilities against Japanese aviation in 1938-41; more than 40 of them are buried in the memorial cemetery in Wuhan.

In parallel, the centers of the Second World War in Europe were formed — the civil war in Spain (from June 1936 to April 1939), in which a military clash was actually waged between Germany, Italy and the USSR. As a result of the Munich Betrayal between the governments of Germany, Great Britain, Italy and France, the division of Czechoslovakia took place. The USSR was ready to provide military assistance to Czechoslovakia, but Poland refused to let in the Soviet troops, and itself took part in the division of Czechoslovakia.

In order to postpone the dates of the inevitable military clash, the USSR had to sign non-aggression treaties with Germany (1939) and Japan (1941). Due to the accession of Western Ukraine and Western Belarus and the Baltic Republics to the USSR, their occupation by the fascist troops was postponed for two years. The announcement by the

presidents of Poland and Ukraine the USSR as the initiator of the Second World War actually calls into question the legitimacy of the inclusion of Western Ukraine as part of Ukraine, Western Belarus as part of Belarus and the transfer of lands from East Germany to Poland on the basis of the decision of the Berlin (Potsdam) conference as a compensation for the preservation of Western Ukraine and Western Belarus as part of the USSR.

The second stage was the period from September 1939 to June 1941, when the “phony war” between Germany and France turned into a defeat of the French and British troops, capture of France, other north-European, south-European countries, Yugoslavia and Greece, the concentration in the hands of the German-Italian bloc of most of Europe and its economic and military resources.

The third, decisive stage of the Second World War covers the period from June 22, 1941 — September 3, 1945: the fascist German attack, its satellites on the USSR, the Japanese attack on the United States on December 7, 1941 and the proclamation of the United Nations declaration on January 1, 1942. Thus, the Second World War acquired an overall planetary character. This period was characterized by confrontation of the opposing camps, formation of military-political union between the USSR, USA. and Great Britain, the key points of which were the Teheran, Yalta and Berlin (Potsdam) conference of the heads of three great powers who led the anti-Hitler coalition.

An active role in the Second World War was played by the heroic struggle of China against the Japanese occupiers (the losses of China during the war exceeded 35 million people) and the participation of representatives of fighting France on the Russian-German front and in the liberation of France. The Second World War ended with the surrender of fascist Germany in 1945 and militaristic Japan on September 3, 1945.

The decisive role in the victory over fascist Germany was played by the Soviet Union,

which paid 25 million lives for the victory. This was clearly recognized by the main partners who played their role in the victory over the Nazi bloc and, above all, Roosevelt, Churchill, Truman and Attlee, as can be seen from the published correspondence between Stalin, Roosevelt, Churchill, Truman and Attlee of 1941–1945. The entry of the USSR into the war against Japan in August 1945 and the defeat of the Kwantung army accelerated the process of surrender of Japan.

The effect of the law of polarization and the socio-political partnership of civilizations and states, social strata and generations in the periods of civilizational crises manifested itself in it.

Given the desire of a number of foreign historians and politicians to rewrite the history of the Second World War by the inclusion of the USSR among its initiators together with Hitlerite Germany it is necessary, through the efforts of Russian, Chinese and other scientists, to prepare and publish to the 85th anniversary of the Second World War the fundamental work on the history of the Second World War and discuss it at the International Scientific and Diplomatic Congress in Moscow in 2022.

3. Conferences of the Three Great Powers Leaders

It is of particular interest the original documents of the institute of strategic partnership and military-political union – Conferences of the heads of three great powers as well as the meeting of their leaders and the Moscow conference of 1943 of the Ministers of Foreign Affairs of the USSR, USA, UK and China (October 18 – November 11, 1943).

Out of the posted on the website “Yalta Peace” and published in the book “The Yalta World” the correspondence between Stalin, Roosevelt, Churchill, Truman and Attlee, and the memoirs of Churchill and Gromyko, it is obvious what a tremendous work on the interaction, pooling of resources and efforts of

the allied countries was performed to counter the German-Japanese aggression and to organize the defeat of the powers of the Berlin-Rome-Tokyo axis.

Of particular importance in this regard was the Yalta Conference (February 4–11, 1945), which received the password Argonauts. At this conference there were identified the directions of the defeat of fascist Germany, its satellites, entry into the war of the USSR against Japan, the basic contours of the post-war peace in Europe, the transmission of the southern part of Sakhalin and the Kuril islands of the USSR, the UN formation and the post-war world order (later known as “Yalta World”). The highest evaluation of the results is evidenced by the letters of Roosevelt and Churchill after the end of the Conference.

The final chord of the military-political union of the three powers was the Berlin (Potsdam Conference), which was attended by the new leaders of the United States (Truman) and Great Britain (Attlee) (July 17 – August 2, 1945). At this conference, the decisions of the Yalta Conference were implemented, the difficult issues of the post-war definition of the European borders (Poland), the terms of control over occupied Germany, the participation time frames for the USSR in the war against militaristic Japan were solved. According to available information within the framework of the first stage of such Conference it was concluded a secret treaty of the USSR, USA and the UK signed by Stalin, Churchill and Truman about the joint struggle against the threat of the emergence of fascism in any form and in any location (with a treaty period of 250 years). Unfortunately, the text of this agreement has not been so far found in the classified archives. The archival documents and memoirs posted on the site convincingly show that in the presence of a common mortal threat, close unions of world powers with different socio-political systems are possible to successfully address common strategic tasks and respond to the formidable challenges of the epoch.

Given the crucial importance of the conferences of the leaders of the three great powers in the formation of the UN and the definition of the foundations of the post-war world order (Yalta world), it would be advisable to place Roosevelt, Churchill and Stalin correspondence as an official UN document and widely distribute it in information networks as well as in the Russian houses of science and culture and organization of compatriots abroad.

4. The Difficult Path of the Yalta World

In the second half of 1945, the half-century period of the Yalta world began, which in turn went through several stages. At the first stage before the start of the Korean War (June 25, 1945) it continued the partnership of the three great powers for the implementation of joint decisions of the Yalta and Berlin Conferences, on the implementation of the Yalta world, signature of the Charter on the foundation of the United Nations Organization (June 26, 1945) and formation of the UNESCO (1945). Initially cooperation of the three great powers to implement the decisions of the Berlin (Potsdam) conference went on constructively, there were held three conferences of the Ministers of Foreign Affairs of the USSR, the USA and the UK which implemented the decision of the Moscow Conference (December 1945) and the Paris Conference (February 1947). However, the contradictions caused by the US desire to realize its monopoly on atomic weapons gradually increased. The US General Staff devised secret plans for atomic war against the Soviet Union. These controversies manifested most clearly in the Truman doctrine and Churchill's Fulton speech in March 1946. Military confrontation between the USSR and the USA increased, competition in the field of development of atomic and hydrogen weapons. The confrontation between the two superpowers was reflected

in the creation of the military-political NATO bloc (April 4, 1949) and, in contrast to it, the Warsaw Treaty Organization (May 14, 1955).

The second stage of the implementation of the Yalta world began with the Korean War of 1950-1953. It was virtually a military clash between the United States, China and the USSR, where the UN acted on the U.S. side (the USSR temporarily suspended its activities in the UN Security Council, which made it to use the veto), the arms race unfolded.

Relations escalated between the allies during the Berlin crisis in 1958-1961. During the Caribbean crisis of 1961, it arose a real threat of a thermonuclear war between the USSR and the USA. Periodically, there were observed tendencies for easing tension and expanding contacts between the USSR and the USA, for example, during Khrushchev's friendly visit to the United States, his meetings and negotiations with Eisenhower in September 1959.

The constructive cooperation of the UN Security Council permanent members and the UN General Assembly continued to expand the UN by including countries freed from colonial dependence, on developing a strategy for international cooperation and assisting developing countries, as well as addressing major global problems, carrying out peacekeeping operations and providing assistance in natural disasters and catastrophes. Partnership of great powers developed in the key areas of disarmament, strengthening peace and security in Europe, and preventing the threat of nuclear war and the strengthening of environmental security and space exploration. Under mutual control, measures were taken to limit nuclear stockpiles and destruction of the most dangerous types of means of delivery of weapons of mass destruction.

The resolution of the Caribbean crisis and reaching the agreement on removal of Soviet missiles from Cuba and US missiles from Turkey marked the beginning of the third stage of the implementation of the Yalta world,

when there were signs of detente of international relations. The USSR, the USA, and the UK signed the Treaty Banning Nuclear Weapons Tests in the Atmosphere, in Outer Space, and Underwater in 1963. During the Vietnam War (1965–1973), the USSR and the PRC actually participated in the clash on the side of North Vietnam, giving it significant support with modern weapons. In 1975, the Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe was signed. The USSR and the United States signed the Treaty on the Limitation of Strategic Offensive Arms (START-1) in 1991. In 1993, the Chemical Weapons Convention (CWC) was signed, to which 190 UN member states are parties.

International organizations were formed to monitor compliance with essential treaties — the International Atomic Energy Agency (IAEA), Organization for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW), Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE). All this significantly reduced the risk of the outbreak of thermonuclear war and a suicidal clash of civilizations. The year 2001 was declared by the UN the year of partnership between civilizations. Since the beginning of the 1980s it was almost stopped the “Cold War” between the two superpowers and military-political blocs headed by them.

Another area of partnership between civilizations and leading powers with the leading role of the United Nations were joint activities on environmental protection and rational nature management. In 1972, the UN Conference on the Environment decided to establish the United Nations Environment Programme (UNEP) and the Global Environment Facility. In 1989, a report by an international group of experts, “Our Common Future” proclaimed the Global Sustainable Development Strategy, taking into account the interests of present and future generations. This Strategy was approved in Rio de Janeiro in 1992, concretized in the Sustainable Development Goals adopted by the UN summit in 2000, at the World Summit on Sustainable

Development in 2002 in Johannesburg, at the UN Conference on sustainable development “Rio + 20” in Rio de Janeiro in 2012 and in the Sustainable Development Goals for 2030, adopted by the UN Summit in September 2015.

Gagarin’s flight into space in 1961 and his visits to about 30 countries helped to strengthen the authority of the USSR and trust between countries, the implementation and principles of the Yalta world.

The third direction of the successful implementation of the partnership of the leading powers on the basis of the Yalta world was cooperation in space exploration and implementation of the Russian-American project “Soyuz – Apollo” in 1975, the establishment and successful operation on the basis of multilateral cooperation of the International Space Station since 1998.

Thus, the Yalta world provided the conditions for a relatively peaceful development of mankind for half a century, prevention of the threat of nuclear war and the record high rate of economic and social development: from 1950-1973, the average annual GDP growth amounted to 4.9%, with GDP growth 2.9% per capita.

An interdisciplinary research should also be conducted on an international basis on the history of the Yalta world and more widely present the outputs of such research in modern history textbooks.

5. The Destruction of the Yalta World and the Birth of the Yalta World-2

From the end of the 20th century the signs of the destruction of the Yalta world and the threat of a clash of civilizations began to mount. Self-disintegration of the USSR, Warsaw Pact, Council for Mutual Economic Assistance created the illusion of the ruling elite of the United States on the establishment of a unipolar world order under the undivided dominance of the US and NATO as an instrument of such domination. The rap-

id expansion of NATO took place with the inclusion of the states of Eastern Europe and a part of the republics of the former USSR. The new strategy was proclaimed in the monograph Zbigniew Brzezinski "The Grand Chessboard". The first acts of the implementation of these strategies were the bombing of NATO in Yugoslavia, aggression in Iraq, Afghanistan, and Libya. The response was a sharp increase in terrorism, which manifested itself in the tragedy of September 11, 2001 and reached its apogee in the creation of a terrorist state ISIS. In Huntington's book of 1996 it is predicted the inevitability of the clash of the west and the Muslim civilization. Since the beginning of the 21st century, and especially from 2015, clearly marked the deployment of a new world war in its hybrid and diffused forms. An arms race is unfolding, and the threat of accidental and malicious use of weapons of mass destruction is growing. Economic sanctions in response to the Ukrainian crisis has strained relations between the West and Russia. The UN efforts to implement the Sustainable Development Strategy have not been successful in terms of deployment of global civilizational crisis, strengthening the arms race, strengthening of threat of environmental disaster and adverse climate changes. Sharp aggravation of global contradictions has caused a counter reaction of the emergence of foundations for a sustainable multi-polar world order based on dialogue and partnership among civilizations, with the leading role of the UN. At the head of this movement there are turned to be Russia and China which proclaimed the strategies of the Greater Eurasian Partnership and the One Belt, One Road Initiative. At the Munich Conference in 2007, President of Russia V.V. Putin proclaimed the Strategy of the formation of a multipolar world order. The role of Russia increases as the world leader in the development and implementation of such strategy. This tendency was scientifically substantiated as a result of the creation by Russian scientists of the Yalta

Civilizational Club and the preparation of a series of reports on the strategy for the formation of a sustainable multipolar world order based on partnership of civilizations. It is going on the preparation of a scientific platform of the Conferences of the heads of the States permanent members of the Security Council, which can be developed at the International scientific and diplomatic Congress on May 19-25, 2020, submitted to the UN leadership, the head of the States permanent members of the UN Security Council and presented at the 15th Civilization Forum dedicated to the 75th anniversary of UNESCO (Paris, 2020) and at the meeting of the Round table at the Jubilee 75th session of the UN General Assembly (March 2021). This will contribute to the creation of the scientific base and the implementation of the proposals on the meeting of the heads of states — permanent members of the UN Security Council, articulated by the President of the Russian Federation V.V. Putin at the Forum in Jerusalem in January 2020.

It is evident that the accumulated burden of problems and contradictions cannot be resolved by one meeting, it will require several Conferences with a detailed study of the nodal problems in view of the groundwork done by the scientists. This will be reflected in future reports of the Yalta Civilizational Club: in 2021 on the Strategy for overcoming the world economic crisis on the basis of partnership between civilizations and enhancing the UN regulatory role; in 2022 on the Strategy on dialogue and partnership of civilizations in the sociodemographic sphere; in 2023 on Dialogue and partnership of civilizations in the socio-cultural sphere in science, education and culture under the UNESCO leading role. This will be facilitated by the holding in 2020 to the 75th anniversary of the founding of UNESCO of the 15th civilization forum with a discussion of the draft Universal Declaration of UNESCO on dialogue and partnership of civilization in science, education, culture and ethics.

In preparing the Collection in Russian and English, a significant number of sources have been used, including the correspondence of Stalin, Roosevelt and Churchill during the Second World War, as well as materials organized by the Federal Archival Agency together with the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation and the Russian Historical Society documentary exhibition — “Stalin – Churchill – Roosevelt: The Common Struggle against Fascism”, including the greeting of Russian Federation President V.V. Putin to the organizers of the exhibition. This made it possible to attract a significant number of archival materials published for the first time, including documents dated March 1, 1941 with a US warning about the preparation of a plan for Germany to attack the Soviet Union and a letter to Stalin from Churchill dated April 19, 1941 about the plans of the German military command to move troops to the borders of the USSR. Unfortunately, these warnings were not accepted by Stalin. They indicate that the prerequisites for the formation of the anti-Hitler coalition developed even before fascist Germany attack on the USSR.

Conclusion

Historical facts cited in the collection of archival documents and materials indicate that from the mid-1930s a new geopolitical divide began to take shape, based on the confrontation between Hitlerite Germany, fascist Italy and militaristic Japan, which declared their claims to world domination, on the one hand, and progressive and conservative forces — the Soviet Union, the United States, Britain, France and China opposing them. A direct military clash with them, the Second World War, their confrontation began in the East — with the Japanese attack on China in June 1937 and the clash of Japan, the USSR and Mongolia at Khalkhin Gol (May — September 1939) and in the West — the confrontation

of the USSR and Germany during the Spanish Civil War. At the next stage of the World War II (from September 1939 to June 1941), Germany captured Poland, defeated France and Great Britain and subjugated almost the whole of Western and Eastern Europe, occupied Norway, Yugoslavia and Greece. The Second World War began with the attack of Hitlerite Germany and its satellites and Japan on the United States, the proclamation of the United Nations Declaration on January 1, 1942, and ended with the surrender of Germany on May 8-9, 1945 and Japan on September 2, 1945.

The decisive force for the victory in World War II was the close military-political union of the three great powers — the USSR, the USA and Great Britain with the participation of China and fighting France, and the Conferences of the leaders of the three great powers — Stalin, Roosevelt and Churchill, especially the Yalta Conference of February 1945 became the core of this alliance, which laid the solid foundation for the post-war world order, the creation of the UN and the implementation of the Yalta world during the post-war decades until the 1990s. The documents cited in the collection convincingly demonstrate the decisive role of the Soviet Union in the victory over Hitlerite Germany and its allies, and about the great contribution that this multilateral military-political partnership with the United States and Great Britain made to this victory.

A long historical horizon from the end of the Second World War and the beginning of the implementation of the Yalta world allows us to give a more complete and objective assessment of the historical significance of these events, causes and the prospects for the prevention of civilizational crisis of the late 20th — beginning of the 21st centuries on the basis of formation of humanistically-noospheric civilization and a sustainable multi-polar world order based on a partnership of civilizations and leading powers. Favorable conditions for this are created from

the transition in the 2020s to the up wave of the 6th Kondratieff and the 7th civilizational cycles. This will require consolidation of progressive and conservative forces and reliance on the scientific bases of a long-term strategy developed by scientists, forming a new paradigm of scientific knowledge that meets the realities of the 21st century. Another important factor in the implementation of this strategy is to adopt the vision of civilization crisis factors and prospects to overcome it by the leaders of the new generation, to whom it passes the determining role of the development and implementation of the new global

strategy. The above findings on the real history of the Second World War and the Yalta world are confirmed by archival documents and materials published in the collection "The Yalta Conference and Yalta World" and placed on the site "Yalta Peace" (www.yaltapeace.ru).

Endnotes

1. *Kondratieff N.D.* Large Cycles of Conjunction and the Theory of Foresight. M: Ekonomika, 2002



The changing balances within knowledge, experience and wisdom and their roles within decision making: provocations to stimulate discussion.

A young boy once answered a rhetorical question by an expert in a classroom: the expert asked, “How do we know about past environments?”, not expecting an answer. The young boy immediately answered “We Google it, Sir”. Perfect answer — or not? The dilemma is that knowledge is everywhere and for everyone. But, there are problems. The child had no cognitive knowledge of the subject that he could build on later, he had no idea of where the information he could access came from or how reliable that information was. Furthermore, the digital technology he used destroyed his resilience. He would have no information if the network failed and his first response was not to think and be innovative, but to access ready-made information.

This simple parable has important consequences in the wider world. The digital age is revolutionising the availability of information and big data and everyone with an internet connection can have knowledge: knowledge is expanding dramatically. In contrast, skills and experience (other than with digital technology) are decreasing. Consider the Arctic Indigenous Peoples who have navigated the vast tundra for millennia based on knowledge handed down from generation to generation. What happens when the GPS they now use fails? They are literally lost. Modern, digital knowledge is destroying their resilience. Ethically, of course, progress and modernisation cannot be withheld from particular sectors of society but we should endeavour to keep skills and encourage experience-gaining activities.

Why are knowledge, skills and experience important? They play a pivotal role in personal life schemes and in society. At the level of governance, they should be critically important in leading to “wisdom” so that “wise” decisions can be made to protect and advance society. Sadly, however, many decisions are based on knowledge (and not always!) rather than wisdom. Perhaps knowledge seeks to maximise short term gain, and too often for a relatively small elite sec-

Terry V. Callaghan —

Professor of Arctic Biology at the University of Sheffield, UK, Professor of Botany at the Tomsk State University, Russia, Member of Royal Swedish Academy of Sciences, Sweden. He has got a joint award of the Nobel Peace Prize to IPCC in 2007

Olga Shaduyko (Morozova) —

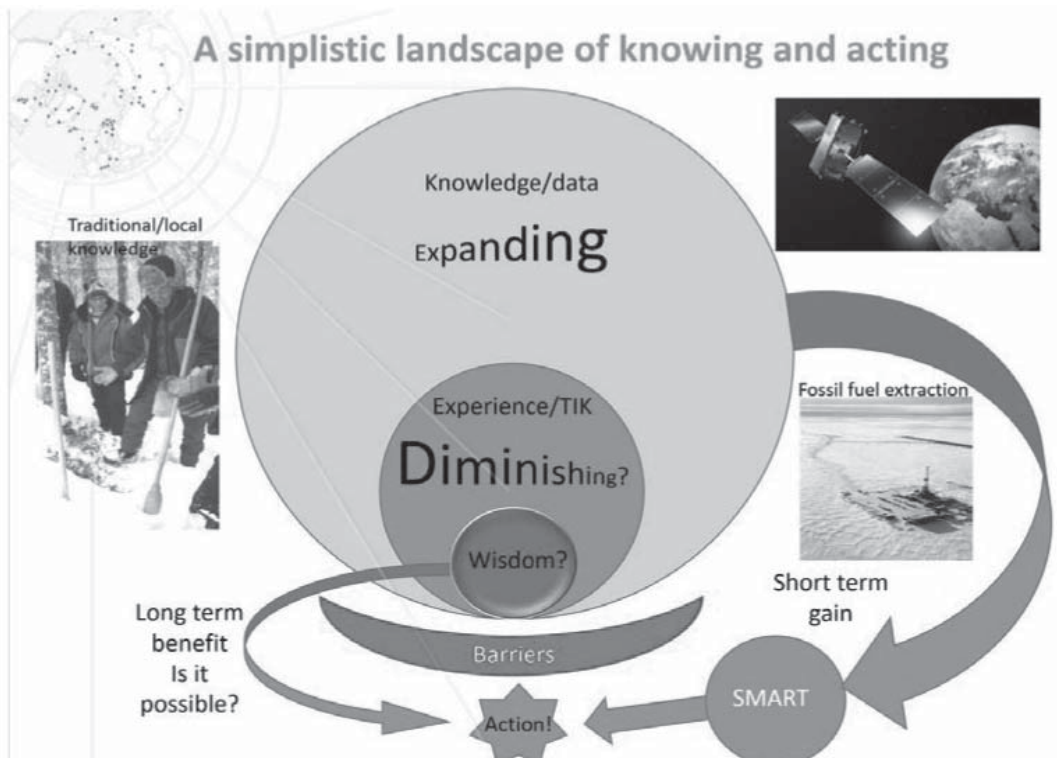
Director of the Excellence Support Unit of Tomsk State University, Russia, dolcezzamia@mail.ru

tor of society, whereas wisdom has a longer term perspective and wider societal relevance stretching to protecting mother Earth.

Moving from wisdom to action is often difficult because “everyone” has knowledge that enables decisions to be made that lead to short term gain. Consider the oil and gas industry. Short term gain for a relatively small sector of society with resources promotes decision-making that prioritises oil and gas extraction over local environmental protection and even global protection through climate change impacts. Such decisions can be termed “smart”, not because they are clever but because they lead to short term gain for the decision makers’ agendas. Another current example is the decisions that are being made in many countries suffering from the Covid-19 pandemic to re-vitalise economies despite the wise advice of expert scientists who point to increasing health risks. Too often, wisdom encounters a barrier and cannot lead to appropriate decision making.

In contrast to “smart” action that influences decision making, there are growing examples of attempts to influence decision making by activism. Such activities by-pass the barriers to decision making based on wisdom by replacing the combined knowledge, experience and wisdom of experts with ubiquitous digital knowledge combined with social media and sometimes extremism. In this case, the goals of both pathways for influencing decision making are the same (for example minimising harmful climate change impacts) but the underlying level of understanding is vastly different. Which route is most beneficial – the 30+ years’ wisdom of experts that correctly predicted climate change and its impacts decades ahead of what we are now experiencing, but had little influence on decision making, or, the young, angry activist that receives massive media attention – but still without sufficient action.

Human society is now at a turning point because of the impacts of the Covid-19 vi-



rus. Many countries have shown that personal sacrifice can moderate the effects of a pandemic. A by-product is a reduction in the greenhouse gas CO₂, better air quality and increased wildlife activity. Can the actions dedicated to short-term health be applied to long term problems such as climate change? Or, does the economy dominate again? Can nations focus on working together to support each other as happened in Europe and Russia, or will globalisation decrease as some countries such as the US withhold resources from others.

Globalisation is also increasingly evident in education. Modern global models of education are represented in two different types of basic educational systems. The first, "Global Education" such as the Bologna Process is led by a number of countries (mainly Europe and the USA). The second type of global education model is more traditional and constitutes a constellation of national education systems, where the state plays the leading role. How "national education systems" interact with the purported "Global Education" projects at the universal scale is a big open question. However, a "better future", for which education works, cannot be simply "universal to humanity". It must simultaneously include both the general, the special, and the single such as providing a mechanism of cultural transmission. If not, there will be no place for humanity in it, only a place for artificial intellect which is devoid of personality, national-cultural identities, regional, local and other differences. However, there is also a danger of having national directions for education. The invention and development of technology enabled by an active problem-solving approach can be used for benefit or harm because the results of education can be manipulated for national agendas.

Answering such major questions will be the responsibility of the next generation and for them this will be an unwanted burden imposed by our generation. Our moral respon-

sibility to our successors must be to educate and empower them in a way that leads to wisdom while retaining resilience external to the digital world. Can teaching wisdom rather than knowledge be achieved?

This depends on the future role of universities in an advanced digital world where teaching technological development might take priority over encouraging the development of wisdom which is not a unique asset of academia. So, to stimulate the development of wisdom, Universities need to reach outside of their campus, be able to recognise wisdom, and introduce examples to their curricula. Examples of wisdom could be found within global and national education but also outside, for example in traditional and local knowledge systems.

While education can provide information digitally, the teaching of skills is far more difficult and often requires provision of, and hands-on access to expensive equipment and technology. With this type of specialisation in mind, should universities continue to cover all subject areas in a globalised world or should they specialise? One danger for society of specialisation is the potential dominance of a national/political agenda and a lack of local requirements for education in all subjects. However, centralised education in particular topics might stimulate originality and invention. On the other hand, specialisation reduces the possibility for multi- and transdisciplinary research. One example is the importance of co-educating environmental scientists, political scientists and the humanity and arts students so they know how to work better together to protect the Earth, and how to communicate in different forms. This multifaceted education would also improve the translation of innovations and concerns into the decision-making process. However, for this disciplinary interaction to succeed, there needs to be efficient social interaction. With the current development of "Global education", instruction mainly by non-personalised teachers with

digital lessons and social media interactions, the future could depend on leaders who do not have skills to communicate across cultures and nations and who are limited by a future educational framework that does not develop critical, wide thinking abilities and lack of problem-based learning.

However, we should not completely demonise the digital aspect of learning. An important task is to develop digital educational resources that will combine the goals of personal development with the most important socio-economic, political and general cultural goals. This last goal requires the development of new approaches to the paradox of unity of “global” and “national” at the local level.

Whatever the answer is to specialisation/generalisation and global/national education system questions, there remains the dilemma of how widely should higher education be available. Are the students customers at one extreme, demanding service independently of their abilities or are the universities for the elite with an explicit agenda to stimulate excellence?

In conclusion, all the questions raised here are to highlight dilemmas and to stimulate discussion. Although some comments might seem politically incorrect, problems cannot be solved or avoided if they remain hidden. This is in contrast to the increasing lack of open discussion in many universities because of perceived needs by students to

avoid “politically incorrect” topics of discussion. Is this an example of wisdom, or lack of wisdom?

Reference

1. *Istomin Kirill V.* 2018 “Only Cowards Get Lost”: Fear, Anxiety and Spatial Orientation among Komi and Nenets Reindeer Herders. In *Ethnography*. 2:67-83 ISSN: 2618-8600eISSN: 2687-0789
2. *Kasatkin P.I., Silant’eva M.V.* 2017 Anthropological aspect of global education models: searches and solutions. *The policy. Political research*. 6: 137-149.
3. *Terhi Vuojala-Magga, Minna Turunen, Monica Tennberg* 2010 Practical skills and tacit knowledge of Sámi reindeer herders in the context of extreme weather events . In *Proceedings of Conference: the 90th American Meteorological Society Annual Meeting, Atlanta*
4. http://en.tsu.ru/about/rector_news/the-right-for-offence-vs-the-freedom-of-speech-at-universities/
5. http://en.tsu.ru/about/rector_news/the-right-for-offence-vs-the-freedom-of-speech-at-universities-part-ii/
6. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/09/the-coddling-of-the-american-mind/399356/>
7. <https://www.chronicle.com/article/Russia-Land-of-Free-Speech/233673>



Implementation of the strategy for promoting dialogue and partnership among civilizations in the Republic of Tatarstan

On behalf of the Republic of Tatarstan and Kazan Federal University, I am sending the whole-hearted greetings to the organizers, participants and guests of the I International Scientific and Diplomatic Congress “Yalta Peace: Historical Experience and Prospects” dedicated to the 75th anniversary of the Yalta Conference and foundation of the UN and UNESCO; and the Special Session “Strategy of Dialogue and Partnership among Civilizations for the Advanced Development of Science, Education and Culture with the Leading Role of UNESCO”. Since its foundation, UNESCO has been striving to unite the efforts of nations and peoples for the benefit of all mankind through education, science and culture. Humanistic values are at the core of UNESCO philosophy. They are integral to the Charter and serve as guidelines for strengthening peace and cooperation between peoples and civilizations. The process of globalization demonstrated us that the modern world should appreciate cultural diversity, the value of friendship and mutual understanding for the benefit of each and every individual.

The dialogue and partnership of civilizations as an attribute of international politics and a strategy of interaction between different states, people of different cultural and religious background, ethnic and linguistic diversity contribute to the development of common values, strengthening the quality of education, developing intercultural communication skills and promoting dialogue for sustainable development. All of this underlines the ability of dialogue to strengthen human dignity, mutual respect, develop social harmony and enrich intellectual and cultural life.

The modern era of human development is characterized by active globalization in the context of diverse peoples and communities. All countries faced key challenges that determine their interaction. Increasing migration and growing population, rapid technological progress and development of new technologies, mass media and social networks unite people as part of the “dialogue of cultures and

Khairutdinov Ramil Ravilovich —

Director of the Institute of International Relations, History and Oriental Studies of Kazan Federal University, Candidate of Historical Sciences, ramilh64@mail.ru

Valeev Rafael Mirgasimovich —

Deputy Director of the Institute of International Relations of Kazan Federal University for Research, Vice President of the National Committee of ICOMOS of Russia, Doctor of History, valeev_rm@inbox.ru

civilizations” concept and require effective measures from the global leaders aimed to overcome challenges and adapt to the speed of changes. Borders are becoming more permeable to cultural flows, conflicts are getting more tense and complex.

Under these conditions, the potential of dialogue and partnership as an essential prerequisite for peace making, prevention of violent extremism, respect of human rights and promotion of mutual understanding is getting international recognition. The 2030 Agenda for Sustainable Development, as well as the program of the International Decade for the Rapprochement of Cultures (2013-2022), approved by the UN General Assembly in 2015 and 2013, include the

principles of dialogue, which are the cornerstone in the adopted Foundations and Strategies of the State Cultural Policy of the Russian Federation.

Only the equitable dialogue and cooperation aimed at eliminating the grounds of war conflicts can help to unite in the forefront of the fight against man-made and environmental disasters, reduce the problems of hunger and poverty, achieve greater returns from cooperation of economic, scientific, educational and cultural institutions - they were established to form a new way of thinking among the younger generation of the XXI century. At the same time, we understand that state policies and effective political strategies with clear and precise priorities are necessary to determine the directions of dialogue and partnership among civilizations. At the same time, a comprehensive understanding of cultural diversity in countries with different political systems must be supported by quality education, science, culture, a strong media sector and spread of knowledge.

The Republic of Tatarstan is one of several regions of the Russian Federation with a constant deep and diverse influence of peoples and cultures, a place where different civilizations intersect. The combination of the

Turkic-Tatar, Finno-Ugric and Slavic-Russian cultures, the ideas of multi-confessionalism and tolerance determine the uniqueness of this land, where more than 100 nations and peoples are living, and the cultural, spiritual and historical values they revere. The ancient and beautiful land of Tatarstan has always been famous for its special atmosphere of creation and cooperation, comprehensive and organic dialogue of cultures and civilizations, striving for interethnic and interfaith harmony. Despite the multi-confessional nature and diversity of cultures, the Republic of Tatarstan is a great example of intercultural dialogue, tolerance and harmony, which is consonant with the ideology of UNESCO. Tatarstan is a vivid example, a model of cultural diversity and dialogue.

The Republic of Tatarstan is doing a great job in this direction. To define this vector, we should refer to:

The state policy in the republic, including more than 100 presidential programs, such as Sabantuy, which has become widely known in the Russian Federation and the CIS countries (Sabantuy in Paris, France (held in 2017) made it recognized at international scale). Another important achievement is related to inclusion of the Kazan Kremlin, Bolgar and Sviyazhsk in the UNESCO World Heritage List, having become a vivid example of the model implemented for strengthening dialogue and partnership among civilizations. The implemented government-financed program for the revival of Bolgar and Sviyazhsk and regeneration of Kazan historical center in recent years emphasizes the fundamental approach developed by the leaders of Tatarstan. Opening of the houses of friendship, organization of the World Congress of Tatars, foundation of UNESCO departments and associated schools also play an important role in dialogue and partnership development.

We understand that the need for dialogue, tolerance, respect, reciprocity of cultures has never been as important and relevant as now. That's why in 2018 the Kazan Forum on In-

tercultural Dialogue was held in the Republic of Tatarstan under the auspices of UNESCO, the Ministry of Foreign Affairs of the Russian

Federation and the UNESCO Special Envoy M.Sh. Shaimiev. It became one of the defining international platforms for rapprochement of cultures and helped to develop mechanisms for global partnership for sustainable development. The St. Petersburg Cultural and Economic Forum, the Valdai Forum and a number of other events have become famous in the Russian Federation. Kazan Forum has occupied its niche in a short period as it emphasizes the role of intercultural dialogue for the development of basic values and principles of partnership among civilizations. In conditions when the potential for intercultural dialogue does not provide a “prompt solution” or any tangible short-term results or correspond to the real social and institutional factors existing in different countries, the Kazan Forum started working for the future, defining policies and principles for intercultural dialogue, increasing the role of ministries in the field of culture, foreign affairs, education and science; internal heritage agencies, centers and funds, mass media, religious communities and organizations.

Taking into account that the Republic of Tatarstan is the only region that has accumulated such a significant experience in the field of preparation and promotion of nominations for 3 UNESCO World Heritage sites - the Kazan Kremlin, Bolgar and Sviyazhsk, and the best practices developed when preparing for the 1000th anniversary of Kazan and Yelabuga, like organization of the number of conferences and seminars devoted to the history of the Volga Way, which connected the North and the South, the Baltic and the Caspian Seas, and international forums aimed to reveal the role of the Great Volga and the Great Silk Roads as a platform for dialogue and partnership among civilizations. It is vital, in our opinion, to continue the work on organizing international conferences and seminars together with UNESCO

and other regions of the world where UNESCO World Heritage sites are located, such as the CIS, SCO and BRICS countries in order to strengthen support, scientific advice on policy issues in the field of dialogue, preservation of cultural heritage, expanding interaction at the regional and international levels.

Currently, experts from Kazan Federal University are working on the nomination dossier for the 4th site from Tatarstan - the Astronomical Observatories of Kazan Federal University. In December 2019, Kazan hosted the international forum “Astronomy and the World Heritage”. It was attended by physicists, astronomers, historians, culture experts and archaeologists from 20 countries. Now we are carrying work in close cooperation with the Astronomical Observatories of Germany, France, Hungary and other countries. We hope for success, since not a single scientific site has been ever submitted to the UNESCO World Heritage List from the Russian Federation. In August 2020, Kazan will host the II Kazan International Forum devoted to the issues of multilingualism in intercultural dialogue.

One of UNESCO objectives is to work in the interests of young people around the world, who are not only a priority group for the organization; young people are recognized as “partners who seek to do their best for the development and peace-making”. It is extremely important to involve young people in solving the problems and challenges that the world community is facing, to provide them with the opportunity to get education, participate in international events aimed at solving the most important problems in the field of education, science and culture. Taking these provisions into account, we closely work with students at the Institute of International Relations of Kazan Federal University.

To be able to develop the dialogue and partnership among civilizations, we need specialists who speak foreign languages and gained comprehensive knowledge about the

specifics of historical, cultural, social, economic and political development of different regions, who are able to accumulate the best strategies for their promotion. Such specialists are trained within the areas of “Regional Studies of Russia” and “Foreign Regional Studies”. It should be noted that our programs are very popular among applicants, especially programs that provide opportunities for active collaboration with foreign universities. One of them is a bachelor’s program “German and Russian Studies” in the field of “Foreign Regional Studies”. It has been implemented since 2016 in cooperation with the University of Regensburg.

The youth itself influence the way our educational programs are developing: they set the current vectors for development of required competencies, offer interesting formats of educational and scientific events (models of international organizations, debates, discussion clubs, etc.). In particular, students at the Department of Regional Studies traditionally participate in the “Week of Regional Studies”, which includes various events aimed at studying Russian regions and regions of the world more closely. Experts, politicians, state officials, media representatives, college and high school students meet to exchange their views. In addition, students at the departments of History, Regional Studies, International Relations are actively participating in organization of academic clubs and communities. For example, the members of “Globus” club make reports, arrange debates, organize conferences and round tables devoted to the most important issues and problems of international relations in the XX-XXI centuries, seeking for ways to solve them and settle interstate and interethnic conflicts.

Such cooperation and joint work helps to attract knowledge and creative potential of young people for the development of educational opportunities and student academic work. Also it helps to find practical approaches to solving problems in this area and mo-

tivate young people to form a proactive approach to life based on dialogue and partnership with representatives of various social, national, religious and cultural groups.

Kazan Federal University also trains specialists in the field of international relations. It is important to emphasize that a modern international relations expert is “not only an expert in the field of diplomacy and regional studies, but also a person who understands legal and economic issues and has a certain expertise in the field of culture, who is an analyst in the field of international relations”. Therefore, the modern system of training future foreign affairs specialists should have a complex nature: future specialists should have various knowledge and a wide range of professional competencies.

All this presupposes a system of disciplines and practical courses, a so-called modular educational process that is constantly reconfiguring in accordance with dynamically developing social and political environment and requires highly competent academic teaching staff.

Such requirements actualize the need to build up a target model, based not only on the universal norms and principles of training in the field of international relations, but also the specific principles reflecting unique approaches that help to create original local practices in this field. The ability to take into account both universal approaches and special ones based on traditions of our university related to its identity and the potential of the region, is our major competitive advantage.

The system of training in the field of international relations, first of all, should be based on traditions of our university - it cannot be built from the ground up. The foundation of the Imperial University in Kazan in 1804 was connected with the need to spread education to the east of Russia. Its unique location between Europe and Asia determined its mission — to promote the interaction of peoples. Many of the first professors were in-

vited to Kazan University from Europe, but when the oriental studies began developing as an independent field, one of the strongest schools of oriental studies in Russia quickly emerged (it is associated with the names of A.K. Kazem-Bek, O.M. Kovalevsky, I. N. Berezin, V.P. Vasiliev, I.I. Khalfin and others). It is no coincidence that in the 1840-ies Leo Tolstoy entered Kazan University to study oriental languages: his aunt and guardian P.I. Yushkova offered prospects of a career of a Russian diplomat for her nephew, and education got at Kazan University could ensure a successful future for the young man. It was believed that Kazan University graduates would work at the Russian embassies and missions in Persia or China.

Even then, a system of training for future diplomats was based on profound language studies and formation of a broad scope of background knowledge and erudition.

After more than 100 years Kazan University recommenced training specialists in the field of "International Relations": in 1994 the Department of International Relations was reopened. In 1990-ies, the constituent entities of the Russian Federation received the right to conduct foreign economic activity independently, so young specialists in that field were highly demanded. Therefore, in the early 1990s, the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan approved the Program for training and retraining of specialists in the field. Professor Y.Y. Grishin was one of the fathers of the department; he developed the fundamental principles of the model for training international affairs specialists proposed by the university and supported by the government of the Republic of Tatarstan, as well as by A.V. Torkunov, the rector of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

After 25 years the principles that formed the basis for training international affairs specialists are still preserved, and also served for the creation of a modern education sys-

tem at one of the most highly demanded schools at Kazan Federal University. It is designed to meet the challenges of the times, creating conditions for its international competitiveness. Over the past few years, only the number of bachelor students has grown significantly: more than 150 first year students are admitted every year.

We are keeping a close eye on the world trends in academic development, analyzing the prospects of scientific schools of Kazan Federal University and forming the interdisciplinary academic program "Global and regional security, settlement of international conflicts" being implemented at the Department of International Relations and the Department of World Politics and Diplomacy.

Special attention is given to our large-scale events organized by students, such as the Model UN, UNESCO, OIC and the annual Summer Schools in Bolgar. Since 2017, Kazan University, with the support of MGIMO and the Russian Association for the Assistance of the United Nations, has been successfully modeling the activities of the United Nations and UNESCO. In 2019, these models united students from 9 countries and representatives from 21 universities of the Russian Federation. This event allows students to replicate the work of international organizations. And, of course, the project helps them to gain knowledge and competencies in the field of intercultural dialogue, diplomacy, leadership, develop the skills of public speech and cross-cultural communication, the ability to come to a compromise, work in international committees that helps to improve knowledge of foreign languages and organizational skills.

International summer schools also help to form those competencies that require some extra work. We create specialized professional models for the most advanced students, organize project work for them, help them to master game techniques, form expert and analytical skills, practice international projects involving representatives of

different ethnic groups, and digital media diplomacy. Through project work at international summer schools, we have created the environment where students learn how to develop projects and promote them on social media. This experience helps them to confidently represent themselves on the discussion platforms of the highest level.

An important principle of training students is to give them an opportunity to see how international cooperation is carried out in real life. Thus, the Russian Foreign Ministry highly appreciated the contribution of the University to the activities of the Association of foreign policy research named after A.A. Gromyko. The Minister of Foreign Affairs of Russia personally supported the idea

of the annual Readings named after A.A. Gromyko held at Kazan University with participation of partner universities from the EAEU member states. The President of Tatarstan joined the Board of Trustees of the Association. Today, more than 9000 foreign students from 106 countries of the world study at Kazan Federal University.

All the activity mentioned above give us confidence that Kazan University owns a solid academic school and is developing the stable practice for interaction between UNESCO, regions and universities of the Russian Federation and can serve as a platform for implementing the principles of dialogue and partnership among civilizations.