Сажина Муза Аркадьевна — доктор экономических наук, заслуженный профессор МГУ, профессор кафедры экономики инновационного развития ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженный работник высшей школы РФ.

Muza A. Sazhina — Lomonosov Moscow State University.

Изъяны рыночного механизма и провалы государственного управления: методологические аспекты

Современный механизм функционирования и развития рыночной экономики является *смешанным*, что означает переплетение и взаимодействие стихийного механизма саморегулирования экономики с сознательным управлением рыночными процессами государством. Успешное взаимодействие стихийного рынка и сознательно действующего государства позволяет добиться повышения эффективности и стабильности рыночной экономики, роста конкурентоспособности страны и повышения уровня ее развития.

УДК 338.2
DOI: 10.33917/es-8.166.2019.124-133

В статье раскрываются сущность и формы проявления изъянов рыночного механизма и провалов государственного управления. Показано их взаимодействие в рыночной системе, влияние на развитие рыночной экономики. Делается вывод: государственное управление должно опираться на стихийный рыночный механизм, смягчать его изъяны и не допускать провалов или умело их исправлять.

Ключевые слова
Изъяны рыночного механизма, несовершенная конкуренция, монополия, справедливая конкуренция, асимметрия информации, общественные блага, внешние эффекты, провалы государственного управления, механизм демократического аппарата управления, государственная бюрократия, контрактное государство, гражданское общество.

Однако смешанный механизм рыночной экономики имеет и свои минусы, которые снижают эффективность его функционирования и достижение стабильности рыночной системы [1].

В научной и учебной литературе много говорится об этих минусах. Они связываются и со стихийным характером рыночной экономики, и с сознательным вмешательством государства в рыночные процессы. Именуются эти недостатки «изъянами» и «провалами» рынка и государства. При этом существует большая путаница в определении сущности этих категорий, использовании их в различных рыночных ситуациях, а термины «изъяны» и «провалы» одинаково применяются и к рыночному механизму, и к государственному управлению экономикой. Более того, некоторые авторы считают, что изъяны рынка может исправить государство.

Научный подход к использованию определенной терминологии позволяет не только раскрыть природу этих явлений, но и показать возможности их влияния на смешанный механизм рыночной экономики, а также на изменение государственного воздействия на рыночные процессы. Это особенно важно для обучения и подготовки управленческих кадров, ибо сегодня знания — ключевой момент в развитии живого интеллекта, без них невозможно управление экономикой.

Рассмотрим понятия «*изъяны* рыночного механизма» и «*провалы* государственного управления».

Исторически и логически основу, базу смешанного механизма развития рыночной экономики составляет стихийный механизм саморегулирования экономики как способ взаимодействия между производителями и потребителями на основе информации, передающейся через *децентрализованный* и *безличностный ценовой сигнал*. Ценовая информация — это информация о ценах на различных рынках; к ней приспосабливаются экономические агенты, которые согласовывают решения друг с другом. При этом их поведение и взаимодействие упорядочивается без их «присутствия», без их личного участия. По словам Адама Смита, рыночный ценовой сигнал — это *невидимая рука* рынка, невидимый механизм, который соединяет производителей и потребителей, заставляя их согласовывать свои решения.

Рынок — высшая точка экономической свободы. Он является и строжайшим экономическим надсмотрщиком — апеллировать к нему невозможно.

Взаимодействие потребителей и производителей, спроса и предложения осуществляется в условиях свободной *конкуренции*, позволяющей координировать деятельность индивидов изнутри, избегая какого-либо вмешательства, давая шанс индивиду самому принимать решения. Такая свободная конкуренция обеспечивает субъектам рынка полную свободу покупать и продавать товары по любой цене, свободный доступ к любым отраслям для всех индивидов на равных основаниях. В результате свободная конкуренция выступает фактором организации производства, играя роль движущей силы взаимодействия спроса и предложения.

Следовательно, рынок «невидимой рукой» направляет эгоистические действия людей на общественно полезный путь, обеспечивая производство нужных обществу товаров и услуг. Но

Faults of the Market Mechanism and Public Administration Failures: Methodological Aspects

The article reveals the essence and forms of market mechanism flaws and failures of public administration. Their interaction in market system and influence on the development of the market economy is shown. The cordusion is: public administration should be based on spontaneous market mechanism, soften its' flaws and prevent (or efficiently fix) the failures of its performance.

Keywords
Flaws of market mechanism, unfair competition, monopoly, fair competition, asymmetry of information, public goods, external effects, failures of public administration, mechanism of democratic administration, governmental (public) bureaucracy, contact state, civil society.

Муза Сажина

> Государство должно быть «ночным сторожем» свободной рыночной экономики.

рыночная система и *саморегулируется*: если цены выходят за установленные для всех пределы, то конкуренция их оттеснит. Налицо явный парадокс: рынок, высшая точка экономической свободы, является и строжайшим экономическим надсмотрщиком — апеллировать к нему невозможно.

Таким образом, ценовой механизм саморегулирующегося рынка обеспечивает обществу рост материального богатства. Помешать этому может только государство, вмешиваясь в дела конкуренции и прибыльности. Поэтому главная функция государства в этих условиях — обеспечить «естественную свободу», основанную на экономической свободе. А само государство должно быть «ночным сторожем» свободной рыночной экономики [2].

Но некоторые виды вмешательства государства в свободную рыночную экономику конкуренция допускает. Это позитивные, стимулирующие развитие конкуренции меры. Действие конкуренции должно быть обеспечено соответствующей правовой системой. Необходимо наличие законодательства, охраняющего развитие конкуренции. Закон должен не просто признавать частную собственность, а давать дифференцированное определение прав собственности по отношению к различным ее видам, ибо влияние различных форм правовых институтов на эффективность конкуренции велико. Поэтому рациональная система, основанная на конкуренции, нуждается в разумно сконструированном и непрерывно совершенствуемом правовом механизме [3].

Свободная рыночная экономика развивалась в соответствии с изменениями производительных сил — от простой кооперации, мануфактуры и общественного разделения труда к крупной машинной индустрии. Технический прогресс и укрупнение предприятий сопровождаются ростом и расширением производства, увеличением прибыли и рентабельности предприятий, ростом спроса на производимую продукцию. Но одновременно в рыночных отношениях увеличивается внутренняя несогласованность и непоследовательность действий между людьми: рациональность поведения человека на индивидуальном уровне воспроизводит нерациональность на социальном уровне. В рыночном механизме между людьми возникают отношения взаимоисключаемости. Это следствие самой природы стихийного рынка, основанного на частной собственности.

Но главное — с развитием крупной машинной индустрии и поныне в рыночной экономике усиливаются диспропорции между производством и потреблением, предложением и спросом. Стремящееся к расширению в погоне за прибылью производство периодически обгоняет рост платежеспособного спроса, что и обнаруживается в циклическом кризисе, который является не только нарушением пропорциональности общественного производства, но и толчком к равновесию и сбалансированности экономики. Периодически возникая, циклические кризисы становятся формой движения и роста рыночной экономики, представляя собой диалектическое единство предела и стимула экономического развития. Механизмом циклического движения является ценовая конкуренция, которая в фазе кризиса вызывает падение цен. В фазе оживления и подъема падение цен сменяется их ростом. Значит, сам кризис является механизмом разрешения накопленных противоречий, установления нужных экономике пропорций. В результате циклическое движение выступает как самодвижение через непрерывные колебания рыночной экономики, когда рост производства сменяется спадом, а спад — новым ростом производства.

Следовательно, стихийные циклические кризисы — это не изъян и не провал рынка, а стихийный саморегулируемый механизм рыночной экономики, форма движения всех рыночных процессов.

Таким образом, в современной развитой рыночной экономике стихийный саморегулируемый механизм проявляется в форме стихийных, циклических кризисов [3].

Стихийный рынок — это неопределенность, за которой скрываются как плюсы, так и минусы его механизма. Сегодня минусы — это не только непредсказуемость, но и анархия, огромные риски и рост спекуляции, несовершенная конкуренция и негибкие цены, падение рентабельности и прибыльности предприятий, существенные сбои в производстве и обмене товаров, нарушение процесса рыночного саморегулирования и усиление экономической нестабильности.

Но среди минусов рыночного механизма особенно выделяются такие его *недостатки*, которые означают пробел, дефект, нежелательную особенность рынка. Это *изъяны* рынка.

Что же такое *изъяны* рыночного механизма и в чем они проявляются?

Слово «*изъян*» имеет персидские корни и означает *пробел, дефект, несовершенство, недостаток, нежелательную особенность*. В обыденном языке это слово ассоциируется с понятием «изъятие», «изъять», ибо оно означает вред, убыток, ущерб, который мешает функционированию стихийного рыночного механизма.

Значит, изъяны стихийного рыночного механизма порождены самой природой рынка — это его неотъемлемая часть. Их нельзя ликвидировать (этого не сможет сделать ни сам рынок, ни государство в том случае, если оно вмешается в рыночный механизм), с ними рынок живет и функционирует.

Важнейшим изъяном рыночного механизма является *ограниченность конкуренции* и появление *монополий*. Каждый экономический субъект стремится максимизировать свою прибыль, что побуждает его предпринимать различные действия для подавления более слабых конкурентов. В результате такой конкуренции неэффективные фирмы вынуждены покидать рынок, а наиболее сильные остаются и расширяют масштабы своей деятельности. Со временем конкурентная среда может перерасти в *олигопольный* и даже *монопольный* рынок, где существуют завышенные и негибкие цены, а конкуренция становится *несовершенной*. Она включает фиксирование цен, бойкот, ценовую дискриминацию, слияние, взятки, промышленный шпионаж, распространение ложной информации о конкуренте, сдерживание конкуренции с помощью патентов [4].

Проблему защиты конкуренции и антимонопольного регулирования невозможно решить исключительно рыночными методами. Поэтому она становится одной из важнейших задач государства. Эта задача состоит в запрещении или ограничении определенных нежелательных видов поведения субъектов рынка и формировании конкурентной рыночной структуры.

В каждой стране антимонопольная политика имеет свои особенности, связанные с позицией государственных органов в отношении конкуренции. Так, США делают акцент на «правление законов». В Европе подчеркивается важность «управления людей». Не доверяя безличным действиям рыночных сил, европейцы выражают большую веру в регулирующие функции государственных органов. В России в 1992 г. был принят Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а в 1995 г. утверждена его новая редакция [4].

Кроме искусственных барьеров, нарушающих условия совершенной конкуренции, существуют также естественные барьеры, которые приводят к появлению *естественных монополий*. Естественная монополия представляет собой такую рыночную ситуацию, при которой деятельность единственной фирмы более эффективна за счет наличия существенной экономии от масштаба, сопровождающей рост производства. Классическими примерами естественных монополий являются электроэнергетические предприятия, газоснабжение, водопровод, предприятия железнодорожного транспорта и телефонной связи.

Естественные монополии обладают огромной рыночной властью. Они могут назначать цены, которые во много раз превышают издержки, что порождает ситуацию неэффективного распределения ресурсов с точки зрения общества. Более того, цены в других отраслях, использующих продукцию естественных монополий, также начинают повышаться. Поэтому государство вынуждено регулировать поведение естественных монополий. Оно создает барьеры для повышения цен и искусственного ограничения объемов производства. Государственные органы оставляют за собой право контролировать качество товаров и услуг естественных монополий и цен, которые они могут назначать. Кроме того, государство может определять и региональные границы деятельности естественных монополий [4].

Муза Сажина

Таким образом, признавая возможность существования в рыночной экономике *недобросовестной* конкуренции, порождающей монополию (изъян), государство опирается на стихийный рыночный механизм, на основе которого не только защищает конкуренцию, но и строит свою политику развития не совершенной конкуренции (ее не может быть в условиях частной собственности), а *справедливой* конкуренции.

Нобелевский лауреат по экономике Фридрих Август фон Хайек весьма критично относился к понятию «совершенная конкуренция», считая, что такое понятие исключает всякую конкурентную деятельность. Конкуренцию он определял как динамический процесс, который может вызвать анархию и риски. По его мнению, корректирует конкурентную деятельность именно государство, формируя «расширенный порядок» и исправляя анархию рынка [5].

➢➢ Единственной ценой для общественных благ может быть налог.

Еще один *изъян* рыночного механизма — *асимметрия информации*, или неравномерность распространения информации в экономической среде. Недостаток информации у производителей или потребителей о потребительских свойствах товаров или услуг, а также тенденциях изменения конъюнктуры превращает рынки в *неполные*, когда они не в состоянии предоставить какой-либо товар или услугу, даже если их себестоимость меньше цены, которую готовы заплатить потребители. Информационная асимметрия возникает тогда, когда поставщикам известно больше, чем потребителям, или наоборот. Классическим примером асимметричного рынка является рынок услуг здравоохранения. Пациент в большинстве случаев не в состоянии самостоятельно поставить себе диагноз, выбрать метод лечения и оценить, насколько рационально оно ведется. Он вынужден полагаться на производителя (врача), который благодаря профессиональной подготовке обладает всей информацией. Если врачи ориентируются на максимум прибыли, то они стремятся навязать дорогое лечение, что явно ущемляет интересы потребителя. Следовательно, на неполных рынках потребитель не имеет возможности узнать заранее, насколько качественным будет оказание услуг, и вынужден ориентироваться на предыдущий опыт и репутацию производителя. В результате неполнота информации снижает в целом эффективность функционирования рынков.

Без вмешательства государства данный изъян рыночного механизма может приводить к оппортунистическому поведению участников сделок, под которым понимается стремление одной из сторон увеличить свою полезность в одностороннем порядке, уменьшая тем самым полезность от сделки для другой стороны.

Проблема информационной асимметрии решается государством посредством издания законов о защите прав потребителя, о рекламе, о страховании, о предоставлении рыночной информации, а также о регулировании процесса предоставления услуг путем внедрения государственного сектора в сферу здравоохранения, когда государство либо регулирует цены, либо берет на себя обязанность по предоставлению таких товаров и услуг. В результате обеспечивается социальная защита населения.

Изъяном рыночного механизма можно назвать его неспособность производить *общественные блага*.

В системе рыночного хозяйства существуют потребности, которые не может удовлетворить рыночный механизм. Их нельзя превратить в спрос через деньги, поэтому рынок их

не улавливает и не вырабатывает товары, удовлетворяющие эти потребности. Это общественные блага, которые представляют собой товары и услуги, потребляющиеся всеми членами общества независимо от того, в какой мере тот или иной член общества оплатил пользование данными товарами и услугами. Они обладают двумя неотъемлемыми свойствами: несоперничество и неисключаемость. Несоперничество — это равное потребление, поэтому потребление одного человека не наносит ущерба интересам другого потребителя. Неисключаемость из потребления — это коллективное потребление. Оба свойства тесно связаны между собой. На практике сложно обеспечить потребление общественных благ отдельными лицами, не предоставляя их другим. Поэтому их производство совершенно невыгодно частному сектору. Примерами общественных благ являются национальная оборона, контроль за загрязнением окружающей среды, общественный водопровод и канализация, охрана общественного порядка. Обеспечение населения общественными благами берет на себя государство.

Особое место в проблеме общественных благ занимает вопрос платности. Единственной ценой для общественных благ может быть налог. Но как его распределить между людьми, если потребление не одинаковое? В основе налогообложения лежит принцип равной предельной жертвы, означающий, что каждый должен в одинаковой степени ощутить урон от налогообложения независимо от дохода. Этот принцип лучше всего реализуется в прогрессивной шкале налогообложения. Наиболее последовательно его отстаивал *Кнут Викселль*, и он получил название «*критерий распределения налогового бремени Викселля*» [6].

Среди изъянов рыночного механизма в научной литературе отмечаются и *внешние эффекты* (*экстерналии*). Главные принципы теории *внешних эффектов* были сформулированы Артуром Пигу, который связывал их с «недостаточностью рынка», или ограниченностью рыночного механизма [7].

Существование внешних эффектов обусловлено тем, что экономическое поведение производителей и потребителей не полностью охватывается рыночным механизмом. Это издержки или выгоды полезности от рыночных операций, не отраженные в ценах. Они воздействуют на третьих лиц, не участвующих в рыночных сделках.

Экстерналии могут быть как положительными, так и отрицательными. Положительные внешние эффекты возникают, когда деятельность одного субъекта приводит к увеличению полезности или прибыли каких-либо других субъектов. Например, если предприятие, расположенное в отдаленной от основной магистрали местности, строит за свой счет новую хорошую дорогу, которая соединяет его с шоссе, то местные жители получают возможность бесплатно пользоваться этой дорогой. В результате возникает положительный внешний эффект, который увеличивает полезность сразу многих субъектов.

Отрицательные внешние эффекты возникают, если тот или иной субъект рынка пользуется ограниченными ресурсами, не возмещая их полной стоимости, что в конечном счете принесет дополнительные издержки третьим лицам. Примером отрицательного внешнего эффекта является работа химического комбината, который сбрасывает свои отходы в расположенную рядом реку. Загрязнение воды приводит к росту заболеваемости людей, а решение проблемы очистки речной воды требует расходов. В обоих случаях данный внешний эффект приводит к увеличению денежных затрат третьих лиц и уменьшению уровня их полезности.

Существование внешних эффектов означает, что стоимость общественного чистого продукта не совпадает со стоимостью частного чистого продукта. Это нарушает рыночное равновесие и обусловливает неоптимальное (с точки зрения благосостояния) распределение ресурсов. Отсюда сбои в рыночном механизме [6].

Решение проблем, связанных с экстерналиями, берет на себя государство, выявляя социально значимые внешние эффекты, осуществляя их денежное измерение, принимая решения, компенсирующие несовершенство рыночной системы. Делается это с помощью *корректирующих налогов и субсидий*.

Корректирующий налог используется при отрицательных внешних эффектах, когда частные издержки меньше общественных. Производится продуктов больше, чем необходимо. Корректирующий налог увеличивает цену товара до общественных издержек, компенсируя нанесенный обществу ущерб. Его называют *налогом Пигу*.

Корректирующие субсидии используются при положительных внешних эффектах. Это платеж

потребителям или производителям товара, потребление которого и создает положительный внешний эффект. Оплачивают эти субсидии через налоги те, кто использует положительный эффект.

В оптимальном варианте государственное решение не ущемляет индивидуальные интересы. Это перераспределение доходов в пользу тех, кто несет неучтенные рынком издержки или «недобирает» частный продукт. Это рост их индивидуального благосостояния.

Однако на практике существуют большие трудности и сложности, выражающиеся в выявлении внешних эффектов, измерении их в денежной форме, в своевременном принятии государственных решений, реакции хозяйственных субъектов. Заминка хотя бы на одной из этих стадий делает решение государства неоптимальным.

В научной литературе «внешние эффекты» как «изъян» рыночного механизма трактуются представителями неоклассической школы, провозгласившей и отстаивающей саморегулируемость рыночного хозяйства и невмешательство государства. Однако во второй половине XX в. неоклассики увидели в своих правилах некоторые исключения, которые в дальнейшем были сгруппированы ими под общим названием «недостаточность рынка». Внешние эффекты (экстерналии) нарушают работу рыночного механизма. Отсутствие платы за внешний эффект вызывает недостаточность, ограниченность рынка. Решение проблем, связанных с экстерналиями, берет на себя государство.

Однако в середине XX в. представитель новой институциональной экономики Рональд Коуз [8] выдвинул идею о том, что экстерналии сами по себе не ведут к ограниченности рынка, так как в условиях нулевых трансакционных издержек рынок сам в состоянии справиться с любыми внешними эффектами (проблема социальных издержек, 1960 г.). А в 1966 г. на основе этой статьи Джордж Стиглер сформулировал теорему Коуза, которая гласит: «Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности».

Главный вывод Р. Коуза состоит в том, что проблема экстерналий не есть порождение изъяна рыночного механизма, ее можно решить посредством добровольных переговоров о взаимовыгодной купле-продаже прав собственности, то есть рыночным путем. Согласно Р. Коузу, экстерналии (расхождения между частными и социальными издержками и выгодами) появляются тогда, когда права собственности определены нечетко, размыты. Если же права собственности определены четко, тогда все экстерналии «интернализуются», то есть становятся внутренними. Поэтому внешние эффекты и их отрицательные последствия порождаются дефектным законодательством, «провалами» государства [8].

Итак, изъяны рыночного механизма как неотъемлемая его часть существуют вместе с функционированием стихийного рынка. Их нельзя уничтожить, их можно только смягчить, уменьшить негативные последствия. Сделать это может государство посредством сознательного воздействия на стихийные рыночные процессы.

Выбор между рынком и государством всегда является выбором между различными типами несовершенства.

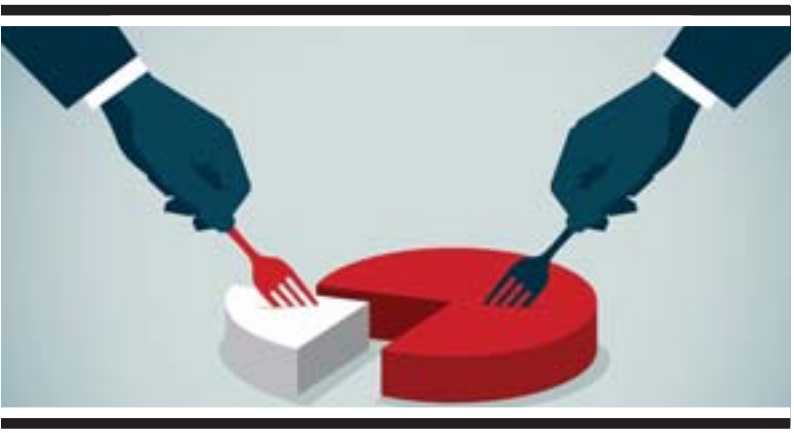
В смешанной рыночной экономике государство получает право легитимного, то есть основанного на социальном контракте (роль социального контракта выполняет Конституция), принуждения и власти. Властные отношения между государством и индивидами носят *сложный* характер, поскольку, во-первых, государство передает право контроля своим представителям — государственным служащим; во-вторых, право контроля передается функционерам-бюрократам. В результате растет численность государственных служащих, а значит, усиливается искажение информации. Отсюда вероятность легитимного использования властных отношений государства всегда меньше 100%.

Воздействуя на *стихийный* рыночный механизм, государство сталкивается с рядом проблем. К ним относятся: несоответствие доходов и расходов государства; отсутствие четких критериев эффективной деятельности государства (каким является прибыль для фирмы); высокая вероятность достижения результатов, отличных от запланированных; неравномерность распределения ресурсов. В связи с этим возникают преде-

лы роста государства. Не существует абсолютной границы государства и оптимальных размеров государственного вмешательства в экономическую и социальную жизнь безотносительно к конкретным историческим условиям.

Рационализация сознательной экономической политики государства во многом зависит от точной диагностики стихийного рыночного механизма и его изъянов, а также от умения подбирать методы воздействия на рыночные процессы, соответствующие конкретной исторической обстановке. Тем не менее в стихийной рыночной экономике сознательная государственная деятельность часто сопровождается *провалами*.

Теория *провалов государства* менее изучена наукой, чем проблема изъянов рынка. Впервые о провалах государства было сказано в рамках теории общественного выбора [9].



Если изъяны рыночного механизма вытекают из природы рынка, имеют объективный стихийный характер в условиях господства частной собственности, то провалы государства связаны с человеческим фактором и имеют осознанный характер. Конкретно это вытекает из двух основных особенностей института государства — механизма функционирования демократического аппарата, который может вызвать неэффективность государственного воздействия на рыночные процессы и посреднического характера деятельности государства (через государственную бюрократию). Случаются и ошибки государственных служащих, связанные с недостаточным уровнем их квалификации. Не случайно сегодня в нашей стране по инициативе Президента РФ В.В. Путина среди молодежи проводятся конкурсы на лучшего лидера-управленца, которые не только приобрели большой размах, но и весьма успешны.

Следовательно, *провалы государства* выражают его неспособность обеспечить эффективное распределение ресурсов и доходов в соответствии с принятым в обществе представлением о справедливости [10].

Рассмотрим важнейшие провалы государства. Одна из таких проблем — выявление *общественных предпочтений*. На рынке экономический субъект имеет возможность достаточно точно выразить свои предпочтения, приобретая те товары, которые его удовлетворяют, и отказываясь от тех, которые его не устраивают. Однако на государственном уровне гражданин как избиратель, сталкиваясь с разными кандидатами на государственные должности, как правило, голосует за кандидата, программа которого в наибольшей степени соответствует его предпочтениям, хотя не все предлагаемые в программе блага ему необходимы. В результате возникает неэффективное распределение ресурсов. Полезность некоторых благ для общества может быть переоценена, а других — недооценена. За недостоверную информацию никто не несет наказания, а государству достаточно трудно оценить значение того или иного блага для общества и принять решение об объемах его производства. Следовательно, несовершенство механизма общественного выбора обусловливает *искажение общественных предпочтений*.

Еще один провал государства — *неэффективность бюрократии*. Как правило, у государственных служащих меньше стимулов работать эффективно по сравнению с теми, кто работает в частных фирмах. В рыночной системе заложен четкий критерий эффективности деятельности частного предприятия — прибыли и убытки. Дать оценку эффективности деятельности государственного ведомства намного сложнее, так как не существует таких очевидных критериев. Таким образом, ограниченность контроля над государственным аппаратом оказывает существенное влияние на эффективность функционирования общественного сектора и при определенных обстоятельствах ведет к неэффективному использованию ресурсов.

Государственная (правительственная) демократия сама создает агентские отношения в рамках государственного сектора вследствие того, что государственными ресурсами располагает небольшая группа людей, действующих от имени государства и именуемая *бюрократией*. Зачастую бюрократы обладают большим количе-

Муза Сажина

ством информации благодаря своему положению. Они могут использовать эту информацию в своих личных интересах, а общество может понести потери из-за неполноты, а порой и отсутствия информации. Бюрократы занимают привилегированное место в обществе, а свое благополучие ставят намного выше, чем общественное, забывая, что обязаны служить для обеспечения благополучия общества.

В таких условиях случается еще один провал государственного управления — появление *бюрократической монополии*, причиной которой становится погоня за *рентой*. Погоня за рентой — это вложение средств с целью получения привилегий, которые и приносят ренту. Бюрократическая монополия возникает вследствие асимметричности информации и агентских отношений в общественном секторе. Погоня за рентой осуществляется так называемой *группой* специальных интересов. Некоторые мероприятия вызывают однонаправленные приращения полезности для этой группы за счет потерь общества. Инструментом влияния таких групп является *лоббирование* — попытка навязывания обществу своей позиции, привлечения на свою сторону политиков и государственных чиновников.

Стремление части госаппарата обеспечить свою деятельность недемократическими средствами представляет большую опасность для общества. Такие госслужащие сращиваются с бизнесом, лоббируют интересы его различных групп. Эта часть госаппарата является рассадником *коррупции*, разъедающей общество [11].

Если государственный аппарат чрезмерно бюрократизирован, то государство превращается в нерегулируемую стихию, которая не способна управлять обществом. Государство должно быть *сознательной* и «дешевой» (по А. Смиту) структурой, управляющей гражданским обществом во благо граждан.

Итак, рассмотрев *изъяны* рыночного механизма и *провалы* государственного управления, можно сделать вывод, что ни рынок, ни государство не являются совершенными институтами и имеют свои минусы. Поэтому нельзя делать акцент исключительно на рынке или на государстве. Выбор между рынком и государством всегда является выбором между различными типами несовершенства: рыночный механизм предлагает отличные от нуля трансакционные издержки и эскалацию власти, а получение государством монопольного права на использование власти также приводит к росту трансакционных издержек внутри государственного аппарата. Следовательно, неэффективность одного из элементов рыночного механизма не означает «автоматической» эффективности другого элемента. Механизм функционирования и развития современной рыночной экономики — это смешанный механизм, сочетание стихийного рыночного механизма (с его изъянами) и сознательного государственного управления (с его провалами). Поэтому государство и рынок должны взаимодействовать, согласуя и координируя свои усилия, и тем самым повышать эффектив-

References

1. Keins Dzh. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest and Money]. Moscow, Eksmo, 2007.
2. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Eksmo, 2016.
3. Sazhina M.A. *Upravlencheskaya ekonomika* [Managerial Economics]. Moscow, ID “FORUM” — “INFRA-M”, 2016, pp. 13, 18.
4. Sazhina M.A., Chibrikov G.G. *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic Theory]. Moscow, 2018, pp. 136–153, 166–167.
5. Khaiek F.A. *Pagubnaya samonadeyannost'* [Pernicious Arrogance]. Moscow, Novosti, 1962.
6. Sazhina M.A. *Nauchnye osnovy ekonomicheskoi politiki gosudarstva* [Scientific Foundations of the State Economic Policy]. Moscow, ID “FORUM” — “INFRA-M”, 2018, pp. 77–78.
7. Pigu A. *Ekonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya* [Economic Theory of Welfare]. Moscow, 1985.

➢➢ Неэффективность одного из элементов рыночного механизма не означает «автоматической» эффективности другого элемента.

ность и снижать потери общества. В связи с этим важно, чтобы государство было *контрактным* государством. Целью такого государства является расширение прав собственности, максимизирующее совокупный доход общества на основе передачи правомочий экономическим субъектам, которые могут оптимально ими распорядиться [3].

В сложном современном обществе внутренние недостатки, обусловленные самой природой рынка и государственными формами организации рыночной экономической деятельности, требуют их сбалансированного сочетания путем развития гибкой и адаптивной способности приспосабливаться к внешним требованиям *институциональной системы*. Ответственность за это возлагается на государство. Контрактное государство должно определить приоритеты технико-экономического развития, инструменты и механизмы их реализации, а также институты организации соответствующей деятельности и методы контроля за достижением необходимых результатов. Одновременно должны формироваться регулируемые государством контуры управления налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики [12].

Итак, в смягчении изъянов рыночного механизма и уменьшении провалов государственного управления важную функцию выполняет само государство. Как институт государство контролирует, корректирует, стимулирует те или иные процессы рыночной экономики и запрещает или ограничивает действия людей с нежелательным результатом. В итоге осуществляются координация, мотивация и контроль действий людей для упорядочивания рыночных процессов со справедливой конкуренцией [13].

Таким образом, только институциональные преобразования, создавая нормативную базу рыночной экономики, институты права, системы информации, консалтинга и экспертизы, а также квалифицированный аппарат управления и контроля, могут гарантировать экономическую, социальную и правовую эффективность всего общества. А институт государства как сознательный регулятор гражданского общества направит эти преобразования на удовлетворение интересов всех граждан.

ПЭС 19123 / 30.10.2019

Источники

1. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо, 2007.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016.
3. Сажина М.А. Управленческая экономика. М.: ИД «ФОРУМ» — «ИНФРА-М», 2016. С. 13, 18.
4. Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория. 3-е изд. М., 2018. С. 136–153, 166–167.
5. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. М.: Новости, 1962.
6. Сажина М.А. Научные основы экономической политики государства. М.: ИД «ФОРУМ» — «ИНФРА-М», 2018. С. 77–78.
7. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М., 1985.
8. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007.
9. Бьюкенен Дж. Сочинения. Т. 1. М., 1997. С. 475.
10. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 36.
11. Примаков Е.М. Россия в современном мире. Прошлое, настоящее, будущее. М.: Центрполиграф, 2018. С. 314.
12. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010.
13. Сажина М.А. Государство в институциональной экономике // Государственное управление. Электронный вестник. 2006. № 9.

8. Kouz R. *Firma, rynok i pravo* [Firm, the Market and Law]. Moscow, Novoe izdatel'stvo, 2007.
9. B'yukenen Dzh. *Sochineniya* [Collected Works]. Vol. 1. Moscow, 1997, p. 475.
10. Akhinov G.A., Zhil'tsov E.N. *Ekonomika obshchestvennogo sektora* [Public Sector Economics]. Moscow INFRA-M, 2014, p. 36.
11. Primakov E.M. *Rossiya v sovremennom mire. Proshloe, nastoyashchee, budushchee* [Russia in the Modern World. The Past, the Present, the Future]. Moscow, Tsentrpoligraf, 2018, p. 314.
12. Glaz'ev S.Yu. *Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa* [Strategy of the Advanced Development of Russia in the Global crisis]. Moscow, Ekonomika, 2010.
13. Sazhina M.A. Gosudarstvo v institutsional'noi ekonomike [The State in Institutional Economics]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2006, no 9.