

Красавина Лидия Николаевна — научный руководитель Института исследований международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.
ORCID 0000-0003-3214-4642

Lidiya N. Krasavina — Financial University under the Government of the Russian Federation.

Проблема брексита как компонент системного кризиса Европейского союза: анализ на основе системной методологии в контексте воспроизводственной теории

Затянувшаяся проблема брексита стала одним из проявлений системного кризиса ЕС, объявленного европейскими властями в 2015 г. В управляющих документах ЕС отсутствует понятие «кризис». Поэтому, на наш взгляд, системный кризис целесообразно рассматривать как совокупность его проявлений, включая брексит, в результате нарушения закономерностей развития интеграционного Европейского союза и негативных последствий мирового кризиса 2008–2009 гг. [1] (*табл. 1*).

В России сравнили брексит с «черным лебедем» — символом усиления рисков на финансо-

вых рынках, навеянным названием книги Нассима Талеба. Вслед за зарубежными публикациями в России преобладал акцент на кризис в финансовом секторе экономики [2]. Однако, исходя из воспроизводственной теории, прежде всего важно учесть кризис в производственном секторе экономики, спад на 11,5% в промышленности, усиление безработицы, дифференциацию населения по доходам в Великобритании.

Институциональный кризис проявился в неспособности брюссельских наднациональных институтов обеспечить эффективное антикризисное регулирование, контроль, надзор

УДК 327

DOI: 10.33917/es-3.169.2020.42-49

В статье проанализирована проблема брексита, решение которой затянулось: с референдума о выходе Великобритании из Европейского союза (16 февраля 2016 г.) до подписания премьер-министром Борисом Джонсоном Закона о брексите (31 января 2020 г.) прошло четыре года. Новизна статьи состоит в оценке брексита как проявления системного кризиса Европейского союза (ЕС), официально признанного европейскими властями в 2015 г. в связи с нарушением закономерностей развития европейской интеграции и последствиями мирового кризиса. На основе системной методологии в аспекте воспроизводственной теории проанализированы внутренние и внешние причины брексита. Выявлено изменение отношения США к брекситу — от отрицательной позиции Барака Обамы к активной поддержке Дональдом Трампом в целях разрушения Европейского союза как коллективного конкурента в составе двадцати восьми интегрированных стран. Этому способствует утрата экономического суверенитета стран ЕС под давлением США. Проанализированы возможные выгоды и риски потерь Британии в результате выхода из ЕС.

Ключевые слова

Экономическая интеграция, Европейский союз, брексит, политика США, системная методология, воспроизводственная теория, системный кризис Европейского союза.



Таблица 1

Брекзит как компонент системного кризиса ЕС

1	Снижение стимулирующего влияния интеграционного механизма на экономический рост. Ослабление позиций Великобритании в производственном секторе экономики
2	Финансовый кризис: долговой, бюджетный, налоговый, банковский
3	Усиление неравенства доходов населения
4	Институциональный кризис: засилье Брюсселя — дорогостоящих наднациональных регулирующих институтов
5	Утрата экономической суверенности государств — членов ЕС под давлением США
6	Затянувшаяся проблема брексита

за интеграционным взаимодействием стран ЕС в производственном и финансовом секторах. Европейский центральный банк (ЕЦБ) не про-

явил оперативности и вовремя не оказал анти-кризисной и стабилизационной поддержки банкам зоны евро: лишь в разгар кризиса он стал по-

Brexit Problem as a Component of the EU System Crisis: Analysis Based on Systemic Methodology in the Context of Reproduction Theory

The article analyzes the Brexit problem, the solution of which has been delayed: four years passed from the referendum on Britain's withdrawal from the European Union (February 16, 2016) till signing of the Brexit Act by Prime Minister Boris Johnson (January 31, 2020). The article's novelty consists in assessing Brexit as a manifestation of the system crisis of the European Union (EU), officially recognized by the European authorities in 2015 due to violation of the development regularities of the European integration and the global crisis consequences. Based on systemic methodology in the aspect of reproduction theory, the internal and external causes of Brexit are analyzed. The author identifies a change in the US attitude to Brexit — from Barack Obama's negative position to active support by Donald Trump in order to break down the European Union as a collective competitor composed of twenty-eight integrated countries. This is facilitated by the loss of economic sovereignty of the EU countries under US pressure. Possible British benefits and risks of losses as a result of exit from the EU are analyzed.

Keywords

Economic integration, European Union, Brexit, US policy, systemic methodology, reproduction theory, system crisis of the European Union.

➤ Затянувшаяся проблема брекзита стала одним из проявлений системного кризиса ЕС, объявленного европейскими властями в 2015 г.

купать их долговые обязательства, государственные и банковские.

В итоге безнадзорной международной миграции в ЕС разразился миграционный кризис. Огромный масштаб (1,2 млн человек в 2015 г.) не только трудовой, но и гуманитарной, а также криминальной миграции осложнил ситуацию в ЕС [3].

Синергетический эффект комплекса кризисных потрясений вызвал поведенческий кризис, евро-скептицизм, референдум в феврале 2016 г. о выходе Великобритании из ЕС [4]. Характерно, что до объявления брекзита Британия использовала интеграционную финансовую стабилизационную помощь для смягчения последствий кризиса, особенно долгового. В ЕС оперативно были созданы два временных института, а затем на постоянной основе — стабилизационный механизм (табл. 2).

После объявления брекзита в Британии возник политический кризис в итоге противостояния либералов — противников выхода из ЕС и консерваторов — его сторонников.

Несмотря на объявленный брекзит, Великобритания участвует в десятилетней стабилизационной программе «Стратегия „Европа-2025“» в целях усиления финансового сектора своей экономики на основе использования следующих особенностей этой стратегии.

1. По решению Группы G20 все страны мира, включая ЕС, перешли от межгосударственному к глобальному финансово-экономическому регулированию на практике с учетом интересов ЕС. В некоторых публикациях используется узкое понятие глобализации только финансового регулирования [5].

2. Обновление институциональной структуры финансового надзора (табл. 3).

3. Функциональной особенностью стратегии «Европа-2025» является то, что она основана на концепции создания «Союза союзов»: бюджетного, налогового, банковского.

Создание бюджетного союза ориентировано на осуществление Пакта стабильности и эко-

Таблица 2

Особенности Европейского стабилизационного механизма (ЕСМ)

Статус	Межправительственная организация. Принцип принятия важных решений — единогласие; принятие других решений квалифицированным большинством стран-членов при условии 80% их участия в Совете управления и с учетом доли в акционерном капитале ЕСМ. Только Германия получила право вето на решения этого Совета
Источник ресурсов	1) Акционерный капитал (705 млрд евро), включая 80 млрд евро первоначально оплаченного капитала пятью государствами-учредителями; 2) госгарантии стран (625 млрд евро); 3) эмиссия государственных ценных бумаг; 4) кредиты МВФ при условии предварительной кредитной заявки страны в ЕСМ
Форма кредитного соглашения	Индивидуальный кредитный договор ЕСМ с правительством страны-заемщика в зависимости от формы кредита: 1) покупка его гособлигаций на финансовом рынке; 2) кредит правительству страны для рекапитализации национальных банков и финансовых организаций

Таблица 3

Новые институты надзора за общим финансовым рынком и финансовым сектором экономики в зоне евро

1	Европейский совет по системным рискам, создан в целях раннего предупреждения рынка и снижения рисков
2	Европейская система финансового надзора, создана в целях макропруденциального надзора за общим финансовым рынком ЕС, для контроля за соблюдением глобальных и европейских стандартов
3	Объединенный комитет европейских и национальных надзорных институтов, создан для координации их деятельности и сотрудничества с международными органами, устанавливающими глобальные стандарты
4	Процедура оценки макроэкономических дисбалансов (с 2012 г.), проводится в целях раннего выявления «точек риска» в странах зоны евро и степени их адаптации к вероятной кризисной ситуации

Таблица 4

Компоненты бюджетного союза ЕС

1	Гармонизация национальных бюджетов в целях снижения их дефицита и формирования профицита
2	Применение санкций к стране с неэффективной бюджетной политикой в форме открытия ею депозита или уплаты штрафа в пределах 2% ее ВВП
3	Принцип автоматизма (независимо от решения властей) введения превентивных и корректирующих дополнительных мер в странах с бюджетным дефицитом свыше 3% ВВП
4	Введение надзора за макроэкономическими рисками и значительным дефицитом счета текущих операций платежного баланса, обусловленным снижением международной конкурентоспособности страны и в связи с этим — ее бюджетных доходов
5	Усиление контроля за выполнением странами Мaaстрихтских критериев конвергенции и качества информационно-аналитических материалов, представляемых странами Европейскому совету, и выполнение наднациональных рекомендаций. Введена «хорошая практика» статистики ЕС и создан консультативный институт бюджетного и экономического анализа

номического роста, включая следующие меры (табл. 4).

В итоге повышен статус общего бюджета ЕС до уровня наднационального института, утверждаемого Евросоветом и Европарламентом [6].

Для укрепления бюджетного союза в 2013 г. был подписан Фискальный пакт с целью унификации налоговой политики стран ЕС. На практике не проявилась оценка налоговой уязвимости зоны евро «как мины замедленного действия, подведенной под здание экономического и валютного союза» [7]. Фискальный пакт, разработанный в дополнение к Пакту стабильности и роста с целью контроля за соблюдением национальными органами рекомендаций наднациональных институтов, вступил в силу 30 июня 2013 г.

Идея налогового союза вызвала противодействие ряда стран, особенно Великобритании, возражавшей против передачи функций нало-

говой политики наднациональным институтам, и использовалась в качестве аргумента брекзита. Однако Совет по финансовой стабильности G20 добился от ЕС введения налога на 85% международных финансовых операций в рамках «механизма ускоренного сотрудничества». Это способствовало соблюдению в ЕС глобальных стандартов налоговой прозрачности и деофшоризации, снижению несправедливой налоговой конкуренции, а также сократило масштабы уклонения от налогов и отмывания денег, полученных преступным путем. Тем не менее разногласия стран ЕС, особенно брекзит, препятствуют созданию налогового союза, ориентированного на устранение налоговой конкуренции и достижение налоговой стабильности [8].

➤ В России сравнили брекзит с «черным лебедем» — символом усиления рисков на финансовых рынках, навеянным названием книги Нассима Талеба.

На основе Лиссабонского договора о реформе ЕС от 1 декабря 2009 г. ЕЦБ осуществляет прямой надзор за системно значимыми финансовыми институтами.

В рамках единого механизма урегулирования банковских банкротств, введенного с января 2016 г., акцент делается на использовании средств акционеров банков и кредиторов нового общего фонда вместо использования рекапитализации или ликвидации банка за счет общего бюджета ЕС.

Великобритания участвовала в создании банковского союза, ориентированного на пре-



Таблица 5

Институциональная структура банковского союза

Наднациональные региональные институты, созданные для завершения формирования ЭВС	
1	Европейский совет по системным рискам
2	Европейская система финансового надзора
3	Объединенный комитет европейских и национальных надзорных институтов
4	Процедура оценки микроэкономических дисбалансов
5	Европейский центральный банк, который стал финансовым мегарегулятором
Надзорные институты банковского союза	
6	Европейская банковская организация
7	Европейский совет по ценным бумагам
8	Европейский совет по страховым компаниям и пенсионному обеспечению

одоление основной причины банковского кризиса — связи банковских и государственных долгов и банкротства не только крупных банков, но и финансовых институтов. Установка «слишком крупный банк, чтобы обанкротиться» (*too big to fail*) оказалась несостоятельной даже для крупных финансовых институтов. Особенность стратегии банковского союза проявилась в его институциональной структуре (табл. 5) [9].

Таким образом, за первые пять лет осуществления стратегии «Европа-2025» проведена стабилизация в основном финансового сектора всех стран ЕС, включая Великобританию, несмотря на объявление брекзита. В этом проявилось отличие от воспроизводственной теории, которая основана на первичности стабилизации производственного сектора, тем более что мировой кризис привел к снижению промышленности Великобритании на 11,5%. Это объясняется отставанием стран ЕС, в том числе Великобритании, от других стран по темпам модернизации производства.

Однако принятые антикризисные меры не были использованы странами ЕС, включая Великобританию, для стабилизации даже финансового сектора экономики. За пять лет реализации стратегии «Европа-2025», принятой в 2015 г., можно было справиться с огромным долговым кризисом в ряде стран и принять превентивные меры по решению аналогичной проблемы в других странах.

Проблема брекзита связана с утратой Европой экономического суверенитета под давлением

США, разместивших на ее территории свои военные базы. Трансатлантический альянс США и Европы сменился повышением пошлин на европейский экспорт и требованием усилить европейские санкции, введенные против России, одновременно с усилением американских. Более того, США настаивают на дополнительных расходах Европы на содержание военных баз НАТО и их обслуживание, возражают против намерения канцлера ФРГ Ангелы Меркель увеличить расходы на национальную оборону страны.

В свое время президент США Б. Обама был против брекзита. Он предупредил Великобританию о санкциях в случае ее выхода из ЕС и об отсрочке на 5–10 лет заключения международного соглашения с ней [10]. Президент США Д. Трамп — сторонник брекзита — обещал премьер-министру Великобритании Б. Джонсону в случае ускорения выхода страны из ЕС крупную торговую сделку, которая будет выгоднее любого ее соглашения с ЕС. Такая политика США направлена на разрушение европейского интеграционного союза как интегрированного международного конкурента в составе 28 стран, пусть и имеющих разный экономический потенциал.

Под влиянием брекзита усиливается беспокойная обстановка в ряде стран — членов ЕС. Во Франции несколько лет продолжаются демонстрации против снижения доходов большинства населения, совершаются террористические акты. Брекзит разъединяет части Соединенного Королевства, так как Шотландия и Северная



➤ Проблема брекзита связана с утратой Европой экономического суверенитета под давлением США, разместивших на ее территории свои военные базы.

Ирландия выступили против этой инициативы. Британия погрузилась в глубокий политический кризис. Летом 2019 г., через три года после референдума о брекзите, на правительственном веб-сайте размещено 2700 петиций противников этой инициативы по 6 млн подписавших. В марте 2019 г. демонстрация против брекзита стала крупнейшим протестом со времен войны в Ираке. Тридцать сенаторов проголосовали против выхода Британии из ЕС, и премьер-министр Тереза Мэй вышла в отставку.

Новый глава правительства Б. Джонсон в надежде на получение обещанного США выгодного торгового соглашения оперативно подписал Закон о брекзите 31 января 2020 г. (без повторного референдума) с коротким переходным периодом 11 месяцев до конца года без права его пролонгации по требованию Великобритании [11, 12].

До конца 2020 г., несмотря на официальный выход государства из интегрированного союза, сохраняется членство Великобритании в ЕС, таможенном союзе, едином рынке товаров и услуг, право на беспошлинную взаимную торговлю то-

варами и услугами, применение законодательства ЕС, свобода передвижения в ЕС (право на жительство и работу). Одновременно Великобритания обязана соблюдать международные соглашения ЕС с третьими странами, в том числе с Россией. Переход с 2021 г. от беспошлинной торговли Великобританией с ЕС к соглашениям о свободной торговле может ее удешевить и стимулировать за счет:

- снижения или отмены тарифов, сборов на торговлю товарами (иногда услугами) с третьими странами;
- отмены квот, ограничивающих количество экспортируемых товаров;
- для защиты страны от обилия дешевого импорта в Британию возможно введение тарифов как для национальных производителей.

Оценивая переход Великобритании после брекзита от беспошлинной взаимной торговли с 27 странами к международным соглашениям о свободной торговле по правилам ВТО, отметим сохранение контроля ЕС за взаимной торговлей стран ЕС с Великобританией, доля которой составила 49% ее торговли в 2018 г. Этот аргумент используют противники брекзита, которые против введения тарифов и квот при свободной торговле. Однако они, как и сторонники брекзита, в принципе признают преимущества унифицированных равных условий в ЕС.

Переход Великобритании с 2021 г. к свободной торговле со странами ЕС с применением экспортных тарифов на большинство британских товаров снизит их конкурентоспособность в связи с удорожанием и затруднит их экспорт в страны Европы. Этому будет также способствовать введение полной пограничной проверки товаров. Кроме того, Великобритания утратит гарантированный доступ к сервисным квалификациям по торговым сделкам.

Потеря интеграционных преимуществ негативно повлияет на объем торговых сделок Великобритании с третьими странами. До выхода из ЕС страна участвовала в 40 торговых сделках, которые ЕС заключил с более чем 70 странами. Брексит обернулся уменьшением их числа до 20 сделок с 56 странами или территориями [13]. Среди традиционных торговых партнеров Великобритании доминируют США с огромным активным сальдо торгового баланса, в меньшей степени ФРГ.

Вероятны следующие последствия брекзита. Британия сэкономит на национальных бюд-



➤ Совет Европы оценивает в 50 млрд долл. стоимость выхода Британии из ЕС. Ее основные потери превысят ее выгоды от брексита.

жетных расходах на взносы в общий бюджет ЕС, в том числе на содержании наднациональных институтов, и освободится от засилья их рекомендаций. Возможна экономия и в связи с отказом страны финансировать проект Евротоннеля [14].

Брексит осуществлен 31 января 2020 г. без сделки с Брюсселем, его негативные последствия проявляются в следующем.

- Совет Европы оценивает в 50 млрд долл. стоимость выхода Британии из ЕС. Это компенсация за интеграционные преимущества, которые страна получала в течение 65 лет ее членства в ЕС.
- Британия утратила право на беспошлинную торговлю в переходный период, а затем перейдет на свободную торговлю на условиях ВТО. Ее стремление сохранить после брексита право на участие в беспошлинном таможенном союзе ЕС нелогично, так как этот компонент взаимоотношений введен еще на первом этапе европейской интеграции.
- Утрата для Британии — выход из интеграционного стабилизационного механизма на основе стратегии «Европа-2025» и Пакта стабильности и роста, нацеленного на преодоление кризисных потрясений в ЕС, особенно в финансовом секторе.



Основные потери Великобритании превысят ее выгоды от брексита, в том числе от обещанного Д. Трампом премьер-министру Б. Джонсону выгодного торгового соглашения. Великобритания вышла из ЕС, но в его составе остаются 27 стран со значительными ресурсами, имеется беспошлинный общий рынок, объединяющий более 20 млн предприятий и 450 млн граждан, и другие интеграционные преимущества. **ЕС**

ПЭС 20024 / 12.03.2020

Источники

1. Красавина Л.Н. Парадокс сочетания системного кризиса Европейского союза с его 60-летием: анализ на основе системной методологии // Экономические стратегии. 2019. № 6. С. 54–59. DOI: 10.33917/es-6.164.2019.54-59.

References

1. Krasavina L.N. Paradoxs sochetaniya sistemnogo krizisa Evropeiskogo soyuza s ego 60-letiem: analiz na osnove sistemnoi metodologii [Paradox of Combining the European Union's Systemic Crisis with Its 60th Anniversary: Analysis Based on a Systemic Methodology]. *Ekonomicheskie strategii*, 2019, no 6, pp. 54–59. DOI: 10.33917/es-6.164.2019.54-59.
2. *Ekonomika stran ES posle vvedeniya evro: ot eiforii 1999 g. k dolgovomu krizisu 2010-kh godov* [Economy of the EU Countries After Euro Introduction: from Euphoria of 1999 to the Debt Crisis of the 2010s]. Pod red. A.V. Kuznetsova i E.S. Khesina. Moscow, IMEMO RAN, 2013, 250 p.
3. Tkachenko A.A. *Global'nye problem gumanitarnoi i trudovoi migratsii i perspektivy razvitiya Evropeiskogo soyuza* [Global Problems of Humanitarian and Labor Migration and Prospects for the European Union Development]. V kn.: *Mirovaya ekonomika i mirovye finansy: global'nye problemy i perspektivy: Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 70-letiyu fakul'teta mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii*. Moskva, 8–10 noyabrya 2016 g. [World Economy and World Finance: Global Problems and Prospects: Materials of the II International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 70th Anniversary of the Faculty of International Economic Relations. Moscow, November 8–10, 2016]. Moscow, Rusains, 2017, pp. 59–66.
4. *A new settlement for United Kingdom within European Union 19/02/2016. Document ST 1/16*, available at: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2016-INIT/en/>
5. Sidorova E.A. *Reforma regulirovaniya finansovo-bankovskogo sektora i integratsionnye protsessy v Evropeiskom soyuze* [Financial and Banking Sector Regulatory Reform and Integration Processes in the European Union]. V kn.: *Novye podkhody k global'nomu finansovomu regulirovaniyu* [New Approaches to Global Financial Regulation]. Moscow, IMEMO RAN, 2015, pp. 43–56.



2. Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. к долговому кризису 2010-х годов / Под ред. А.В. Кузнецова и Е.С. Хесина. М.: ИМЭМО РАН, 2013. 250 с.

3. Ткаченко А.А. Глобальные проблемы гуманитарной и трудовой миграции и перспективы развития Европейского союза: В кн.: Мировая экономика и мировые финансы: глобальные проблемы и перспективы: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию факультета международных экономических отношений. Москва, 8–10 ноября 2016 г. / Под ред. Е.А. Звоновой, Н.Л. Орловой. М.: Русайнс, 2017. С. 59–66.

4. A new settlement for United Kingdom within European Union 19/02/2016. Document ST 1/16 [Электронный ресурс]. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2016-INIT/en/>

5. Сидорова Е.А. Реформа регулирования финансово-банковского сектора и интеграционные процессы в Европейском союзе: В кн.: Новые подходы к глобальному финансовому регулированию / Под ред. Л.С. Худяковой. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 43–56.

6. Сидорова Е.А. Общий бюджет Европейского союза: чего ждать в 2020-е годы? // Экономические стратегии. 2018. № 8. С. 76–81.

7. Буторина О.В. Кризис в зоне евро: ошибки или закономерность? // Современная Европа. 2012. № 2. Апрель — июнь.

8. Сидорова Е.А. От Пакта стабильности и роста к Фискальному пакту // Экономические стратегии. 2013. № 1. С. 102–111.

9. Banking Union: Restoring financial stability in the Eurozone [Электронный ресурс] // European Commission. Russel 2014. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_15_6164.

10. The UK vote to leave the EU: implications for capital markets regulation [Электронный ресурс] // ICMA. Quarterly Assessment by Paul Richards. 2016. July, 12. URL: [P5http://www.icmagroup.org/assets/documents/Regulatory/Quarterly_Reports/ICMA-Quarterly-Report-3Q-2016.pdf](http://www.icmagroup.org/assets/documents/Regulatory/Quarterly_Reports/ICMA-Quarterly-Report-3Q-2016.pdf).

11. Trump: US and UK working on 'very substantial' trade deal [Электронный ресурс]. 2019. July, 27. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49135045>.

12. Барнье М., Боррель Ж. Как ЕС будет строить отношения с Великобританией после Brexit? [Электронный ресурс] // Мнение. 2020. 3 февраля. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/03/02/2020/5e36ae349a794719bf8e1098>.

13. Brexit: What trade deals has the UK done so far? [Электронный ресурс] // BBC Reality Check. 2020. February, 20. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-47213842>.

14. Красавина Л.Н., Перская В.В., Хомякова Л.И. К 25-летию Евротуннеля под Ла-Маншем. Актуальные выводы из истории строительства масштабной транспортной инфраструктуры // Горизонты экономики. 2019. № 4.

6. Sidorova E.A. Obshchii byudzhets Evropeiskogo soyuza: chego zhdai' v 2020-e gody? [The Common Budget of the European Union: What to Expect in the 2020s]. *Ekonomicheskie strategii*, 2018, no 8, pp. 76–81.

7. Butorina O.V. Krizis v zone evro: oshibki ili zakonomernost'? [Crisis in the Euro Area: Errors or a Regularity?]. *Sovremennaya Evropa*, 2012, no 2, April–June.

8. Sidorova E.A. Ot pakta stabil'nosti i rosta k Fiskal'nomu paktu [From the Stability and Growth Pact to the Fiscal Pact]. *Ekonomicheskie strategii*, 2013, no 1, pp. 102–111.

9. *Banking Union: Restoring financial stability in the Eurozone*. European Commission, Russel 2014, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_15_6164.

10. *The UK vote to leave the EU: implications for capital markets regulation*. ICMA. Quarterly Assessment by Paul Richards. 2016. July, 12, available at: http://www.icmagroup.org/assets/documents/Regulatory/Quarterly_Reports/ICMA-Quarterly-Report-3Q-2016.pdf.

11. Trump: US and UK Working on "Very Substantial" Trade Deal. 2019, July, 27, available at: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49135045>.

12. Barn'e M., Borrel' Zh. *Kak ES budet stroit' otnosheniya s Velikobritaniei posle Brexit?* [How will the EU Build Relations with Great Britain after Brexit?]. *Mnenie*, 2020, February, 3, available at: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/03/02/2020/5e36ae349a794719bf8e1098>.

13. *Brexit: What Trade Deals has the UK Done so Far?* BBC Reality Check, 2020, February, 20, available at: <https://www.bbc.com/news/uk-47213842>.

14. Krasavina L.N., Perskaya V.V., Khomyakova L.I. K 25-letiyu Evrotunnelya pod La-Manshem. Aktual'nye vyvody iz istorii stroitel'stva masshtabnoi transportnoi infrastruktury [On the 25th Anniversary of the Eurotunnel under the English Channel. Actual Conclusions from the History of Construction of a Large-scale Transport Infrastructure]. *Gorizonty ekonomiki*, 2019, pp. 4.