

Демидов Андрей Владимирович — кандидат политических наук, независимый эксперт.

Andrey V. Demidov — candidate of political sciences, independent expert.

К вопросу о сословности в современном российском обществе



Из истории Средних веков мы знаем, что население многих стран делилось в то время на сословия. Под сословиями понимали социальные группы, членов которых объединяли следующие признаки:

- имущественное положение;
- определенные привилегии, предоставляемые членам сословия государственной властью;
- исполняемые функции;
- наследственная передача принадлежности к сословию (как правило, от отца к сыну).

В.О. Ключевский давал следующее определение сословиям: «Сословиями мы называем классы, на

УДК 16.343.6

DOI: 10.33917/es-4.170.2020.114-119

Автор анализирует идущий в России подспудный процесс воссоздания сословного общества, имеющий целью ликвидацию существовавшего в Советском Союзе общества равных возможностей.

Ключевые слова

Сословия, классы, привилегии, исполняемые функции, сословность общества, равноправие, образование, институализация сословий, «социальные лифты», государственные служащие, священнослужители.

которые делится общество по правам и обязанностям. Права дает либо утверждает, а обязанности возлагает государственная верховная власть, выражающая свою волю в законе; итак, сословное деление — существенно юридическое, устанавливается законом в отличие от других общественных делений, устанавливаемых экономическими, умственными и нравственными условиями, не говоря о физических. Существенным и наиболее осязательным признаком сословного деления служит различие прав, а не обязанностей» [1].

Очень важным было то обстоятельство, что сословия формировались государством для решения определенных задач. Соответственно, сословность общества и принадлежность отдельных личностей к тому или иному сословию устанавливалась на законодательном уровне. Границы между сословиями были весьма высокими и переход из низшего сословия в высшее был теоретически возможным, но крайне затрудненным. Единичные случаи перехода были, как правило, связаны с выдающимися достижениями на военной службе.

В средневековой Франции общество состояло из «тех, кто молится» (духовенство — первое сословие), «тех, кто воюет» (дворянство — второе сословие) и «тех, кто работает» (крестьяне, рабочие, ремесленники, буржуазия — третье сословие). Имущественные же различия между сословиями вытекали из законодательно установленных властями различий в подходе к налогообложению: духовенство не платит налогов совсем, владеет землями; дворянство освобождено от трудовой повинности и от части налогов, владеет землями; представители третьего сословия работают и платят все налоги, часть третьего сословия также владеет землями.

В других странах сословная система имела отличия от французской, но главное оставалось неизменным — высшие сословия (меньшинство

➤ **Существенным и наиболее осязательным признаком сословного деления служит различие прав, а не обязанностей.**

населения) не платили налогов, владели землями, то есть находились в более привилегированном материальном положении. Третье же сословие (подавляющее большинство населения) во всех без исключения странах создавало своим трудом основную массу материальных ценностей, но пребывало в более ущемленном имущественном положении.

В дореволюционной России существовала достаточно сложная сословная система. Имелось большее число сословий, причем некоторые из них делились на подгруппы.

После Великой Октябрьской социалистической революции все сословия и связанные с ними привилегии в нашей стране были ликвидированы. Декретом ВЦИК и СНК от 11 ноября 1917 г. было провозглашено равенство всех граждан России.

В СССР сословий не существовало. Однако некоторые исследователи склонны ассоциировать с сословиями сохранявшиеся в советском обществе классы: рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. В качестве отдельной характеристики выделялось так называемое социальное происхождение.

С отказом нашей страны от социалистического пути развития по мере развития в России рыночных отношений, укоренения частной собственности на средства производства у нас стали появляться очертания возрождающихся сословий. Профессор НИУ ВШЭ С.Г. Кордонский даже ввел в научный оборот понятие сословности современного общества в России [2].

On the Issue of Class Stratification in Modern Russian Society

The author analyzes the latent process of reestablishing a class society in Russia, which aims to eliminate the equal opportunity society that existed in the Soviet Union.

Keywords

Estates, classes, privileges, functions performed, class stratification of society, equality, education, institutionalization of estates, “social lifts”, civil servants, clergy.

Эксперты указывают на основных проводников идей сословного устройства российского общества. В первую очередь к ним следует отнести *либералов-космополитов*, желающих построить в России общество потребления по западному образцу, в котором они по подсказке с Запада будут определять политику.

Во-вторых, следует упомянуть *православных монархистов*, стремящихся любой ценой восстановить монархию в нашей стране. Эта категория реформаторов также рассчитывает занять доминирующие позиции в формирующемся сословном обществе.

Причем, что бросается в глаза, либералов-космополитов и православных монархистов, несмотря на их внешнюю несхожесть, объединяет решительное неприятие социалистических эгалитаристских социально-экономических отношений в России, основанных на равноправии, и стремление ликвидировать все их остатки.

Существенное значение в плане формирования в России сословного общества имеет образовательная система. Не секрет, что либеральные политические круги и члены правительства, также придерживающиеся либеральных западных взглядов, настойчиво продвигают проекты, связанные с введением платного школьного (среднего) образования. Что это будет оз-

начать? Во-первых, что на уровне бесплатного образования школьники будут получать только самые элементарные знания. Это будут знания, недостаточные даже для того, чтобы успешно сдать ЕГЭ, не говоря уже о поступлении в вуз. Во-вторых, чтобы поступить в вуз, придется не только платить за учебу в старших классах средней школы, но и, с большой долей вероятности, оплачивать услуги репетиторов. А учеба в вузе будет исключительно платной. Совершенно очевидно, что такие расходы смогут позволить себе лишь состоятельные семьи. Соответственно, именно из детей состоятельных семей, получивших достойное платное образование, и будут в перспективе складываться высшие сословия в России. Малообеспеченным же останется лишь возможность приобретать рабочие специальности. Утверждение же о том, что образование в России, согласно Конституции Российской Федерации, является бесплатным и общедоступным, следует расценивать исключительно как демагогию, поскольку бесплатно можно будет получить лишь минимум знаний, достаточный для трудоустройства в качестве неквалифицированного работника. Таким образом, между сословиями будет воздвигнут финансовый барьер, который станет и интеллектуальным барьером.

Некоторые исследователи, в частности О.И. Шкаратан, считают, что в современном российском обществе сложилась «дуалистическая стратеги-



➤ Основным проводникам идей сословности абсолютно безразлично, во что превратится наша страна — во второсортный сырьевой придаток западного мира или же в теократическую монархию, обслуживающую западных боссов.

фикация, сочетающая сословную (доминирующую) и социально-профессиональную иерархию» [3]. Отчасти с этим мнением можно согласиться. Но лишь отчасти. Как видится, социальное расслоение в современном российском обществе сложнее, чем «дуалистическая стратификация». В трудах других ученых выделяется 16 групп населения в современной социальной среде России [4].

Насколько корректна ассоциация социальных групп в современном российском обществе с условиями? Очевидно, что такая ассоциация не вполне обоснована, поскольку существующие ныне социальные группы не оформлены государством. Тем не менее стоит указать на слои населения, претендующие на институализацию в перспективе в качестве сословий.

Предприниматели-олигархи. После разрушения Советского Союза в нашей стране начало складываться общество, различные группы которого резко отличались друг от друга, в первую очередь по материальному положению. В этих условиях говорить о полном равенстве в создаваемом ныне в России рыночном обществе, о равных возможностях достижения высокого положения для выходцев из разных социальных слоев не приходится. Демагогические же высказывания некоторых членов современного российского правительства о создании так называемых социальных лифтов в расчет принимать не следует. Не секрет, что денежные состояния передаются по наследству. Наследуются и позиции в крупнейших компаниях. Новая российская богатейшая элита крайне заинтересована в сохранении своего исключительного по сравнению с подавляющим большинством населения страны, ведущим весьма скромный образ жизни, имущественного положения. В связи с этим в обозримом будущем можно ожидать, что будут предприняты попытки институализировать статус олигархов в качестве наиболее привилегированного высшего сословия.

Социальная группа *государственных служащих*. Эта категория лиц, единственная оформленная законодательно, видится как обслужи-

вающий персонал для власти, а также для олигархов. Кроме того, она сама делится на подгруппы. В России на законодательном уровне установлены различия между служащими, выполняющими разные функции, на которые они уполномочены государством. Так, Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ определяет, что система государственной службы в Российской Федерации включает гражданскую службу, военную службу, правоохранительную службу. Федеральный же закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает две категории государственных гражданских служащих: принятых на федеральную государственную гражданскую службу и на государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации [5]. В этом же законе формулируются права и обязанности государственных служащих. Наряду с этим имеются и другие законы, выделяющие иные категории государственных служащих: сотрудников полиции [6], военнослужащих [7], работников прокуратуры [8] и др.

Как представляется, относить российских госслужащих к отдельному сословию, по крайней мере на нынешнем этапе развития российского общества, не совсем правомерно. Государственные выше нормативных актов имеют определенные права и обязанности. Однако эти права и обязанности не выходят за рамки их служебных полномочий. Госслужащие, как и остальные граждане, платят налоги на общих основаниях, в случае начала боевых действий подлежат призыву в действующую армию. Поступление на государственную службу не ограничено какими-то имущественными, этническими, конфессиональными или гендерными требованиями. Принадлежность к государственной службе не передается по наследству.

В качестве отдельной социальной группы, также не сложившейся к настоящему моменту в отдельное сословие, следует отнести *священнослужителей* различных конфессий, существующих в России. Здесь следует отметить, что отдельные аспекты статуса религиозных организаций ре-

➤ Выбор придется делать между сохранением России как субъекта мировой политики и ее превращением в полуколонию, в сырьевой придаток развитых стран.

гулируются Федеральным законом от 26 апреля 1997 г. № 125 «О свободе совести и о религиозных объединениях», устанавливающим, в частности, что государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот (ст. 4) [9]. Священнослужители выполняют чрезвычайно важную для государства функцию — поддержание населения в повиновении власти.

Однако все перечисленные категории — лишь часть народа нашей страны. За пределами этих групп остается значительная доля населения: предприниматели, работники бюджетной сферы, самозанятые, пенсионеры, безработные и др. Кроме того, следует учитывать наличие внесословных (маргинальных) групп лиц, которые в случае институционализации сословного общества будут подлежать принудительной сословизации.

* * *

К современному обществу неприменимы средневековые подходы и критерии. Сейчас вряд ли возможно воздвигнуть непреодолимые барьеры между представителями разных профессий и социальных групп. Мир XXI в., основанный на рыночной экономике, в качестве основного критерия использует эффективность, выраженную в материальном (денежном) исчислении. Соответственно, различия между группами лиц определяются прежде всего материальным положением их членов независимо от того, к какой профессиональной группе они принадлежат.

Говорить о существовании полностью сложившейся сословной системы и отдельных сословий в современной России пока преждевремен-

но. Далеко не все социальные группы оформлены законодательно, а это обязательное условие формирования сословной системы. Нет пока и сословных институтов: сословных собраний, сословных судов. Да и сословное самосознание находится на данном этапе в зачаточном состоянии. Но подспудная работа по оформлению сословий ведется.

Нет сомнения, усилия по оформлению сословного общества в России — это звенья в цепи постепенной ликвидации в нашей стране существовавшего в Советском Союзе обще-



References

1. Klyuchevskii V.O. *Istoriya soslovii v Rossii* [History of Classes in Russia]. Moscow, Knigapotrebovaniyu, 2012.
2. Kordonskii S.G. *Soslovnaya struktura postsovetskoi Rossii* [The Class Structure of Post-Soviet Russia]. Moscow, Institut Fonda "Obshchestvennoe mnenie", 2008.
3. Shkaratan O.I. *Sotsiologiya neravenstva. Teoriya i real'nost'* [Sociology of Inequality: Theory and Reality]. Natsional'nyi issledovatel'skii universitet "Vysshaya shkola ekonomiki". Moscow, ID Vysshei shkoly ekonomiki, 2012.
4. Kordonskii S.G., Dekhant D.K., Malyarenko O.A. *Soslovnye komponenty sotsial'noi struktury Rossii: gipotetiko-deduktivnyi analiz i popytka modelirovaniya* [Class Components of the Social Structure of Russia: Hypothetical-deductive Analysis and Modeling Attempt]. *Mir Rossii*, 2012, no 2.
5. *Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2004 g. N 79-FZ "O gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhbe Rossiiskoi Federatsii"* [Federal Law of July 27, 2004 No. 79-FZ "On the State Civil Service of the Russian Federation"]. Garant, available at: <https://base.garant.ru/12136354/>



ства равных социальных возможностей. Причем, что характерно, основным проводникам идей сословности абсолютно безразлично, во что превратится наша страна после подобных трансформаций — во второсортный сырьевой придаток западного мира или же в теократическую монархию, обслуживающую западных боссов.

На этом фоне можно предсказать рост неприятия рядовыми гражданами России сословно ориентированной политики нынешнего руководства Российской Федерации (достаточно вспомнить выступления против «монетизации льгот», передачи РПЦ Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге, пенсионной реформы) и, как следствие, рост поддержки гражданами группы патриотов-социалистов, стремящихся к возрождению России на принципах социальной справедливости и всеобщего равенства. Нет сомнения, что социалистическая идея, реализация которой пойдет на новой основе, является наиболее востребованной наро-

дом нашей страны. Народные массы проиграли после распада Советского Союза. Поэтому, как представляется, выбор между капиталистическим и социалистическим обществом нельзя трактовать так, как это делают современные либералы — как выбор между богатой и бедной страной. Такая постановка вопроса в корне неверна. Выбор придется делать между сохранением России как субъекта мировой политики и ее превращением в полуколонию, в сырьевой придаток развитых стран.

ПЭС 19111 / 30.10.2019

Источники

1. Ключевский В.О. История сословий в России. М.: Книга по требованию, 2012.
2. Кордонский С.Г. Сословная структура постсоветской России. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008.
3. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: ИД Высшей школы экономики, 2012.
4. Кордонский С.Г., Дехант Д.К., Маляренко О.А. Сословные компоненты социальной структуры России: гипотетико-дедуктивный анализ и попытка моделирования // Мир России. 2012. № 2.
5. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/12136354/>
6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 18 июля 2019 г.) «О полиции» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/12182530/>
7. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 29 мая 2019 г.) «О воинской обязанности и военной службе» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/178405/>
8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 26 июля 2019 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/10164358/>
9. Федеральный закон от 25 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» [Электронный ресурс] // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9040821>.

6. *Federal'nyi zakon ot 7 fevralya 2011 g. N 3-FZ (red. ot 18 iyulya 2019 g.) "O politzii"* [Federal Law of February 7, 2011 No. 3-FZ (as Amended on July 18, 2019) "On the Police"]. Garant. URL: <https://base.garant.ru/12182530/>

7. *Federal'nyi zakon ot 28 marta 1998 g. N 53-FZ (red. ot 29 maya 2019 g.) "O voinskoi obyazannosti i voennoi sluzhbe"* [Federal Law of March 28, 1998 No. 53-FZ (as Amended on May 29, 2019) "On Military Duty and Military Service"]. Garant, available at: <https://base.garant.ru/178405/>

8. *Federal'nyi zakon ot 17 yanvarya 1992 g. N 2202-1 (red. ot 26 iyulya 2019 g.) "O prokurature Rossiiskoi Federatsii"* [Federal Law of January 17, 1992 No. 2202-1 (as Amended on July 26, 2019) "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation"]. Garant, available at: <https://base.garant.ru/10164358/>

9. *Federal'nyi zakon ot 25 sentyabrya 1997 g. N 125-FZ "O svobode sovesti i o religioznykh ob"edineniyakh"* [Federal Law of September 25, 1997 No. 125-FZ "On Freedom of Conscience and Religious Associations"]. Kodeks, available at: <http://docs.cntd.ru/document/9040821>.