

Перская Виктория Вадимовна —

директор Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист России.

Viktoriya V. Perskaya —

Financial University under the Government of the Russian Federation.

# Пандемия COVID-2019 — катализатор возможной утраты демократических устоев жизни социума

Пандемия испанского гриппа 1918–1919 гг. никогда не расценивалась экспертным сообществом как фактор или движущая сила трансформирования общественной жизни. Это, по всей вероятности, связано с тем, что Первая мировая война имела глубокие разрушительные последствия для всех стран Европы, а кардинальная смена социально-политической системы в России и последующие трагические события практически затмили пандемию начала XX в.

Специфика современного этапа заключается в том, что все страны достаточно глубоко инте-

грированы (экономически, ментально и социально) вследствие развития процесса глобализации. Взаимозависимость стран, в том числе за счет глобализации процесса формирования цепочек создания стоимости, и принятая в развитых странах идеология постиндустриальности обусловили фактическую утрату устойчивости национальными экономиками. Более того, эти экономики оказались неспособны обеспечить безопасность нации в масштабах одной страны. Как отмечает Николас Райт [1], чем дольше продолжается пандемия, тем больше мир меняется. Реальный риск заключается в том, что длительный кризис разрушающе воздействует на международное сотруд-

УДК 316:616-036.21

DOI: 10.33917/es-4.170.2020.30-41

Пандемия-2020 наступила достаточно неожиданно для всех стран мирового сообщества, хотя ВОЗ неоднократно предупреждала о том, что она возможна. Скорость распространения инфекции во всех странах мира, как оказалось, зависит не столько от уровня урбанизации и плотности населения на 1 км<sup>2</sup>, сколько от способности эффективно мобилизовать национальную систему здравоохранения и от качества предоставления медицинских услуг, от их доступности всем слоям общества, от умения руководителей государств обеспечить соответствующее регулирование общественной жизни. Наиболее результативными инструментами в мире стали самоизоляция, дистанционная работа (удаленка) и введение карантинных режимов. Длительность применения подобных мер предполагает, с одной стороны, разработку технологий контроля и обеспечения социального контакта между гражданами, а с другой — ужесточение контроля за поведением граждан, в том числе в режиме дистанционной работы. В статье проведен сравнительный анализ этих систем контроля, включая социальный кредит в КНР, и сделан вывод о том, что работа на удаленном ресурсе и возможности, которые предоставляют современные технологии слежения и идентификации людей, могут быть использованы и после окончания пандемии-2020.

*Ключевые слова*

Пандемия, дистанционный режим работы, самоизоляция, системы слежения и контроля на базе ИКТ, демократические права и свободы, полицентризм.



ничество, в первую очередь между западными союзниками США и между Америкой и Китаем.

В 2019 г. ВОЗ опубликовала руководство относительно возможной реакции на пандемию, предложив превентивно уменьшить воздействие сезонного гриппа, усилить контроль, минимизировать риск развития «зоонозов» (преимущественно группы гриппа) и принять меры для смягчения воздействия пандемического гриппа [2]. Практически ни одна крупная страна мира не восприняла эти рекомендации всерьез. Исключение составила Россия, где были приняты меры для расширения масштабов вакцина-

ции от сезонного гриппа — кампания началась 4 сентября 2019 г. [3].

Таким образом, реакция стран мирового сообщества на пандемию COVID-19 выражается в разобщенности, в противопоставлении национального эгоизма возможности координации действий и согласования мер государств для скорейшей ликвидации массового заражения населения.

Автором проведен анализ зависимости степени распространения коронавируса и летальности исходов от уровня урбанизации и плотности населения. Полученные выводы свидетельствуют о том, что уровень заболеваемости в большой степени зависит от возможности мобилизации системы здравоохранения, от управляемости социумов. При этом именно пандемия повышает востребованность харизматичных, авторитетных и сильных руководителей, обладающих способностью обеспечить устойчивость развития, безопасность и здоровье нации, обнажая все накопившиеся проблемы и обостряя их до максимума.

Наметившийся процесс движения мирового сообщества по пути к полицентричной организации предполагает повышение роли собственно государства как основного актора международных отношений, что в свою очередь требует повышения эффективности работы государственного аппарата. Учитывая психологию человека, можно сделать вывод, что самыми востребованными инструментами окажутся уже существующие

## COVID-2019 Pandemic — a Catalyst for the Possible Loss of the Democratic Foundations of Society

The ongoing COVID-19 pandemic began quite unexpectedly for all countries of the world community, although WHO has repeatedly warned about its possibility. It turned out that spreading of infection in all countries of the world depends not only on the level of urbanization and population density per 1 km<sup>2</sup>, but on the capability to effectively mobilize the national health system and on the quality of medical services, on their accessibility to all sectors of society, on the ability of the states leaders to provide appropriate regulation of public life. The most effective tools in the world became self-isolation, remote work (distance working) and introduction of quarantine regimes. Continuance of such measures implies, on the one hand, developing technologies for monitoring and ensuring social contact between citizens, and on the other, tightening control over the citizens behavior, including in remote work mode. The article provides a comparative analysis of these control systems, including the “social credit” in China, and concludes that remote working and opportunities that modern tracking and person re-identification technologies provide can be used even after the 2020 pandemic.

### Keywords

Pandemic, remote working, self-isolation, ICT-based tracking and control systems, democratic rights and freedoms, polycentrism.

ющие и наиболее доступные, те, которые естественным путем будут вступать в противоречие с демократическими устоями общественной жизни, сформировавшейся в период либерального международного порядка.

### Методология

Использование методологии сравнительного анализа и сопоставлений позволило прийти к заключению, что результативность предотвращения и лечения COVID-19 в большей степени зависит от способности национальных систем здравоохранения мобилизовать свои силы и ресурсы. Одновременно пандемия-2020 выдвинула на первый план в качестве задач государств обеспечение национальной безопасности и здоровья нации. Наиболее широко распространенными инструментами предотвращения заражения стали изоляция и дистанционный режим работы.

Анализ условий дистанционной работы и механизмов контроля за изоляцией в разных странах позволил сделать вывод, что ограничение личных свобод в экстремальных условиях вполне обоснованно. Инструментарий его контроля может быть сохранен и в условиях «мирной жизни» для усиления регулирующего воздействия государства на социум, в том числе в целях обеспечения общественной безопасности и порядка.

Исследование теоретических аспектов перехода к полицентризму позволило сформулировать предложения и рекомендации относительно настоятельной необходимости соблюдения демократического устройства государства и общественной жизни в целях недопущения распростра-

нения тоталитаризма и узурпации властных полномочий харизматичными лидерами, де-факто востребованными логикой развития мирового общества и социумами. Пандемия-2020 на практике продемонстрировала необходимость единичности в руководстве процессом противодействия эпидемии. Не случайно президент Дональд Трамп каждый день выступает, анонсируя меры борьбы, и общественные деятели США обвиняют его в том, что он не стал автократом ранее [4, 5].

### Дискуссия

#### Работа в дистанционном режиме

Основным инструментом предотвращения распространения вирусной инфекции стала минимизация контактов людей как в городах, так и в сельской местности. Это способствовало активизации использования средств ИКТ как для коммуницирования, осуществления и доставки покупок, использования роботов в работе инфекционных клиник, так и для обеспечения контроля за передвижением граждан. Перевод граждан на систему удаленной работы, когда они остаются дома, но выполняют полный объем работ, также потребовал внедрения новых систем доступа к Интернету, более высокой скорости передачи данных и расширения масштабов распространения интернет-сетей в мире.

Соответственно, спрос на средства коммуницирования через Интернет должен вырасти во всех странах. Свидетельством справедливости высказанного предположения служит следующее. По оценке компании *Microsoft*, как заявил глава подразделения *Microsoft 365* Джаред Спатаро: «...пандемия COVID-19 станет поворотным моментом, который навсегда изменит форматы работы и обучения. В марте 2020 г. спрос на корпоративный мессенджер *Microsoft Teams (Microsoft 365)* вырос по всему миру, в том числе только за неделю число тех, кто пользовался им ежедневно, увеличилось с 32 млн до 44 млн, вырос спрос на компьютеры и ноутбуки, так как *iPad* не подходит для работы из дома» [6]. Сохранение тренда удаленной работы может иметь место и после завершения пандемии. Так, в КНР *Microsoft* ежедневно фиксирует двукратный рост числа пользователей мессенджера *Teams* после снятия карантина [6].

По оценке института Брукинга, примерно 1/2 американских рабочих в настоящее время работают на дому, что более чем в 2 раза выше числа работавших на дому в 2017–2018 гг. [7]. Пандемия спровоцировала ускорение перехода к удаленной работе, что, возможно, станет долгосрочной тенденцией не только в США, но



➤ Пандемия повышает востребованность харизматичных, авторитетных и сильных руководителей, обладающих способностью обеспечить устойчивость развития, безопасность и здоровье нации.

и в мире. Ранее работодатели несколько скептически относились к работе на удаленке, хотя ее технологии были уже разработаны. Инерционность восприятия работодателей отражает стереотип сложившейся культуры работы, а также отсутствие интереса со стороны работодателей к инвестированию в технологии и методы управления, необходимые для обеспечения работы на удаленном ресурсе.

Пандемия вынуждает осуществить инвестиции в отрасли, где работа на основе ИКТ получила развитие. Есть и определенные положительные стороны удаленки.

Так, работники остаются дома, что снижает расходы и нагрузку на транспорт и городскую инфраструктуру, используемую для передвижения до места работы и обратно, расходы на содержание офисов, а также позволяет людям (особенно женщинам) совмещать работу и семейные обязанности. Это даже может сделать нас более продуктивными. По оценке института Брукинга, дистанционно работать могут, как правило, высокооплачиваемые профессионалы. Даже при темпах роста дистанционной работы 2–3% в год этот сегмент в США был самым быстрорастущим за последние несколько лет [7]. Соответственно следует предположить, что новая культура дистанционного общения сохранится и после пандемии. Каждый пятый из опрошенных финансовых директоров компаний США заявил, что планирует сохранить как минимум 20% своей рабочей силы на удаленном ресурсе, что будет способствовать сокращению расходов компании [7]. В Китае, например, соискатели работы с большей вероятностью готовы согласиться на более низкую заработную плату, если работа может быть на удаленном ресурсе. Согласно проведенному в КНР эксперименту, работники турагентства, находившиеся на удаленном (домашнем) ресурсе в течение девяти месяцев, показали более высокую производительность труда (примерно +13%) в силу того, что меньше времени отводилось для отдыха и выходных дней. Было также отмечено, что имела место экономия средств на аренду офисного помещения [8], работники испытывали значительно более глубокое удовлетворение от своей работы, чем находившиеся в офисах. Кроме того, существенно

снижается гендерный разрыв как в продолжительности рабочего времени, так и в уровне получаемой заработной платы, а матери, имеющие маленьких детей, могут работать в рамках имеющегося у них реального времени.

Однако удаленке свойственны и существенные недостатки.

Во-первых, среднее звено менеджеров испытывает определенные трудности в управлении персоналом, требуются новые методы контроля за работниками.

Во-вторых, профессиональная изоляция может иметь негативные последствия для психики, благосостояния и карьерного роста работников, наконец, рост производительности труда вряд ли может иметь место в долгосрочной перспективе.

В-третьих, большое число работающих дистанционно сотрудников может привести и к снижению производительности, большему количеству пропусков, повышению текучести кадров среди тех, кто не работает на удаленке, особенно если у ряда членов коллектива ограничено время для личных встреч.

И последний отрицательный эффект: работа на удаленном ресурсе фактически делает человека невидимым для руководителей, что препятствует его продвижению по карьерной лестнице. Менеджеры лучше воспринимают сотрудников, присутствующих в офисе, так как средние руководители склонны думать, что сотрудники менее продуктивны, если работают на дому, а в офисе их самоотдача выше, что удаленность позволяет людям снизить концентрацию, мотивацию и производительность, так как за ними нет постоянного контроля.

Эксперты отмечают, что повышение производительности не гарантируется в условиях, когда сложно контролировать производительность труда сотрудников. В США, например, именно по этой причине компании *Yahoo* и *Reddit* публично отказались от удаленной работы. Для успешности творческого подхода к работе необходим периодический социальный контакт с коллективом, так как творческие группы, находящиеся в реальном

контактном общении, существенно эффективнее, чем виртуальные, но работа вне офиса облегчает фокусирование на индивидуальных задачах. Социальное взаимодействие на работе важно для морального духа работающих и коллектива в целом.

В связи с этим вполне ожидаемо, что для пост-пандемического мира работа на удаленке станет реальностью. Кроме прочего она позволяет привлечь сотрудников из удаленных регионов — достаточно популярная форма привлечения кадров, в том числе для малого и среднего бизнеса. Но для работодателей встает вопрос разработки адекватных мер управления коллективом и контроля за качеством и сроками выполнения работ, что требует новых форм и методов применения ИКТ в практике организации работ.

### **Системы контроля и наблюдения за социумом**

В современных условиях широко используются системы контроля за социумом на базе мобильных телефонов, получившие широкое распространение в условиях пандемии-2020. Индустрия мобильных телефонов по факту стала базой для создания глобальной системы обмена данными, которая может осуществить слежение за людьми по всему миру, в том числе в рамках политики сдерживания распространения COVID-19 [9].

До последнего времени использование мобильных телефонов как инструмента отслеживания за передвижением граждан было ограничено национальными правительствами, которые либо проводят мониторинг данных в пределах своих границ, либо обсуждают это с операторами мобильной связи и технологическими компаниями. Это имеет место в США, Индии, Иране, Польше, Сингапуре, Израиле и Южной Корее [9]. Концепция международной системы мобильного отслеживания в условиях пандемии, видимо, будет расширяться, и это позволит властям отслеживать перемещения и (потенциально) распространение заболевания через границы. GSMA [10], представляя интересы 750 операторов и поставщиков мобильных телефонов в мире, содействует разработке международных стандартов. Целью такой глобальной сети было бы внедрение

«отслеживания контактов», что позволит властям использовать данные о местонахождении мобильных устройств для отслеживания того, с кем мог контактировать человек, зараженный COVID-19.

Но пандемия закончится, а система останется. Эта система контроля может быть сопряжена с НЛП регулированием поведения членов социума, в том числе осуществляемым не в интересах развития той страны, где проживают контролируемые граждане.

В США, например, ведутся переговоры с *Facebook*, *Google*, другими техническими компаниями, а также с экспертами в области здраво-

➤ Работа на удаленном ресурсе фактически делает человека невидимым для руководителей, что препятствует его продвижению по карьерной лестнице.

охранения по поводу того, чтобы использовать для борьбы с пандемией данные о местонахождении американцев с помощью их телефонов. В Израиле властям позволено отслеживать инфицированных людей или тех, по поводу кого есть подозрения, что они могут быть инфицированы, и уведомлять лиц, которые могли с ними контактировать. Их телефоны также попадают в сферу контроля, а сами они должны придерживаться строгих правил карантина. Британцы выразили озабоченность по поводу использования их личной информации, требуя защиты конфиденциальности данных, так как схемы использования этих данных абсолютно не прозрачны, неизвестно, как они будут использованы в дальнейшем.

Характерно, что Китай стал родоначальником использования Больших данных и информационных технологий для контроля за гражданами [11]. Данная система была тесно сопряжена с системой социального кредита, имеющей место в КНР. Социальный кредит, по сути, означает выстраивание системы ранжирования поведения граждан на основе распознавания лиц (в том числе и лиц, частично закрытых медицинской маской), учета всех данных о поведении людей в рамках правил общежития в социуме (штрафы, нарушение различных правил и инструкций и пр.), соответствующих записей в административных органах и выставление «оценок» жителям. Система социального кредита была полностью сформирована в 2020 г. [12], чему в немалой степени способствовала пандемия коронавируса. Эта система объединяет как службы администрирования в городах и провинциях, так и частные технологические платформы, хранящие персональные данные.

Китай мобилизовал имеющиеся средства массового наблюдения — от беспилотников до камер видеонаблюдения — для мониторинга людей на карантине и отслеживания распространения коронавируса. При этом частные компании стали разрабатывать новые платформы, которые впоследствии могут использоваться в рамках системы социального кредита. Некоторые страны (Израиль, Сингапур и Южная Корея) по примеру Китая стали использовать комбинацию данных о местоположении, видео с камер и информацию о кредитной карте для отслеживания COVID-19 [13].

Но насколько гарантирована конфиденциальность кумулятивных данных, собираемых всеми службами? И как долго будет храниться собран-

ная информация, в том числе после прекращения режима повышенного уровня эпиднадзора? Вполне оправданной нам представляется позиция экспертов *Human Rights Watch*, полагающих, что необходимо выработать правила и нормы, обеспечивающие социальное согласие в части использования таких систем в обычное время [13].

В Сингапуре контроль за поведением граждан в целях минимизации контактирования и предотвращения заражения осуществляется на основе приложения под названием *Trace Together*. Оно использует сигналы *Bluetooth* между мобильными телефонами, чтобы увидеть, были ли потенциальные носители коронавируса в тесном контакте с другими людьми. В Гонконге жители были вынуждены носить браслет, который был связан с приложением для смартфона и мог предупредить власти, если человек вышел за пределы зоны карантина. В Южной Корее правительство использовало транзакции по кредитным картам, данные о местонахождении смартфонов и видео с камер видеонаблюдения, а также разговоры с людьми, чтобы создать систему, в которой отслеживались подтвержденные случаи болезни. В результате была создана интерактивная карта, которая могла сигнализировать о приближении к носителям коронавируса.

Однако период сбора данных о гражданах, а также способности обеспечить в «информационном обществе» с помощью искусственного интеллекта демократические права и свободы граждан — это важный вопрос современности. По оценке *Electronic Frontier Foundation (EFF)*, некоммерческой группы по защите цифровой конфиденциальности, сбор данных по местоположению телефонов не позволяет эффективно отслеживать распространение вируса, так как «новые правительственные полномочия по надзору за местонахождением являются де-факто угрозой для наших цифровых прав», поскольку глобальная система позиционирования (или GPS) на смартфонах имеет точность только до 16-футового радиуса [14].

Система сбора и обработки данных граждан страны — это, безусловно, шаг в будущее, но регулирование общественной среды на основе собранных данных не будет способствовать демократизации общественной жизни. Наиболее радикально мыслящие эксперты предлагают рассмотреть возможность использования «персонального социального рейтинга, когда честное, спокойное и ответственное граждан-

➤ Должна возродиться роль государства в регулировании национального развития вопреки доктрине международного либерального порядка, продвигающего идеологию уменьшения роли государства.

ское поведение откровенно и прозрачно поощряется. Накопил штрафы за скорость, бросил мусор на улице, пришел на несогласованную акцию, утаил налоги — вырастет процент по кредиту. Это, например. И, наоборот, участвуешь в волонтерском движении, занимаешься благотворительностью — рейтинг можно и подправить» [15]. Безусловно, искусственный интеллект будет важнейшим звеном обеспечения общественной безопасности при сокращении пространства деятельности для активистов, действующих вопреки национальным интересам страны. Но нельзя использовать инструменты такого рода применительно ко всей общественной жизни.

Правительственные учреждения, использующие данный инструмент для повышения результативности своей деятельности в условиях усиления роли государства в условиях пандемии COVID-19, с трудом согласятся на утрату возможности контроля и управления жизнью социума, особенно в условиях реформирования мирового порядка в направлении полицентризма.

Альберт Ф. Кан (исполнительный директор проекта по надзору за технологиями видеонаблюдения некоммерческой адвокатской группы) указал на тот факт, что прецедент продления сроков сбора данных в американской практике есть. Это закон о патриотах США (законодательство предоставило федеральному правительству широкие полномочия по надзору в рамках борьбы с терроризмом), который был подписан сразу после террористических актов 11 сентября [13]. Срок его действия должен был истечь в 2005 г., но был неоднократно продлен, в последний раз до конца 2020 г. Некоторые инструменты контроля используют взаимообмен данными, собранными другими государственными органами, в том числе правоохранительными.

В связи с этим пандемия-2020 со всей очевидностью поставила вопрос о сохранении в об-

щественной среде баланса между необходимостью использования технологий и данных для общественного блага и защитой конфиденциальности.

### **Полицентризм, демократизация и искусственный интеллект**

Великобритания одной из первых предложила странам с централизованными системами здравоохранения использовать приложение, которое якобы не нарушает личных свобод граждан. В отличие от системы слежения за смартфонами, используемой в КНР, британский проект будет полностью основан на добровольном участии и чувстве гражданской ответственности. Система сможет собирать подробные данные о местонахождении из различных источников, включая маяки *Bluetooth*, близлежащие сети *Wi-Fi*, *GPS* и вышки сотовой связи.

Компании *Facebook* и *Google* также включились в сбор и передачу властным структурам данных своих пользователей, налицо частно-государственное партнерство в области формирования надзорно-контрольного инструментария отслеживания общественной жизни. Многие технологические компании в США опасаются делиться большими объемами данных с правительственными структурами отчасти в силу того, что не забылось «откровение Эдварда Сноудена» об использовании АНБ собранной в компаниях информации без уведомления этих компаний [16].

Различные аспекты перехода мирового сообщества к полицентризму/многополярности рассматривались в наших работах [17–19]. В данном случае нам представляется важным выделить позицию Л.В. Савина [20], подчеркивающего, что полицентризм предполагает существование центров в контексте международной политики, то есть государств (или групп государств), которые выступают суверенными акторами в международных отношениях. Идея многополярности заложена в концепции внешней политики России, ее родоначальником является Е.М. Примаков [21].

Ряд исследователей полагает, что «экономический подъем Китая, возрождение России и в связи с этим смена власти, „упадок“ США, не ведут к провалу однополярной модели, которая определила период после холодной войны. Многополярная структура базируется на принципах самодостаточности, независимости, открытости и предсказуемости» [22]. Соответственно должна возродиться роль государства в регулировании национального развития вопреки доктрине междуна-

родного либерального порядка, продвигающего идеологию уменьшения роли государства.

В современных условиях развитие искусственного интеллекта (ИИ), информационно-коммуникационных технологий как средства слежения, контроля и управления будет активно использоваться административным аппаратом во всех странах. В связи с этим нам представляется примечательной статья Генри Киссинджера (*The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order, 2020*), где он указывает на необходимость эффективного правительства (в США. — *Примеч. авт.*) для преодоления беспрецедентных по масштабу и глобальности вызовов. Для достижения общественной солидарности необходимо сохранить общественное доверие. Это нужно для сохранения хороших отношений между обществами и стабильности в мире, так как «ущерб общественному здоровью будет временным, а вот политический и экономический хаос, вызванный этим вирусом, может затянуться на поколения» [23].

Нам также представляется важной идея г-на Киссинджера о том, что концепция государства, основанного на законе, нацелена на удовлетворение фундаментальных нужд населения: обеспечить безопасность, порядок, экономическое процветание, юстицию. Отдельные лица не могут обеспечить все эти блага без государства. Но при этом нельзя склоняться к власти легитимного хаоса, когда произойдет отказ от «общественного согласия» («социального контракта» — термин философов времен Просвещения). Этот контракт может быть разорван как внутри США, так и в масштабах мирового сообщества [23].

Политический истеблишмент США негативно отреагировал на статью патриарха внешней политики США XX в., восприняв исключительно идею посткоронавирусного мирового порядка на основе сохранения императивов прогрессирования мировой торговли и экономической глобализации и акцентируя внимание на экономическом потенциале Китая как доминирующего партнера в китайско-американском кондоминиуме [24, 25]. Ряд экспертов полагает, что «общественное доверие» и «социальная солидарность» на деле являются эффективной PR-стратегией правительства, реализуемой в том числе с использованием ложных новостей и двойных стандартов. По сути, это «общественная поддержка элитарных проектов», таких как глобализация, открытые границы и свободное

движение капитала. Эти принципы де-факто не учитывают «интересы работающих людей, которых он считает глупыми мулами... Это мировой порядок, который Киссинджер хочет сохранить, *американоцентричная империя, управляемая элитами истеблишмента, слюнявыми бренди-плутократами и банковской мафией*» [26].

Фрэнсис Фукуяма (*Against Identity Politics, 2019 г.*) подчеркивает, что общество должно защищать не только маргинальные и малые группы людей, самоидентификация которых базируется на объединяющих их верованиях, признаках или ценностях, в обществе должен быть консенсус в целом и общие цели развития. Сдвиг в направлении защиты узкой групповой идентичности в конечном итоге угрожает развитию [27].

Исторически борьба между авторитаризмом, протекционизмом, защитой национальных интересов и либерализмом, фритредерством и уступкой национальных интересов, подчинением их глобальным ценностям имела место в России еще в XVIII–XIX вв. В частности, Д.И. Менделеев указывал, что «кроме первичного протекционизма, желающего все и вся развить в своей стране и не допускающего к себе иноземных товаров, могущих производиться в своей стране, и кроме охранительного протекционизма существует и мыслим... *возбуждающий разум*»

➤ Ущерб общественному здоровью будет временным, а вот политический и экономический хаос, вызванный этим вирусом, может затянуться на поколения.



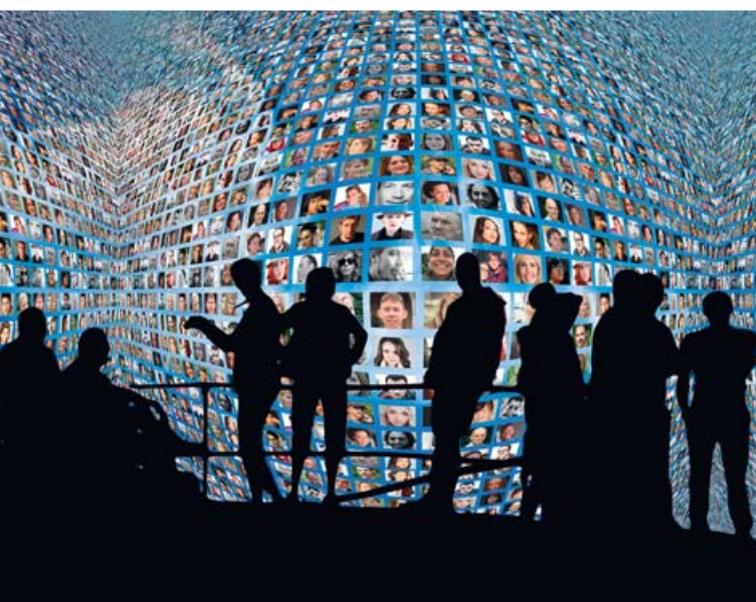
ный протекционизм, который с полным расчетом всех естественных условий страны налагает соразмерно высокие таможенные пошлины на товары, имеющие все шансы развития их внутри страны» [28].

В связи с этим полагаем возможным предложить рассматривать *разумную демократию* в качестве инструмента, сдерживающего прогрессирование авторитаризма, не отвечающего национальным интересам или провозглашающего уничтожение одних наций, чтобы обеспечить расцвет и благосостояние других, основанного на деспотизме и человеконенавистничестве, узурпации власти и провозглашении культа личности. Она не отрицает роль харизматичного лидера в развитии государства в целом, но при этом вводит сдерживающие ограничения.

Разумная демократия — это система, не абсолютизирующая демократические принципы, не доводящая их до абсурда, не ведущая к самоуничтожению или вырождению социума.

Разумная демократия противостоит так называемым сторонникам демократии, когда они начинают действовать против человечества и де-факто разрушают социум как таковой.

Разумная демократия должна основываться на сильных государственных институтах и поддерживать развитие активного гражданского общества, что в настоящее время обеспечивается развитием социальных сетей и Интернета.



Попробуем сформулировать основные параметры, способные сдерживать авторитаризм государственной власти в рамках социально-либерального отношения государства к целям и задачам всемерного развития общества и повышения уровня жизни населения.

1. Выборность первых руководителей стран, причем не ограниченным числом делегатов или представителей партий, а в ходе общенациональных выборов.

2. Прозрачность процесса голосования, видео- и цифровой контроль за ним, недопущение анонимного цифрового голосования и пр.

3. Выборность избирательных комиссий, но назначение председателей избирательных комиссий, участие в них представителей оппозиционных партий.

4. Свобода выражения мыслей и воли, конституционное закрепление этих прав за всеми гражданами.

5. Возможность создания информационных агентств, СМИ оппозиционными партиями, но исключительно за свой счет или за счет общественных пожертвований, исключая зарубежные инвестиции.

6. Независимость судебной системы от государственной власти, выборность судей из числа претендентов, имеющих юридическое образование и сдавших квалификационные экзамены (примерно один раз в пять лет).

7. Ротация государственных служащих (каждые пять лет), которые должны сдавать квалификационные экзамены, искоренение клановости или близкородственной семейственности в государственном аппарате, в том числе на региональном и местном уровнях. Недопущение в государственном аппарате неконкурсной династичности и близкородственных отношений, включая региональный уровень и систему агентств или центров, сформированных как части государственного аппарата.

8. Регулярная аттестация всех госслужащих (в том числе на региональном уровне) и их сменяемость (если они демонстрируют положительные результаты в работе и по итогам аттестации, то продвижение по служебной лестнице, в том числе с возможным изменением региона

пребывания, при отрицательных результатах — понижение или увольнение).

9. Регулярный отчет избранных руководителей перед электоратом, в том числе в рамках встреч или общения через СМИ; граждане должны иметь возможность задавать прямые вопросы и получать ответы независимо от региона, в котором они находятся.

10. Развитие гражданского общества путем формирования движений и платформ содействия реализации социально ориентированных проектов; консолидация общественных групп с целью содействия развитию творческого потенциала и интересов; проведение шествий и демонстраций в различных городах и регионах, посвященных важным событиям в жизни страны и ее истории; публичное обсуждение законодательных инициатив с использованием интернет-ресурсов и социальных сетей как формы управления общественными интересами. При этом необходимо противодействовать разделению социума на страты, группы или подгруппы, подчас антагонистично воспринимающие друг друга или маргинализированные в силу агрессивного навязывания ими идеалов, спорных с позиции общепринятой морали; следует тщательно проверять источники финансирования неформализованных движений гражданского общества, исключать использование средств из неустановленных иностранных источников. Другими словами, развитие гражданского общества должно быть подчинено таким целям, как консолидация общества, созидательное развитие и социальная помощь нуждающимся и незащищенным слоям населения.

11. Государство как инструмент реализации национальных интересов много-/мононациональных стран должно консолидировать все слои общества, способствуя сохранению исторической памяти и исторической гордости, формируя атмосферу свободы реализации личностного потенциала граждан и их идентификации в гражданском обществе, но при этом добиваться всемерного повышения уровня благосостояния населения и защищать территорию страны.

12. Образовательная система должна ориентироваться на национальные интересы и в качестве приоритетной цели рассматривать не занятия вузами высоких мест в международных рейтингах, а подготовку кадров для развития страны, раскрытие личностного потенциала

молодежи. Персонализация ответственности руководителя учебного заведения за обеспечение надлежащей идеологической атмосферы позволит успешно решать стоящие перед ним задачи.

13. Участие в конкурсе на занятие государственной должности (любого уровня за исключением местного) лицами, получившими высшее образование за рубежом на коммерческой основе (не в рамках заключенных межгосударственных соглашений по обмену или в странах, где отсутствует нострификация российских дипломов), должно быть строго ограничено. Как абитуриенты, так и их родители должны знать о таких ограничениях. Если студент получает образование за счет хозяйствующего субъекта, то после завершения обучения он используется исключительно в рамках коммерческой деятельности этого субъекта или его контрагентов (не исключая научно-исследовательской работы).

Это лишь общие условия, позволяющие не допустить «расцвет» авторитаризма на фоне усиления роли государства при переходе к многополярности. Такие ограничители должны способствовать сочетанию авторитарной силы харизматичного выборного первого лица и развития либерализации социально-политической общественной системы [29].

### Вывод

В период пандемии-2020 некоторые меры налагают жесткие ограничения на свободу людей, в том числе на их частную жизнь, и другие права. Многие меры обуславливают предоставление правительствам чрезвычайных полномочий и допущение исключений в законах о защите данных для обмена ими. Некоторые из них могут быть эффективными и основаны на рекомендациях эпидемиологов, другие — нет. Но все эти механизмы, включая активное привлечение потенциала ИИ, должны носить временный и пропорциональный угрозам и вызовам [30] характер и не могут распространяться на посткоронавирусный период.

ПЭС 20043 / 19.04.2020

### Источники

1. Wright N. Coronavirus and the Future of Surveillance. Democracies Must Offer an Alternative to Authoritarian Solutions. 2020. April, 6.
2. Global influenza strategy 2019-2030. World Health Organization 2019 [Электронный ресурс] // WHO. URL: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/311184/9789241515320-eng.pdf?sequence=18&isAllowed=y>.

3. Всероссийская прививочная кампания против гриппа — 2019 [Электронный ресурс] // Центр гигиенического образования населения. URL: <http://cgon.rospotrebnadzor.ru/content/63/3663/>
4. Patrick J. Buchanan. Kissinger's call for a New World Order [Электронный ресурс] // The World. 2020, April, 8. URL: [https://theworldlink.com/opinion/columnists/kissingers-call-for-a-new-world-order/article\\_3b552e0c-7948-11ea-ae88-8b26f4f21594.html](https://theworldlink.com/opinion/columnists/kissingers-call-for-a-new-world-order/article_3b552e0c-7948-11ea-ae88-8b26f4f21594.html).
5. David Harsanyi. Coronavirus Authoritarianism Is Getting Out of Hand [Электронный ресурс] // The Daily Signal. URL: <https://www.dailysignal.com/2020/04/17/coronavirus-authoritarianism-is-getting-out-of-hand/>.
6. Microsoft спрогнозировала, что не все откажутся от «удаленки» и вернуться в офисы после окончания пандемии [Электронный ресурс] // Brainity. 2020. 12 апреля. URL: [https://www.brainity.moscow/career/news/microsoft\\_sprognozirovala\\_chno\\_ne\\_vse\\_otkazhutsya\\_ot\\_udalutki\\_i\\_vernutsya\\_v\\_ofisy\\_posle\\_okonchaniya\\_](https://www.brainity.moscow/career/news/microsoft_sprognozirovala_chno_ne_vse_otkazhutsya_ot_udalutki_i_vernutsya_v_ofisy_posle_okonchaniya_pandemii/)
7. Sawhill I.V., Goyot K. Telecommuting will likely continue long after the pandemic [Электронный ресурс] // Brookings. 2020. April, 6. URL: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/04/06/telecommuting-will-likely-continue-long-after-the-pandemic/>.
8. Bloom N., Liang J., Roberts J., Zhichun Jenny Ying. Does Working from Home Work? Evidence from a Chinese Experiment [Электронный ресурс] // The Quarterly Journal of Economics. Vol. 130. Iss. 1. 2015, February. P. 165–218. URL: <https://doi.org/10.1093/qje/qju032> Published: 20 November 2014.
9. Mobile phone industry explores worldwide tracking of users [Электронный ресурс] // The Guardian. 2020. March, 25. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/25/mobile-phone-industry-explores-worldwide-tracking-of-users-coronavirus>.
10. GSMA [Сайт]. URL: <https://www.gsma.com/>
11. 6 lessons from China's Zhejiang Province and Hangzhou on how countries can prevent and rebound from an epidemic like COVID-19 [Электронный ресурс] // World economic forum. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2020/03/coronavirus-covid-19-hangzhou-zhejiang-government-response/>
12. Как работает китайская система рейтинга граждан: преступления и наказания [Электронный ресурс] // Хабр. URL: <https://habr.com/ru/post/412263/>
13. Kharpal A. Use of surveillance to fight coronavirus raises concerns about government power after pandemic ends [Электронный ресурс] // CNBC. 2020. March, 26. URL: <https://www.cnbc.com/2020/03/27/coronavirus-surveillance-used-by-governments-to-fight-pandemic-privacy-concerns.html>.
14. What is the government's commitment to GPS accuracy? [Электронный ресурс] // GPS.gov. URL: <https://www.gps.gov/systems/gps/performance/accuracy/>
15. Киселев Д. Коронавирус ускорил наступление будущего [Электронный ресурс] // Вести.ru. URL: <https://vesti7.ru/article/2353302/episode/05-04-2020>.
16. Valentino-DeVries J. Translating a Surveillance Tool into a Virus Tracker for Democracies [Электронный ресурс] // The New York Times. 2020. March, 19. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/19/us/coronavirus-location-tracking.html>.

## References

1. Wright N. *Coronavirus and the Future of Surveillance*. Democracies Must Offer an Alternative to Authoritarian Solutions. 2020, April, 6.
2. Global influenza strategy 2019-2030. World Health Organization 2019. WHO, available at: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/311184/9789241515320-eng.pdf?sequence=18&isAllowed=y>.
3. *Vserossiiskaya privivochnaya kampaniya protiv grippa 2019* [All-Russian Flu Vaccination Campaign 2019]. Tsentr gigenicheskogo obrazovaniya naseleniya, available at: <http://cgon.rospotrebnadzor.ru/content/63/3663/>
4. Patrick J. Buchanan. *Kissinger's call for a New World Order*. The World, 2020, April, 8, available at: [https://theworldlink.com/opinion/columnists/kissingers-call-for-a-new-world-order/article\\_3b552e0c-7948-11ea-ae88-8b26f4f21594.html](https://theworldlink.com/opinion/columnists/kissingers-call-for-a-new-world-order/article_3b552e0c-7948-11ea-ae88-8b26f4f21594.html).
5. David Harsanyi. *Coronavirus Authoritarianism Is Getting Out of Hand*. The Daily Signal, available at: <https://www.dailysignal.com/2020/04/17/coronavirus-authoritarianism-is-getting-out-of-hand/>.
6. *Microsoft sprognozirovala, chto ne vse otkazhutsya ot "udalutki" i vernutsya v ofisy posle okonchaniya pandemii* [Microsoft has Predicted That Not Everybody will Give up Remote Working and Return to Offices After the Pandemic]. Brainity, 2020, April, 12, available at: [https://www.brainity.moscow/career/news/microsoft\\_sprognozirovala\\_chno\\_ne\\_vse\\_otkazhutsya\\_ot\\_udalutki\\_i\\_vernutsya\\_v\\_ofisy\\_posle\\_okonchaniya\\_](https://www.brainity.moscow/career/news/microsoft_sprognozirovala_chno_ne_vse_otkazhutsya_ot_udalutki_i_vernutsya_v_ofisy_posle_okonchaniya_)
7. Sawhill I.V., Goyot K. *Telecommuting will likely continue long after the pandemic*. Brookings, 2020, April, 6, available at: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/04/06/telecommuting-will-likely-continue-long-after-the-pandemic/>.
8. Bloom N., Liang J., Roberts J., Zhichun Jenny Ying. Does Working from Home Work? Evidence from a Chinese Experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 130, Iss. 1, 2015, February, pp. 165–218, available at: <https://doi.org/10.1093/qje/qju032> Published: 20 November 2014.
9. *Mobile phone industry explores worldwide tracking of users*. The Guardian, 2020, March, 25, available at: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/25/mobile-phone-industry-explores-worldwide-tracking-of-users-coronavirus>.
10. GSMA, available at: <https://www.gsma.com/>
11. *6 lessons from China's Zhejiang Province and Hangzhou on how countries can prevent and rebound from an epidemic like COVID-19*. World economic forum, available at: <https://www.weforum.org/agenda/2020/03/coronavirus-covid-19-hangzhou-zhejiang-government-response/>
12. *Kak rabotaet kitaiskaya sistema reitinga grazhdan: prestupleniya i nakazaniya* [How the Chinese Citizens Rating System Works: Crimes and Punishment]. Khabr, available at: <https://habr.com/ru/post/412263/>
13. Kharpal A. *Use of surveillance to fight coronavirus raises concerns about government power after pandemic ends*. CNBC. 2020, March, 26, available at: <https://www.cnbc.com/2020/03/27/coronavirus-surveillance-used-by-governments-to-fight-pandemic-privacy-concerns.html>.
14. *What is the government's commitment to GPS accuracy?* GPS.gov, available at: <https://www.gps.gov/systems/gps/performance/accuracy/>
15. Kiselev D. *Koronavirus uskoril nastuplenie budushchego* [Coronavirus has Accelerated the Onset of the Future]. Vesti.ru, available at: <https://vesti7.ru/article/2353302/episode/05-04-2020>.

17. Перская В.В., Эскиндаров М.А. Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации. М.: Экономика, 2016. С. 384.
18. Перская В.В., Эскиндаров М.А. Многополярность: институты и механизмы согласования национальных интересов. М.: КноРус, 2018. С. 538.
19. Perskaya V., Eskindarov V. *The Competitiveness of National Economy Under Multipolarity Russia, India, China*. М.: Экономика, 2015. P. 192.
20. Савин Л.В. Многополярность и полицентричность [Электронный ресурс] // Геополитика.ру. 2018. 9 февраля. URL: <https://www.geopolitica.ru/article/mnogopolyarnost-i-policentrizm>.
21. Kortunov A.V. *Between Polycentrism and Bipolarity On Russia's World Order Evolution Narratives* [Электронный ресурс] // International Institute for Global Analyses. 2019, August. URL: [https://www.vision-gt.eu/wp-content/uploads/2019/09/AD\\_24\\_2019-1.pdf](https://www.vision-gt.eu/wp-content/uploads/2019/09/AD_24_2019-1.pdf).
22. Buchanan E. *What Russia wants in a multipolar world* [Электронный ресурс] // The Interpreter. 2019. 31 октября. URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/what-russia-wants-multipolar-world>.
23. Kissinger H.A. *The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order* [Электронный ресурс] // WSJ. 2020, April, 3. URL: <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>.
24. Bosco J. *Kissinger's post-pandemic world order and the demise of the Chinese Communist Party* [Электронный ресурс] // TheHill. URL: <https://thehill.com/opinion/international/491777-kissingers-post-pandemic-world-order-and-the-demise-of-the-chinese>.
25. Green M., Medeiros E.S. *The Pandemic Won't Make China the World's Leader* [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2020, April, 15. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-leader>.
26. Whitney M., Kissinger H.A. *Calls for a New Post-Covid World Order*. Global Research [Электронный ресурс] // GlobalResearch. 2020, April, 6. URL: <https://www.globalresearch.ca/henry-kissinger-calls-new-post-covid-world-order/5708800>.
27. Fukuyama F. *Against Identity Politics. The New Tribalism and the Crisis of Democracy* [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2018, September/October. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/americas/2018-08-14/against-identity-politics-tribalism-francis-fukuyama>.
28. Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М. — Л., 1925. С. 122–123.
29. Перская В.В. Большая Евразия — социально-формационная платформа перехода к многополярности мирового сообщества [Электронный ресурс] // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshaya-evraziya-sotsialno-formatsionnaya-platforma-perehoda-k-mnogopolyarnosti-mirovogo-soobschestva/viewer>.
30. *Tracking the Global Response to COVID-19* [Электронный ресурс] // Privacyinternational. URL: <https://privacyinternational.org/examples/tracking-global-response-covid-19>.
16. Valentino-DeVries J. *Translating a Surveillance Tool into a Virus Tracker for Democracies*. The New York Times, 2020, March, 19, available at: <https://www.nytimes.com/2020/03/19/us/coronavirus-location-tracking.html>.
17. Perskaya V.V., Eskindarov M.A. *Integratsiya v usloviyakh mnogopolyarnosti. Evolyutsiya teorii i praktiki realizatsii* [Integration in the Context of Multipolarity. Evolution of the Implementation Theory and Practice]. Moscow, Ekonomika, 2016, p. 384.
18. Perskaya V.V., Eskindarov M.A. *Mnogopolyarnost': instituty i mekhanizmy soglasovaniya natsional'nykh interesov* [Multipolarity: Institutions and Mechanisms for Coordinating National Interests]. Moscow, KnoRus, 2018, p. 538.
19. Perskaya V., Eskindarov V. *The Competitiveness of National Economy Under Multipolarity Russia, India, China*. Moscow, Ekonomika, 2015, p. 192.
20. Slavin L. *Mnogopolyarnost' i politsentrichnost'* [Multipolarity and Polycentricity]. Geopolitika.ru, 2018, February, available at: <https://www.geopolitica.ru/article/mnogopolyarnost-i-policentrizm>.
21. Kortunov A.V. *Between Polycentrism and Bipolarity On Russia's World Order Evolution Narratives*. International Institute for Global Analyses, 2019, August, available at: [https://www.vision-gt.eu/wp-content/uploads/2019/09/AD\\_24\\_2019-1.pdf](https://www.vision-gt.eu/wp-content/uploads/2019/09/AD_24_2019-1.pdf).
22. Buchanan E. *What Russia wants in a multipolar world*. The Interpreter, 2019, October, 31, available at: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/what-russia-wants-multipolar-world>.
23. Kissinger H.A. *The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order*. WSJ, 2020, April, 3, available at: <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>.
24. Bosco J. *Kissinger's post-pandemic world order and the demise of the Chinese Communist Party*. TheHill, available at: <https://thehill.com/opinion/international/491777-kissingers-post-pandemic-world-order-and-the-demise-of-the-chinese>.
25. Green M., Medeiros E.S. *The Pandemic Won't Make China the World's Leader*. Foreign Affairs, 2020, April, 15, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-leader>.
26. Whitney M., Kissinger H.A. *Calls for a New Post-Covid World Order*. Global Research. GlobalResearch, 2020, April, 6, available at: <https://www.globalresearch.ca/henry-kissinger-calls-new-post-covid-world-order/5708800>.
27. Fukuyama F. *Against Identity Politics. The New Tribalism and the Crisis of Democracy*. Foreign Affairs. 2018, September/October, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/americas/2018-08-14/against-identity-politics-tribalism-francis-fukuyama>.
28. Berlin P.A. *Russkaya burzhuaziya v staroe i novoe vremya* [Russian Bourgeoisie in the Old and New Times]. Moscow, Leningrad, 1925, pp. 122–123.
29. Perskaya V.V. *Bol'shaya Evraziya — sotsial'no-formatsionnaya platforma perehoda k mnogopolyarnosti mirovogo soobschestva* [Most Eurasia — Socio-Formational Platform for Transition to Multipolarity of the World Community]. CyberLeninka, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshaya-evraziya-sotsialno-formatsionnaya-platforma-perehoda-k-mnogopolyarnosti-mirovogo-soobschestva/viewer>.
30. *Tracking the Global Response to COVID-19*. Privacyinternational, available at: <https://privacyinternational.org/examples/tracking-global-response-covid-19>