

# ЕАЭС и глобальные цепочки создания стоимости

**Семенов Евгений Вадимович** — аспирант факультета бизнес-информатики и управления комплексными системами ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет „МИФИ“» (НИЯУ МИФИ).

**Evgeny V. Semenov** — National Research Nuclear University MEPhI.



Сегодня перед руководством ЕАЭС стоят серьезные задачи по выстраиванию экономических отношений с зарубежными контрагентами с учетом общности интересов стран — участниц союза. Взаимная интеграция экономик является важным шагом на пути к экономической стабильности региона

в целом. Международная экономическая система представляет собой комплекс устойчивых сетевых взаимоотношений, объединяющих средства производства, финансовый капитал и технологический потенциал. Исходя из этого, для осуществления эффективной внешнеэкономической деятельности ЕАЭС необходимо выра-

УДК 338.5

DOI: 10.33917/es-5.171.2020.128-135

В данной статье описывается положение стран ЕАЭС в международной системе разделения труда, проводится сравнение с другими географическими регионами. Автор раскрывает плюсы и минусы более глубокой интеграции в глобальные цепочки создания стоимости, а также предлагает различные варианты политики по отношению к участию в них. Также раскрываются региональные особенности ЕАЭС, на основе которых выделяются преимущества и недостатки региона по отношению к внешним экономическим агентам. Отдельный акцент делается на протекционистском тренде, который имеет как внутренний, так и внешний (глобальный) характер и препятствует реализации эффективной скоординированной макроэкономической политики стран ЕАЭС для достижения более высоких переделов в глобальных производственных цепочках.

#### Ключевые слова

Глобальные цепочки создания стоимости, Евразийский экономический союз, проблемы интеграции, международное разделение труда.

ботать стратегию участия в глобальных производственных цепочках, а также определить оптимальный характер взаимодействия с их представителями.

### **Роль глобальных цепочек создания стоимости в современной экономике**

Глобальные цепочки создания стоимости (далее — ГЦСС) уже давно являются одним из ключевых индикаторов (наряду с темпом роста ВВП), по которому можно судить о состоянии мировой экономики в целом. В общем смысле под ГЦСС можно понимать устойчивые производственные алгоритмы, в рамках которых полуфабрикаты на пути к финальной сборке могут несколько раз пересекать границы различных государств. Быстрый рост ГЦСС пришелся на период с 1990 по 2007 г., когда технический прогресс в сфере транспорта, информации и связи, а также снижение торговых барьеров служили производителям стимулами к распространению производственных процессов за пределы национальных границ. Большинство стран Северной Америки, Восточной Азии и Западной Европы входят в сложные ГЦСС, производящие современные промышленные товары и услуги, и участвуют в инновационной деятельности. Напротив, многие страны Африки, Латинской Америки и Центральной Азии по-прежнему производят промежуточные товары, которые затем направляются в другие регионы [1].

С точки зрения макроэкономических преимуществ участие в ГЦСС дает развивающимся странам приток иностранных инвестиций в экономику (в основном благодаря низкой стоимости труда), позволяет создавать новые предприятия, повышать занятость населения, обеспечивать рост экспорта товаров и услуг,

➤ **Отсутствие прямого доступа к ресурсам нисколько не снижает конкурентоспособность.**

увеличение валового внутреннего продукта (далее — ВВП). По вышеописанной схеме развивались Китай, Вьетнам, Пакистан, Бангладеш, Индонезия и другие государства. Сегодня благодаря участию в ГЦСС страны АТР имеют ощутимо более сильную экономику и более высокий уровень жизни в сравнении с государствами, изолирующимися от участия в глобальном производстве. Если говорить о транснациональном бизнесе, то на текущий момент наиболее влиятельными компаниями являются не те, чья капитализация или выручка выше, чем у остальных, а те, которые контролируют максимально длинные цепочки создания добавленной стоимости или создают сетевую инфраструктуру для их развития.

Децентрализация процесса производства сложных изделий, таких как автомобили или компьютеры, позволяет странам специализироваться на изготовлении более простых компонентов и выполнении более простых операций, что облегчает участие в торговле странам, находящимся на ранних этапах экономического развития. Однако способность страны участвовать в ГЦСС нельзя воспринимать как нечто само собой разумеющееся. На участие в ГЦСС влияют обеспеченность ресурсами, географическое положение, размеры рынка и институты. Эффективная политика привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) может компенсировать недостаток капитала, технологий и навыков управления.

## **EAEU and Global Value Chains**

The article describes position of the EAEU countries in the international division of labour, compares them with other geographic regions. The author reveals the pros and cons of deeper integration into global value chains, and also suggests various policy options with regard to participation therein. The paper also describes the EAEU regional features, on the basis of which advantages and disadvantages of the region in relation to external economic agents are specified. Special focus is made on the protectionist trend, which has both internal and external (global) dimensions and hinders implementation of effective coordinated macroeconomic policy of the EAEU countries for achieving higher redistributions in global production chains.

### *Keywords*

Global value chains, Eurasian Economic Union, integration problems, international division of labour.

➤ Бывшие в прошлом частью одного государства страны ЕАЭС исторически имеют глубокую экономическую и культурную взаимосвязь. Сегодня нужно использовать это преимущество.

По мнению экспертов Всемирного банка, либерализация внутренней торговли и параллельное ведение переговоров о либерализации внешней торговли могут решить проблему узости внутреннего рынка, освободив компании и фермерские хозяйства от ограниченности внутреннего спроса и внутренних ресурсов. Совершенствование инфраструктуры транспорта и связи, а также внедрение конкуренции в этих отраслях позволит устранить сложности, связанные с географической удаленностью. Участие в соглашениях, предусматривающих глубокую интеграцию, может дать толчок институциональным реформам и реформам в сфере экономической политики, особенно если эти меры будут дополнены мерами технической и финансовой помощи [1]. Данной позиции придерживаются Всемирный банк, а также другие организации, продвигающие идеи либеральной экономической школы.

Однако участие в ГЦСС может вести и к негативным последствиям, о которых порой умалчивается. Проблема заключается в том, что с развитием экономики в принимающих странах неотвратимо дорожает и стоимость труда, которая является ключевым аттрактором ПИИ. Исходя из этого, инвесторы начинают искать новый регион для создания производства с целью не допустить снижения нормы прибыли. Данная тенденция особенно заметна на примере текстиль-

ной промышленности. С конца 1980-х годов большая часть продукции крупнейших мировых брендов производилась в Китае, затем они были вынуждены переместиться в более дешевые страны — Вьетнам, Бангладеш, Пакистан. Однако сегодня уровень развития этих государств подталкивает владельцев капитала мигрировать еще дальше — в Африку, например в Марокко или Алжир. Эффективное замещение «перемещенных из страны» производств — более комплексная задача, чем задача изначального привлечения ПИИ, которая не имеет простого и однозначного решения и подразумевает необходимость экономического развития за счет внутренних ресурсов.

Схожая задача — обеспечение технологического рывка — сегодня стоит перед руководством стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), правда, специфика в данном случае иная. Бывшие в прошлом частью одного государства страны ЕАЭС исторически имеют глубокую экономическую и культурную взаимосвязь. Сегодня нужно использовать это преимущество, чтобы вместе попасть в мировой технологический авангард.

### Актуальная роль ЕАЭС в ГЦСС

Крупный регион, который представляет ЕАЭС, сегодня не может не быть интегрирован в глобальную экономику. В *таблице* (в зависимости от цвета строки) отражена роль того или иного государства в ГЦСС. Видно, что ЕАЭС в целом можно охарактеризовать как важного поставщика сырья для более высоких производственных переделов, в которых участвуют другие регионы. Интересно сравнение государств на основе показателей, связанных с высокотехнологичным экспортом (продукты с высокой значимостью R&D составляющей, такие как аэрокосмическая продукция, вычислительная техника, фармацевтика, научно-измерительные приборы, электротехническое оборудование). Заметна миграция предприятий из развитых стран (в том числе США, Японии, Швейцарии и др.) в развивающиеся. Также видно, что страны, у которых темп роста высокотехнологичного экспорта эквивалентен или даже выше, чем рост обычного экспорта, показывают более выдающиеся темпы увеличения ВВП. Интерес-



## Макроэкономические показатели государств относительно развития высокотехнологичного экспорта и участия в ГЦСС

Государство	Место по объему <i>hi-tech</i> экспорта*	Место по общему объему экспорта*	Средний темп роста объема <i>hi-tech</i> экспорта, %**	Средний темп роста обычного экспорта, %**	Средний темп роста ВВП, %**
Китай	1	1	10	11	7,9
Германия	2	3	3	4	2,2
Республика Корея	3	8	8	7	3,4
США	4	2	0	6	2,2
Сингапур	5	11	6	7	5,4
Франция	6	6	3	2	1,3
Япония	7	4	0	4	1,5
Нидерланды	8	7	2	4	1,3
Великобритания	9	5	6	3	2,0
Малайзия	10	29	4	3	5,5
Вьетнам	11	27	250	30	6,1
Мексика	12	16	10	10	3,1
Ирландия	13	19	4	10	6,2
Бельгия	14	17	1	3	1,6
Филиппины	15	40	Н/д	10	6,4
Италия	16	10	2	3	0,2
Швейцария	17	15	-3	5	1,9
Чехия	18	33	9	5	2,2
Канада	19	12	1	4	2,2
Польша	20	22	19	9	3,3
<b>ЕАЭС</b>					
РФ	28	18	13	3	1,8
Казахстан	41	52	0	2	4,5
Республика Беларусь	54	66	14	6	1,7
Кыргызстан	76	138	88	0	4,1
Армения	94	126	56	28	4,0

\*По состоянию на 2017 г.

\*\*Динамика с 2009 по 2017 г.

Низкая степень участия в ГЦСС
Сырье, ограниченное участие в ГЦСС
Сырье, высокая степень участия в ГЦСС
Обрабатывающая промышленность, ограниченное участие в ГЦСС
Развитая обрабатывающая промышленность и сфера услуг в ГЦСС
Инновационные виды деятельности в ГЦСС

Источники: [1], данные с официального сайта базы данных Всемирного банка

но, что для стран ЕАЭС эта закономерность не прослеживается, несмотря на то, что объем экспорта высоких технологий значительно вырос за девять лет. Это говорит о том, что помимо внешнего политического и экономического давления справедливо было бы отметить и занятие низкого передела в ГЦСС как одного из наиболее тормозящих развитие факторов.

Таким образом, текущие позиции в ГЦСС обуславливают неустойчивое экономическое положение стран ЕАЭС. Ввиду того что сырье используется в основном для экспорта, а не для потребления в более высоких переделах, экономика государств до сих пор значительно зависит от цен на мировые энергоресурсы. Ввиду географических особенностей и технологиче-

ского отставания по большинству профильных индустрий, несмотря на значительный объем валовой выручки, маржинальность по большинству направлений остается сравнительно небольшой, что, безусловно, ограничивает возможности для экономического роста стран Союза.

### **Направления экономической политики ЕАЭС в отношении ГЦСС**

Возможны различные варианты политики по вопросу об участии государства в ГЦСС. Можно выделить следующие:

- сохранение существующих позиций при общем повышении эффективности участия на текущем этапе ГЦСС;
- переход на новый этап уже существующих ГЦСС;
- формирование новых, собственных ГЦСС [2].

Рассмотрим данные подходы применительно к Евразийскому экономическому союзу с учетом его экономических и политических особенностей.

#### *Вариант 1. Сохранение позиций при повышении эффективности*

Данная политика предполагает неизменность позиций государства в системе международного разделения труда. Наиболее эффективно она раскрывается в тех случаях, когда ключевую роль в развитии играют ПИИ, а самостоятельный переход на более высокий передел невозможен. В этом случае принимающей экономике особенно важно быть конкурентоспособной и удовлетворять потребностям инвесторов в поддержании определенного уровня издержек в конкретном звене производственной цепи. В странах ЕАЭС ключевую роль в экспорте добавленной стоимости играют сырьевые ресурсы, которые лишь косвенно зависят от иностранных инвестиций. Большая часть активов принадлежит резидентам, следовательно, оптимизация в нижних переделах сырьевого рынка означает максимизацию доходов исключительно для акционеров добывающих компаний (при допущении, что контрактация осуществляется по рыночным «объективным» ценам). Ни о каком повышении общего уровня технологического развития государств речь не идет. Если судить по экономической динамике, то сегодня в ЕАЭС реализуется именно этот подход, которому способствует общая либерализация экономики, привлечение иностранных инвестиций и использование дешевой рабочей силы как главного конкурентного преимущества.

*Плюсы.* Повышение доходности производственных компаний ЕАЭС, пополнение государственного бюджета.

*Минусы.* Необходимость поддерживать слабый уровень национальных валют для обеспечения конкурентных преимуществ; зависимость от иностранного капитала и технологий; деградация науки в среднем и долгосрочном периодах.

#### *Вариант 2. Переход с нижних переделов ГЦСС на верхние при сохранении структуры участия*

Суть подхода заключается в перераспределении ресурсов с производства полуфабрикатов на выпуск конечной продукции или близкой к ней кондиции. Применительно к ЕАЭС это должен быть сдвиг с экспорта чистой нефти на экспорт нефтехимии. Дело в том, что сегодня производство различных видов топлива в ходе первичной перегонки нефти на НПЗ является довольно примитивным с точки зрения наукоемкости. На текущий момент наиболее востребованными материалами от многостадийной переработки нефти в мире являются различные синтетические каучуки, пластмассы, полимерные соединения, тефлон, синтетические волокна. Лидерами данного передела являются предприятия США, Японии, Южной Кореи, Германии, Франции и Китая. Практика свидетельствует, что отсутствие прямого доступа к ресурсам несколько не снижает конкурентоспособность. Соответственно, для занятия рыночной доли необходимо как минимум предлагать продукты аналогичного качества, как приоритетный максимум — играть на опережение, создавать новые продукты и материалы. Аналогичная ситуация и с коксохимией, и с газохимией, однако есть существенное отличие: большая часть экспорта угля и газа из стран ЕАЭС идет на прямую генерацию электроэнергии.

Учитывая напряжение в политических отношениях Российской Федерации и стран Запада, очевидно, что за попыткой ЕАЭС подняться по цепочке создания стоимости последует усиление санкционного режима. В первую очередь под ограничения попадут закупки импортных высокотехнологичных машин и оборудования, а также будут предприниматься попытки ограничить экспорт продукции (торговые ограничения, прямые политические решения).

*Плюсы.* Стимулирование развития технологий и повышение средней квалификации рабочего класса; увеличение поступлений налоговых от-

➤➤ Сейчас особенно важно не упустить открывающееся окно возможностей и совместными усилиями обеспечить стабильное будущее и экономическое процветание всего евразийского региона.

числений в бюджет за счет более высокой рентабельности в высших пределах.

*Минусы.* Требуются большие инвестиции для создания производственных мощностей, инфраструктуры, а также развития научно-технической базы. Для реализации проектов необходима поддержка государства как в части финансирования, так и для политической защиты.

### *Вариант 3. Создание новых ГЦСС*

Смена технологических укладов в среднесрочной и долгосрочной перспективе неизбежно приведет к отмиранию старых индустрий и возникновению новых. Этот процесс идет медленно, но закономерно. Сейчас мы живем в пятом технологическом укладе, характеризующемся стремительным развитием микроэлектроники. Следующий, шестой, уклад, вероятно, будет основан на нано/био/ИК-технологиях [3]. Те организации и регионы, которые будут играть главную роль при формировании нового рынка, обеспечат себе устойчивый экономический рост вне зависимости от краткосрочной макроэкономической турбулентности. Лидерство будет определяться качеством научно-производственной базы, а также уровнем информационной инфраструктуры, чье развитие, безусловно, обеспечивается исключительно за счет системного подхода.

*Плюсы.* Значительный долгосрочный экономический и геополитический потенциал, стремительное развитие науки, образования и технологий. Занятие ключевых позиций в мировых производственных цепочках в будущем.

*Минусы.* Требуются большие инвестиции в мероприятия с высоким уровнем риска, который обусловлен нелинейностью исторического развития и неопределенностью будущего. Необходимость консолидации большинства крупных экономических агентов для реализации стратегических экономических программ.

Безусловно, каждый из вышеописанных подходов содержит как преимущества, так и недостатки, поэтому стратегия ЕАЭС по отношению к ГЦСС должна основываться на формировании вертикально интегрированных производственных систем на базе имеющихся предприятий из сектора добычи полезных ископаемых, ориентированных на экспорт; на оптимизации бизнес-моделей экономиче-



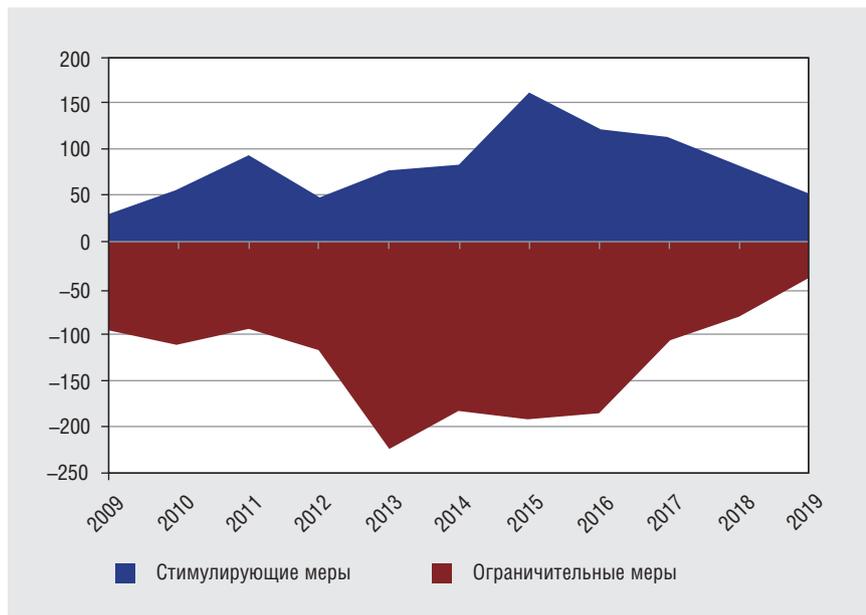
ских агентов, в том числе за счет цифровых инструментов, с целью высвобождения трудовых и финансовых ресурсов; на инициировании формирования новых цепочек добавленной стоимости и кооперации для их создания. Однако сегодня на пути реализации данных планов могут встать как внутренние, так и внешние проблемы.

### **Протекционизм — ключевое препятствие на пути развития ГЦСС**

Замедление экономической интеграции ЕАЭС, а также усиление роли ЕАЭС в глобальных производственных цепочках происходит по двум причинам. Основная — это протекционизм или защита внутренних производителей. Крупнейшие игроки стали активно защищать своих производителей, а страны второго эшелона, не замечая этого, продолжили активно заключать соглашения о свободной торговле. Финалом такого протекционизма стали торговые войны [4]. Отдельно стоит отметить, что ситуация, связанная с пандемией коронавируса, обусловила практическое прекращение обмена товарами в рамках существующих цепочек на неопределенный срок. Концепция открытого мира потеряла актуальность всего за пару месяцев, чем, безусловно, воспользуются те, кто заинтересован в пере-

Рисунок 1

Распределение ограничительных мер стран ЕАЭС по отношению друг к другу [7]



форматировании существующих ГЦСС. Соответственно, одним из главных экономических трендов будущих десятилетий может стать постепенное замыкание регионов на себе или возникновение так называемых глокальных кластеров, делающих основной упор на выстраивании устойчивых производственных цепочек внутри региона [5].

Нерешенной остается и вторая крупная проблема — внутренние барьеры между странами ЕАЭС. Причина заключается в том, что Евразийская экономическая комиссия (далее — ЕЭК), отвечающая за программы интеграции, получила достаточные материальные возможности для реализации всех функций, переданных на наднациональный уровень, однако реальных полномочий для этого ей предоставлено не было. В этом проявляется двойственное положение ЕЭК, которая фактически функционирует как надстройка над правительствами государств ЕАЭС, принимая только согласованные

и над стимулирующими мерами составляет более чем 4 раза (рис. 1). Три четверти всех инициатив на счету России.

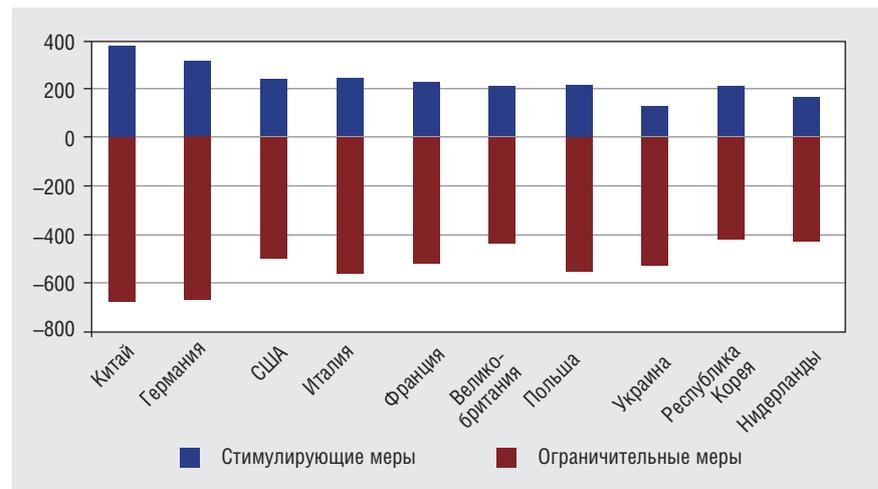
Если же говорить об интеграции в ГЦСС, то за тот же период число случаев применения различных ограничительных мер странами ЕАЭС в отношении других государств более чем в 2 раза превысило число мер, стимулирующих торговлю: 21 тыс. случаев против девяти. Причем около 82% ограничительных мер и 70% стимулирующих приходится на Россию. Статистика по основным государствам приведена на рис. 2.

Продукция, ввоз которой ограничивается в наибольшей степени, — автотранспорт и специальная техника, сельхозоборудование, оборудование для добычи полезных ископаемых. В то же время страны ЕАЭС стимулируют импорт различных более мелких и специфичных продуктов машиностроительной отрасли.

## References

1. *Trading for development. In the age of global value chains. A World Bank Group Flagship Report.* The World Bank, available at: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020>.
2. Luk'yanov S., Drapkin I. Global'nye tsepochniki sozdaniya stoimosti: efekty dlya integriruyushcheysya ekonomiki [Global Value Chains: Effects for an Integrating Economy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2017, no 4, pp. 16–25.
3. *O strategii razvitiya ekonomiki Rossii* [On the Strategy of the Russian Economy Development]. Nauch. doklad. Pod red. S.Yu. Glaz'eva. Moscow, Natsional'nyi institut razvitiya RAN, 2011.

Количество торговых ограничений стран ЕАЭС по отношению к другим государствам, 2009–2019 гг. [7]



Если ограничения в отношении внешних стран могут иметь и положительную сторону, заключающуюся, например, в росте производства импортозамещающей продукции или препятствовании вытеснению с рынка местных производителей иностранными, то ограничения внутри ЕАЭС негативно сказываются как на политической интеграции, так и на взаимодействии представителей бизнеса, которые могли бы формировать новые цепочки создания стоимости.

\*\*\*

Играть более значимую роль в ГЦСС странам ЕАЭС мешают как внешние, так и внутренние преграды. Это характерная для крупных игроков тенденция защиты собственных национальных интересов, что приводит к полноценным торговым войнам, а также внутренние ограничительные меры стран — участниц ЕАЭС, препятствующие глубокой экономической интеграции. Чтобы преодолеть данные ограничения, необходимо, во-первых, форсировать надделение ЕЭК наднациональными функциями контроля за исполнением принятых интеграционных программ, а во-вторых, совместными усилиями приступить к разработке и системной реализации стратегических программ развития промышленных секторов с прицелом на высокотехнологичные рынки будущего. Учитывая наличие явных системных противоречий современного капиталистического мироустройства, а также неизбежность реформирования всей системы, сейчас особенно важно не упустить открывающееся окно возможностей и совместными усилиями обеспечить стабильное будущее и экономическое процветание всего евразийского региона.

□

ПЭС 20059 / 21.05.2020

**Источники**

1. Trading for development. In the age of global value chains. A World Bank Group Flagship Report [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020>.
2. Лукьянов С., Драпкин И. Глобальные цепочки создания стоимости: эффекты для интегрирующейся экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 4. С. 16–25.
3. О стратегии развития экономики России: Науч. доклад / Под ред. С.Ю. Глазьева. М.: Национальный институт развития РАН, 2011.
4. Как протекционизм в странах ЕАЭС мешает союзу [Электронный ресурс] // Курсив. 2019. 29 ноября. URL: <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2019-11/kak-protekcionizm-v-stranakh-eaes-meshaet-soyuzu>.
5. Смородинская Н.В. Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. М.: ИЭ РАН, 2015. 344 с.
6. О стратегических направлениях развития ЕАЭС [Электронный ресурс] // Глазьев.РУ. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/76650-o-strategicheskikh-napravlenijakh-razvitiya-eajes>.
7. The Global Trade Alert (GTA) [Электронный ресурс] // Global Trade Alert. URL: <https://www.globaltradealert.org>.

4. *Kak protekcionizm v stranakh EAES meshaet soyuzu* [How Protectionism in the EAEU Countries Hinders the Union]. Kursiv, 2019, November, 29, available at: <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2019-11/kak-protekcionizm-v-stranakh-eaes-meshaet-soyuzu>.

5. Smorodinskaya N.V. *Globalizirovannaya ekonomika: ot ierarkhii k setevomu ukladu* [Globalized Economy: from Hierarchies to Networking]. Moscow, IE RAN, 2015, 344 p.

6. *O strategicheskikh napravleniyakh razvitiya EAES* [On Strategic Directions of the EAEU Development]. Glaz'ev.RU, available at: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/76650-o-strategicheskikh-napravlenijakh-razvitiya-eajes>.

7. *The Global Trade Alert (GTA)*. Global Trade Alert, available at: <https://www.globaltradealert.org>.